

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2021/HS-PT

Ngày: 24 – 5 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Hoàì

- *Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Kim Đồng

Ông Nguyễn Văn Bình

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Hương Trang – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:*  
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 52/2021/TLPT-HS ngày 07 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo Thèn Vy Đ do có kháng cáo của bị cáo Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2021/HS-ST ngày 04/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện ĐT.

*Bị cáo kháng cáo:* **Thèn Vy Đ**, sinh năm 2000 tại Lâm Đồng; nơi cư trú: Số nhà 55, đường CCL, thị trấn LN, huyện ĐT, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm mộc; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thèn Mộng Đ1, sinh năm 1974 và bà Vy Thị Kim L, sinh năm 1971; gia đình có 02 anh em, lớn sinh năm 1994, nhỏ là bị cáo; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện bị cáo đang tại ngoại. Có mặt.

*Trong vụ án này còn có bị hại không kháng cáo; không bị kháng nghị.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 15/5/2020 bị cáo Thèn Vy Đ đến quán bia đen tại số: 642, Quốc lộ 20, thị trấn LN, huyện ĐT để uống bia với bạn. Khoảng 22 giờ cùng ngày thì nhóm của Vy Văn Q gồm có Q, Lý Thanh Q1, Trần Minh Đ, Cao Chu Trí V, Trần Đức M đến quán trên để uống bia và ngồi bàn bên cạnh. Lúc này Thèn Vy Đ cầm ly bia sang mời bàn của Vy Văn Q và hai bên xảy ra xích mích, Q đuổi Đ về bàn. Sau khi quay lại bàn Thèn Vy Đ không uống bia mà đi về nhà lấy 01 con dao dài khoảng 60cm có quần băng keo để trong áo khoác đang mặc trên người quay lại quán. Khi đến quán Thèn Vy Đ đứng bên Q nói “anh ơi em đến rồi” sau đó rút dao ra chém Q theo hướng từ phía trên đầu xuống, Q đưa tay trái ra đỡ thì bị Đ chém vào tay gây thương tích. Lúc này bạn của Q can ngăn và đưa Q đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện ĐT.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 196/2020 - TgT ngày 31/8/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Vy Văn Q là 21% (hai một phần trăm), tổn thương do vật sắc gây nên.

Tại bản cáo trạng số 01/CT - VKS ngày 11 tháng 12 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐT đã truy tố bị cáo Thèn Vy Đ về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại bản án số 16/2021/HS-ST ngày 04/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện ĐT đã xử;

Tuyên bố bị cáo Thèn Vy Đ phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015. Xử phạt: Bị cáo Thèn Vy Đ 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

\* Ngày 16/3/2021 bị cáo Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

*Tại phiên tòa hôm nay,*

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo và giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu ý kiến: đề nghị áp dụng Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã

được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai của bị cáo; lời khai của bị hại; kết luận giám định thương tích và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 15/5/2020 bị cáo Đ đến quán bia đen tại số: 642, Quốc lộ 20, thị trấn LN, huyện ĐT để uống bia với bạn. Tại đây giữa bị cáo và anh Vy Văn Q đã xảy ra mâu thuẫn, nhóm người bên bị hại ném ly bia về phía bị cáo nên bị cáo về nhà lấy 01 con dao dài khoảng 60cm chém anh Q 01 cái theo hướng từ trên xuống, anh Q đưa tay trái ra đỡ thì bị Đ chém vào tay gây thương tích cho anh Q là 21%. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong hạn luật định nên được xem xét.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, biết rõ việc dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện gây tổn hại sức khỏe của bị hại. Với hành vi nêu trên của bị cáo cần có mức hình phạt cần thiết để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, bị cáo phạm tội nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, từ trước tới nay không có vi phạm gì, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại và được bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 30 tháng tù quá nghiêm khắc. Do vậy, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo 06 tháng tù là phù hợp.

[3] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thèn Vy Đ, sửa bản án sơ thẩm. Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Thèn Vy Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015. Xử phạt: Bị cáo Thèn Vy Đ 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam chấp hành án.

2. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện ĐT (02);
- VKSND huyện ĐT(01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện ĐT (01);
- Cơ quan THAHS CA huyện ĐT (01);
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Duy Hoài**