

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BÌNH MINH
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2022/HS-ST
Ngày 22 - 02 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH MINH, TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Minh Thiết

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Phi Hùng
- 2 Ông Sơn Mút

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng Tiêm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Chí Nhơn – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo: **Nhâm**, sinh ngày 06/05/2002, tại Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: Khóm 4, phường TP, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Sửa xe; Trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lợi, sinh năm 1977 và bà Tuyên, sinh năm 1984; Vợ, con: Không; Anh em ruột: không.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 lần.

Ngày 08/6/2021 bị Công an phường TP, thị xã Bình Minh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản; (*chưa nộp phạt*).

Bị cáo được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Bà **Thủy**, sinh năm 1960 – vắng mặt

Địa chỉ: Khóm X, phường TP, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long.

2. Ông **Hồng**, sinh năm 1960 – vắng mặt

Địa chỉ: Khóm X, phường TP, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long.

- Người làm chứng:

Bình, sinh ngày 30/10/2003 – vắng mặt

Địa chỉ: Khóm X, phường CV, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 07/10/2021, Nhâm chạy xe máy đến nhà bạn ở cầu Lò Heo thuộc phường CV, thị xã Bình Minh để tham gia uống bia. Sau khi uống bia xong đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Nhâm chạy xe về nhà ở khóm X, phường TP, thị xã Bình Minh, tỉnh Long. Khi chạy xe vào hẻm 436 để về nhà thì ngang nhà của ông Hồng, bà Thủy, nhìn thấy cửa sổ phòng ngủ của Bình là cháu ngoại ông Hồng, bà Thủy mở nên Nhâm dừng xe lại kêu Bình ra cửa sổ nói chuyện, khi Bình đến cửa sổ nói chuyện thì Nhâm hỏi xin Bình thuốc lá để hút nhưng Bình không cho mà nói “thuốc lá của ông nội mày để lại hả gì”, Nhâm nghe Bình nói như vậy tức giận liền chạy xe về nhà lấy 01 ống tuýp sắt đi bộ trở ra đến chỗ cửa sổ phòng ngủ của Bình để đập phá tài sản. Nhâm dùng ống tuýp sắt đập bể hai tấm kính Hải Đường trên cửa sổ nhà của ông Hồng, bà Thủy, tiếp sau đó Nhâm cầm ống tuýp đi ra đập bể thêm một tấm kính trắng cửa sổ phòng khách nhà ông Hồng, bà Thủy. Đập phá tài sản xong, Nhâm chạy ra đầu hẻm 436 la hét nên được người dân gần đó đưa về nhà ngủ. Bà Thủy báo Công an phường TP đến lập biên bản vụ việc.

Khi được mời làm việc thì Nhâm thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Công an phường TP xác minh nhân thân để xử lý thì xác định: Ngày 08/6/2021 Nhâm đã bị Công an phường TP xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Do đó, Công an phường TP chuyển hồ sơ đến Cơ quan điều tra Công an thị xã Bình Minh để giải quyết theo thẩm quyền.

Cơ quan điều tra tiến hành yêu cầu định giá tài sản bị thiệt hại của ông Hồng, bà Thủy để làm cơ sở giải quyết vụ việc. Căn cứ kết luận định giá tài sản số 44/KL.ĐGTS ngày 02/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận giá trị tài sản bị thiệt hại là 376.470 đồng.

Xét thấy Nhâm đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, đến ngày 07/10/2021 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính lại tiếp tục vi phạm “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tài sản bị xâm phạm có giá trị thiệt hại 376.470 đồng. Do đó, hành vi của Nhâm đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự nên Cơ quan điều tra ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Nhâm và cho tại ngoại để điều tra xử lý.

Bản cáo trạng số: 01/CT-VKSBM ngày 24/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh đã truy tố bị cáo Nhâm về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, khẳng định nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời phân tích các yếu tố cấu thành tội phạm, đánh giá tính chất mức độ, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đề nghị hội đồng xét xử, tuyên bố bị cáo: Nhâm phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nhâm mức án tù từ 03 (ba) tháng tù đến 06 (sáu) tháng tù.

- Hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nhâm đã bồi thường cho ông Hồng, bà Thủy xong số tiền thiệt hại là 270.000đồng, là chi phí sửa chữa lại 03 tấm kính mới, ông Hồng và bà Thủy đã nhận đủ số tiền nên không yêu cầu gì thêm.

- Về xử lý vật chứng:

+ Đối với ống tuýp sắt Nhâm dùng để đập phá kính cửa sổ của ông Hồng, bà Thủy: Nhâm khai do lúc thực hiện hành vi phạm tội thì Nhâm đã nhậu say nên không nhớ đã liệng bỏ cây ống tuýt sắt ở đâu, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu hồi được.

+ Đối với các mảnh vỡ của cửa kính nhà ông Hồng, bà Thủy sau khi vụ việc xảy ra bà Thủy đã gom lại bỏ đi nên cũng không thu hồi được.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nhâm nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo là lao động chính trong gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nhâm thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại; Người làm chứng; Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa thể hiện:

Vào ngày 08/6/2021 bị cáo Nhâm đã bị Công an phường TP xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Đến khoảng 23 giờ ngày 07/10/2021, bị cáo Nhâm đã uống rượu, bia say. Sau đó chạy xe về nhà ở khóm 4, phường TP, thị xã Bình Minh. Khi chạy vào hẻm 436 để vào nhà thì có đi ngang nhà ông Hồng, bà Thủy, nhìn thấy cửa sổ phòng ngủ của Bình là cháu ngoại ông Hồng, bà Thủy có mở nên bị cáo Nhâm dừng xe lại hỏi xin thuốc lá để hút thì Bình không cho và nói “thuốc lá của ông nội mày để lại hả gì”. Tức giận vì câu nói của Bình nên bị cáo chạy xe về nhà lấy ống tuýp sắt đi bộ trở ra đập phá làm hư hỏng tài sản là cửa kính nhà ông Hồng, bà Thủy như sau: Nhâm dùng ống tuýp sắt đập bể 02 tấm kính hiệu Hải Đường trên cửa sổ phòng ngủ và 01 tấm kính trắng trên cửa sổ phòng khách.

Tại kết luận định giá tài sản thì giá trị của 03 tấm kính nêu trên có giá trị là 376.470đồng.

Hành vi của Nhâm là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tài sản thuộc sở hữu của người khác có giá trị 376.470đồng, bản thân bị cáo Nhâm đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” nên lần vi phạm này là đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo đã làm mất an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Do đó bị cáo Nhâm phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mà mình đã thực hiện. Hành vi trên của bị cáo đã có đủ yếu tố, cơ sở để kết luận: Bị cáo Nhâm đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[2] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Bản thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, đến ngày 01/10/2021 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính lại tiếp tục vi phạm. Hành vi nói trên của bị cáo đã làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh và trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Do vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo không ăn năn, hối cải, không sửa chữa hành vi sai trái của mình. Với mức độ phạm tội này, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo bị cáo trở thành người có ích và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Theo quy định tại các điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. . Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo mức án như đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ pháp luật.

Hình phạt bổ sung: Đây là loại tội phạm ngoài hình phạt chính còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét thấy, bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Đối với ống tuýp sắt bị cáo Nhâm dùng để đập phá kính tài sản, do Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu hồi được, nên không xử lý.

- Đối với các mảnh vỡ cửa kính, sau khi vụ việc xảy ra bị hại đã thu gom lại bỏ đi nên cũng không thu hồi được, nên không xử lý.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Hồng, Thủy đã nhận đủ số tiền thiệt hại, không có yêu cầu gì thêm, không xem xét.

[5] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nhâm nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm b, h, i, s, khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Tuyên bố: bị cáo Nhâm phạm tội “cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Nhâm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2/Về xử lý vật chứng: Không.

3/Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Hồng, Thủy đã nhận đủ số tiền thiệt hại, không có yêu cầu gì thêm, không xem xét.

4/Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nhâm nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5/Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. **Đối với những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày được tính kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.**

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ- Công an tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND TX Bình Minh;
- Chi cục THADS TX Bình Minh;
- CQĐT Công an TX Bình Minh;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Minh Thiết