

T Ò A Á N  
N H Â N D Â N  
T H À N H  
P H Ố V I N H  
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 86/2022/HS-ST

Ngày: 24/5/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Thúy

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Đình Cát

2. Bà Nguyễn Thị Xuân Oanh

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Quang Bình – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Sáng - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 77/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 123/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tạ Duy T** (tên gọi khác không); sinh ngày: 13/7/1986, tại quận Đ, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: tổ 26, phường T, quận T, Thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tạ Xuân B, sinh năm: 1957; con bà: Nguyễn Thị X, sinh năm: 1960; vợ thứ nhất: Vũ Hồng Nh, sinh năm: 1987 (đã ly hôn), vợ thứ hai: Nguyễn Thị Ng, sinh năm: 1988 (đã ly hôn) con: có 1 con sinh năm 2005; tiền án: Ngày 26/4/2018, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/02/2020, đã thi hành tiền án phí ngày 21/6/2018; tiền sự: không. Nhân thân: ngày 30/7/2004, Công an quận Thanh

Xuân, Thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”; Ngày 01/4/2006, Công an quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; ngày 17/6/2011, Công an phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”; ngày 20/7/2011 Công an phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”; ngày 27/3/2013, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xử phạt 27 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2022 cho đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 03/01/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên bị cáo Tạ Duy T điện thoại cho một người phụ nữ tên Hà (không rõ lai lịch, địa chỉ) hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 700.000 đồng. Hà đồng ý và hẹn bị cáo đến khu vực đường Thái Thịnh, phường Thái Thịnh, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội để thực hiện giao dịch. Sau đó, bị cáo đến điểm hẹn đưa cho Hà số tiền 700.000 đồng, Hà đưa cho bị cáo 01 gói ma túy đá. Đến 11 giờ, cùng ngày T ra bến xe Nước ngầm Thành phố Hà Nội bắt xe khách đi vào thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An chơi, khoảng 16 giờ 40 phút, xe khách đi đến ngã ba Quán Hành, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An bị cáo xuống xe và đi taxi đến khách sạn Trà Bồng thuộc phường Lê Mao, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thuê phòng để sử dụng ma túy. Khi bị cáo đang đứng trước sảnh khách sạn Trà Bồng thì bị tổ công tác Công an phường Lê Mao, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An kiểm tra phát hiện thu giữ trong túi quần bên trái của bị cáo đang mặc 01 gói ni lông màu trắng, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Tổ công tác dẫn giải bị cáo và vật chứng về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng vụ án: 0,850 gam ma túy (Methamphetamine) đã lấy 0,150 gam gửi giám định, phần còn lại và vỏ giấy niêm phong được bỏ vào một phong bì thư dán kín và niêm phong lại theo đúng quy định của pháp luật;

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 03/01/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố

Vinh và Kết luận giám định số: 123/KL-PC09(MT) ngày 08/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Tạ Duy T gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine), có khối lượng là 0,850 gam.

Tại bản cáo trạng số 92/CT-VKS-TP Vinh ngày 12/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo Tạ Duy T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố, giữ nguyên quan điểm truy tố đồng thời đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: Xử phạt Tạ Duy T từ 24 đến 27 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 0,700 gam ma túy (Methamphetamine) và vỏ giấy niêm phong được bỏ vào một phong bì thư dán kín niêm phong lại, hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn giảm thu nộp và quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét hành vi phạm tội: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 17 giờ 30 phút, ngày 03/01/2022, tại khu vực sảnh lễ tân khách sạn Trà Bồng, thuộc khối Trung Hòa 2, phường Lê Mao, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, bị cáo Tạ Duy T có hành vi tàng trữ trái phép 0,850 gam ma túy (Methamphetamine) mục đích để sử dụng bị tố công tác Công an phường Lê Mao, thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo Tạ Duy T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố là đúng.

[2.2]. Xét tính chất vụ án và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tội phạm thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi đó gây mất ổn định an ninh chính trị, trật tự an toàn tại địa phương là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy mang lại cho bản thân và xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện, bị cáo đã bị cơ quan Công an xử phạt vi phạm hành chính nhiều lần và Tòa án xét nhiều lần về tội mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng và rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội thể hiện nhân thân xấu và ý thức chấp hành pháp luật kém. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết mới đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội

Về tình tiết tăng nặng bị cáo có một bản án chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo xử phạt bị cáo mức án như Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đề nghị tại phiên tòa là phù hợp.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có công ăn việc làm thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4]. Về vật chứng: Đối với 0,850 gam ma túy (Methamphetamine) đã lấy 0,150 gam gửi giám định, phần còn lại và vỏ giấy niêm phong được bỏ vào một phong bì thư dán kín và niêm phong lại theo đúng quy định của pháp luật là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại bị cáo sử dụng liên lạc trong quá trình phạm tội bị cáo làm mất, hiện không thu hồi được.

[2.5]. Đối với người phụ nữ tên Hà bán ma túy cho bị cáo chưa xác định được lai lịch, địa chỉ. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau.

[2.6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Tạ Duy T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Tạ Duy T 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/01/2022.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong, dán kín thu giữ của Tạ Duy T, vật chứng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK 2022/215 ngày 11 tháng 05 năm 2022.

- Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn giảm thu nộp và quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Tạ Duy Tphải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

**ơi nhận:**

- Viện kiểm sát ND thành phố Vinh;
- Chi cục THADS thành phố Vinh;
- Công an thành phố Vinh;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An
- Viện kiểm sát ND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam công an Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND P.Thanh Xuân Trung, Q. Thanh Xuân, TP Hà Nội;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Thúy**

