

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 455/2020/HS-PT
Ngày: 11-09-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Lương Toàn

Các Thẩm phán: Ông Trương Công Huân

Ông Trần Minh Châu

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Hoàng Tân – là thư ký Tòa án nhân dân Thành phố H

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên

Trong ngày 11 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố H, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 362 /HSPT ngày 06 tháng 08 năm 2020 đối với bị cáo Võ Khánh L và đồng phạm do có kháng cáo của bị cáo Võ Khánh L đối với bản án hình sự sơ thẩm số 102/2020/HSST Ngày: 01/6/2020 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố H.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Võ Khánh L**; Sinh năm: 1995 tại tỉnh Sóc Trăng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp NT, xã ĐA 1, huyện CLD, tỉnh ST; Chỗ ở: 243/27/74B ML, phường BTĐ A, quận BT, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: Không; Họ và tên cha: Võ Văn N, sinh năm: 1956; Họ và tên mẹ: Bùi Thị V, sinh năm: 1964; Bị cáo có vợ và 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/01/2019, đến ngày 29/01/2019 được Cơ quan điều tra áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (*Bị cáo có mặt*).

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo khác, tuy nhiên do các bị cáo còn lại không có kháng cáo, vụ án cũng không bị kháng nghị và việc giải quyết kháng cáo của bị cáo Võ Khánh L cũng không liên quan đến các bị cáo còn lại nên Tòa án nhân dân Thành phố H không triệu tập đối với các bị cáo còn lại.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ ngày 20/01/2019, Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Bình Tân, Thành phố H phối hợp Công an phường BTĐ0 A, quận Bình Tân, Thành

phố H kiểm tra tại bãi đất trống kế số 1043/8 Quốc Lộ 1, Khu phố 10, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, Thành phố H phát hiện các đối tượng Phạm Văn D, Lê Văn T, Nguyễn Quốc V, Võ Khánh L, Đỗ Hoàng P, Thạch Ngọc H và Nguyễn Đăng Kh đang tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền cho nhóm gà Xám gồm Lý Hoàng S, Ngô Minh L, Lê Phương Kh, Nguyễn Hoàng Th, Đồng Kiên T, Nguyễn Đình V, Võ Hoàng Ph và nhóm gà Trắng gồm Võ Văn V, Nguyễn Trúc H cùng một số đối tượng (Chưa rõ lai lịch) với số tiền cược của mỗi bên là 19.000.000 đồng nên lực lượng Công an tiến hành tạm giữ các đối tượng trên cùng vật chứng đưa về trụ sở Công an phường lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Sau đó, Công an phường BTĐ A, quận Bình Tân, Thành phố H lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Thành phố H xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Phạm Văn D đã tổ chức trường gà tại bãi đất trống cạnh số 1043/8 Quốc Lộ 1, phường BTĐ A, quận Bình Tân khoảng một tháng trước khi bị bắt để thu hút các con bạc đến đá gà ăn tiền và thu tiền xâu, mỗi ngày trường gà hoạt động từ 9 giờ sáng đến 15 giờ chiều, các con bạc có thể gọi điện thoại trực tiếp cho D để đăng ký hoặc thông qua các biện gà nhờ tìm gà tương đồng để cặp kèo với nhau. D là chủ trường gà và trọng tài trong các độ gà, có quyền đặt ra tỉ lệ cá cược chính thức ở mỗi độ, nếu con bạc đồng ý thì tiến hành chơi. D thuê Nguyễn Quốc V, Võ Khánh L và Lê Văn T làm biện gà (Tức giúp D quản lý số lượng con bạc tham gia đặt cược, số tiền cược, trực tiếp nhận tiền cá cược và thu tiền xâu sau khi kết thúc mỗi độ gà và nộp lại cho D). Mỗi ngày D trả tiền công cho V, L, T từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng/người. D thuê Thạch Ngọc H làm cảnh giới (Thường gọi là canh đường), mỗi ngày trả công cho H khoảng 200.000 đồng, giao cho Đỗ Hoàng Ph, Nguyễn Đăng K giữ xe cho con bạc, tự thu tiền với giá 10.000 đồng/xe. Mỗi ngày, Phúc và Khoa tự thu lợi mỗi người từ 200.000 đồng. Ngoài ra, phụ giúp cho Dững còn có Trần Minh Tu (Tên thường gọi là T hoặc T Chả Lụa, thời điểm bắt quả tang T đã bỏ trốn). Tuần tìm các đầu mối khách quen bên ngoài xã hội, ai muốn đá gà ăn tiền thì giới thiệu đến trường gà của D để cặp độ đá và thu lợi từ tiền xâu. Mỗi độ gà do T giới thiệu, D trả cho T 30% tổng số tiền xâu thu được. Ngoài ra, T còn phụ D làm trọng tài, hoặc làm biện gà.

Ngày 20/01/2019, D đã tổ chức được khoảng 05 độ gà. Ba độ gà đầu tiên D không nhớ rõ, đến độ gà thứ tư giữa gà Điều Đỏ của Đình Công Tr đá với gà Xám của Nguyễn Văn D, Lê Văn H thì D thu tiền xâu là 250.000 đồng. Độ gà thứ năm giữa gà Xám của Lý Hoàng S đá với gà Trắng của Võ Văn V thì bị bắt quả tang. Độ gà này do D trực tiếp làm trọng tài, số tiền cá cược mỗi bên là 19.000.000 đồng, gà Xám chấp gà Trắng ăn 85, thua đủ. S và V đặt cược trong sổ trực tiếp với D, mỗi người là 5.000.000 đồng, số tiền cược còn lại do các biện gà V, L, T và T Chả tự nhận cược của các con bạc cho đủ 19.000.000 đồng (D không hỏi vì tin tưởng các biện gà). Khi gà Xám đang thắng thế, hai bên chưa kịp

chung tiền thắng thua thì lực lượng Công an bắt, tạm giữ tiền mặt 2.500.000 đồng, gồm 1.200.000 đồng tiền xâu thu được trong ngày 19/01/2019 và 1.300.000 đồng tiền xâu các độ gà đã đá xong trong ngày 20/01/2019. Võ Khánh L làm biện gà cho D được khoảng 03 tuần. Mỗi ngày, D trả cho L từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng. Tại độ gà bị bắt quả tang, L không trực tiếp nhận cược của con bạc nào, chỉ đứng bên ngoài quan sát phụ cho D, còn các độ gà trước đó L có tham gia làm biện nhưng không nhớ số tiền nhận cược. Ngoài ra, L có chọn bên gà Trắng cặp kèo đá đồng với Phạm Văn H số tiền 3.000.000 đồng nhưng chưa kịp chung tiền thắng thua thì bị Công an bắt giữ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 102/2020/HSST Ngày: 01/6/2020 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố H đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 322; Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Võ Khánh L phạm vào tội “*Tổ chức đánh bạc*” và “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Võ Khánh L 01 (Một) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” và 09 (Chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án trừ đi những ngày bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/01/2019 đến ngày 29/01/2019.

Ngoài ra bản án còn tuyên xử các bị cáo khác, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 09/6/2020, bị cáo Võ Khánh L có đơn kháng cáo đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo Võ Khánh L thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Bình Tân đã nêu, bị cáo rất ăn năn hối hận về những lỗi lầm của mình, hiện bị cáo có việc làm ổn định, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo để có thể làm việc nuôi gia đình do bị cáo phải nuôi cha mẹ già, vợ bị cáo mới sinh, con còn nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu như sau: Bản án của Tòa án nhân dân quận Bình Tân đã xét xử bị cáo là đúng người đúng tội, mức hình phạt mà tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp theo quy định pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1]Về thủ tục tố tụng: Xét đơn kháng cáo của bị cáo Võ Khánh L làm trong hạn luật định nên chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2]Về hành vi, tội danh, hình phạt: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Khánh L thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm của tòa án nhân dân quận Bình Tân đã xét xử đối với bị cáo, theo đó bị cáo Võ Khánh L đã có hành vi là làm biếng gà cho Phạm Văn D. Mỗi ngày, D trả cho L khoảng từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng, tổng cộng L đã làm được cho D 03 tuần. Ngoài ra, tại ngày bắt quả tang thì L còn có chọn bên gà Trống cấp kèo đá với Phạm Văn H số tiền 3.000.000 đồng nhưng chưa thắng thua thì bị Công an bắt giữ. Bản án sơ thẩm của tòa án nhân dân quận Bình Tân đã xử phạt bị cáo về tội “*Tổ chức đánh bạc*” và “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 322 và theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội không oan sai.

[3]Về nội dung kháng cáo của bị cáo Võ Khánh L, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm nhận thấy: Tòa án nhân dân cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và có nhân thân tốt theo quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, do bị cáo Võ Khánh L bị xử lý về 2 tội là “*tổ chức đánh bạc*” và “*đánh bạc*”, nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định, xét mức hình phạt mà Tòa án nhân dân quận Bình Tân đã xử phạt đối với bị cáo là phù hợp và tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng không có tình tiết giảm nhẹ gì mới để giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định của Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử xét không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt của Tòa án nhân dân quận Bình Tân như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tại phiên tòa.

Bên cạnh đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét việc Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Bình Tân áp dụng tình tiết bị cáo nộp một phần tiền thu lợi bất chính để áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Phạm Văn D, áp dụng tình tiết các bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo theo điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là chưa phù hợp với quy định pháp luật, tuy nhiên do Viện kiểm sát Thành phố H, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân không có kháng nghị tăng nặng hình phạt đối với các bị cáo, do đó theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự, cũng như không làm xấu đi tình trạng của các bị cáo không có kháng nghị nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không xem xét lại mức hình phạt đối với các bị cáo khác nhưng nghiêm túc nhắc nhở Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm trong việc áp dụng pháp luật, đặc biệt là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo khi xét xử các vụ án.

[4] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp thuận nên bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

1/ Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Khánh L.

2/ Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 102/2020/HSST Ngày: 01/6/2020 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố H.

Căn cứ khoản 1 Điều 322; Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Khánh L 01 (Một) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” và 09 (Chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án trừ đi những ngày bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/01/2019 đến ngày 29/01/2019.

3/Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP. HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND quận Bình Tân; (1)
- THA DS quận Bình Tân; (1)
- TAND quận Bình Tân; (2)
- Công an quận Bình Tân; (1)
- Bị cáo; (1)
- CA Tp. HCM; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Lương Toàn