

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY,
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51 /2020/HS-ST
Ngày 30-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hiều.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Huệ

Ông Đinh Quang Hòa

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thắng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà Lã Thị Loan, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2020/HSST, ngày 29 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Bùi Tuấn A, sinh năm 1999; Nơi ĐKKHKT: Thôn 8, xã B, huyện B1, thành phố Hà Nội; Quốc tịch : Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp : lao động tự do; Trình độ văn hoá : 9/12; Con ông : Bùi Minh H (đã chết); Con bà : Đỗ Thị P, sinh năm 1969; Vợ : Nguyễn Thị V- sinh 2000; Con : có 01 con sinh 2019; Tiền án, tiền sự : chưa có. Bị can bị bắt từ ngày 18/3/2020 hiện đang tạm giam tại trại giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 10 phút ngày 18/3/2020, Công an phường Xuân Khanh, thị xã Sơn Tây phát hiện bắt quả tang Bùi Tuấn A tại quán cafe Nổi Gió, địa chỉ số 13, ngõ 70A, phố Hữu Nghị, phường Xuân Khanh, thị xã Sơn Tây về hành vi bán trái phép chất ma túy cho Đào Duy H1. Bùi Tuấn A khai mang ma túy đến bán cho H2 và chỉ vị trí cất giấu ma túy. Công an đã kiểm tra và thu giữ : 01 gói nilong trong suốt bên

trong có 05 viên nén màu hồng thu trên trụ cổng bên trái của quán cafe Nổi Gió; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone và số tiền 720.000 đồng thu của Bùi Tuấn A.

Tại cơ quan điều tra Bùi Tuấn A khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 18/3/2020 Bùi Tuấn A đang ngồi uống nước cùng Phí Gia M- sinh 2002 ở xã Yên Sơn, huyện B1 và một người tên T là bạn mới quen thì nhận được điện thoại từ số 0927822440 sau biết tên là Tạ Đắc H2 hỏi: “ Em có đồ bán không ”, Tuấn A hiểu là ma túy nên trả lời : “ Không có” . Thấy vậy H2 nói có ai giới thiệu cho anh. Lúc này biết T có ma túy nên Tuấn A đồng ý và thỏa thuận với H2 giá 05 viên ma túy tổng hợp là 2.000.000 đồng. Sau khi trao đổi với H2 thì Tuấn A nói với T : Anh có bán kẹo thì bán cho người vừa gọi cho em 05 viên ma túy tổng hợp. T đồng ý rồi đi đâu đó khoảng 10 phút quay lại bảo Tuấn A lên xe ô tô của T để đi bán ma túy, còn Minh ngồi ở quán một lúc rồi bắt taxi tự về nhà. Trên đường đi Tuấn A và H2 gọi điện hẹn địa điểm giao dịch mua bán ma túy là ở quán cafe Nổi Gió thuộc địa bàn phường Xuân Khanh thị xã Sơn Tây. Khi cả hai đi đến khu vực sân bóng phường Xuân Khanh thì T dừng xe, đưa cho Tuấn A 01 gói nilong bên trong có 05 viên ma túy tổng hợp và dặn Tuấn A không để ma túy trên người, nhận tiền trước rồi mới chỉ vị trí cất giấu ma túy. Sau đó Tuấn A cầm ma túy trên tay, đến cổng quán cafe Nổi Gió, Tuấn A để gói ma túy ở trụ cổng rồi đi bộ vào gặp H2. Khi gặp, H2 hỏi: “ Hàng đâu ”, Tuấn A nói : “ Đưa tiền thì cho xem hàng ”. H2 nói : “ Chờ người mang tiền đến ”. Do chờ lâu, nên Tuấn A bỏ đi, Tuấn A vừa đi được một đoạn thì H2 gọi lại nói đã có tiền nên Tuấn A quay lại quán, tiếp tục để gói ma túy ở trụ cổng, khi gặp lại giữa H2 và Tuấn A không thống nhất được việc giao tiền, giao ma túy nên H2 không mua nữa mà bỏ về trước. Tuấn A đi ra sau, khi cách vị trí cất giấu ma túy khoảng 3m thì bị Công an phường Xuân Khanh kiểm tra lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Ngày 18/3/2020 cơ quan CSĐT Công an Thị xã Sơn Tây ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ khi bắt quả tang. Tại bản kết luận giám định số 2354/KLGD-PC 09 ngày 26/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: 05 viên nén màu hồng hình chữ nhật bên trong 01 gói nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,546gam

Đối với người tên T là người đưa ma túy và cùng Bùi Tuấn A đi bán ma túy ngày 18/3/2020 nH2 do Tuấn A không biết rõ họ tên, chỉ khai địa chỉ ở xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây đã tiến hành xác minh tại Công an xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ nH2 với thông tin trên công an xã Tam Hiệp chưa xác định được đối tượng T là ai nên cơ quan điều tra chưa có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với Phí Gia M, sinh năm 2002, địa chỉ: thôn Yên Sơn, xã Ba Vì, huyện B1, thành phố Hà Nội là người có mặt lúc Bùi Tuấn A và T bàn bạc việc mang ma túy đi bán. Cơ quan điều tra đã lấy lời khai, xác định M đi cùng Tuấn A, lần đầu tiên

gặp T, không tham gia vào việc mua bán ma túy cùng Tuấn A và T nên cơ quan công an thị xã Sơn Tây không xem xét xử lý.

Đối với Tạ Đắc H2 là người gọi điện hỏi mua ma túy của Tuấn A nhưng tự ý chủ động chấm dứt việc mua bán ma túy với Bùi Tuấn A trước khi Công an bắt Tuấn A, Công an thị xã Sơn Tây không xem xét xử lý.

Tại bản cáo trạng số 49/CT-VKSST ngày 27/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã truy tố bị cáo Bùi Tuấn A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Bùi Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cũng như khai nhận các vật chứng bị thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang như đã nêu trên. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật để bị cáo sớm được hòa nhập xã hội lao động giúp đỡ gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Bùi Tuấn A đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Bùi Tuấn A từ 36 tháng đến 42 tháng tù giam.

Về vật chứng của vụ án: 01(một) phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS (PC09) Công an thành phố Hà Nội, có chữ ký niêm phong của đối tượng Bùi Tuấn A, người chứng kiến Hà Thị Quỳnh, cán bộ Công an Nguyễn Quang Huy và Giám định viên Nguyễn Văn Hà, bên trong có chứa chất ma túy là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động Iphone7 Plus màu đen, số Imei: 359151072555764, thu giữ của Bùi Tuấn A tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước. Số tiền 720.000 đồng trả lại cho Bùi Tuấn A.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Bùi Tuấn A không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, các lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được đưa ra thẩm vấn, tranh luận công khai tại phiên tòa, thể hiện:

Khoảng 16 giờ ngày 18/3/2020, Bùi Tuấn A đang ngồi uống nước cùng Phí Gia M, sinh 2002 ở xã Yên Sơn, huyện B1 và một người tên T là bạn mới quen của Tuấn A thì nhận được điện thoại của Tạ Đắc H2 hỏi mua 05 viên ma túy tổng hợp, hai bên thỏa thuận giá là 2.000.000 đồng. Sau khi trao đổi với H2 Tuấn A hỏi T có ma túy để bán không, T đồng ý và chở Tuấn A đến địa bàn phường Xuân Khanh thị xã Sơn Tây để bán ma túy. Tuấn A nhận ma túy từ T, đến cổng quán cafe Nổi Gió, Tuấn A để gói ma túy ở trụ cổng rồi đi bộ vào gặp H2 giao dịch mua bán ma túy. Sau 02 lần giao dịch mua bán ma túy giữa H2 và Tuấn A không thống nhất được việc giao tiền, giao ma túy nên H2 không mua nữa mà bỏ về trước. Tuấn A đi ra sau thì bị Công an phường Xuân Khanh kiểm tra, Tuấn A khai mang ma túy đến bán cho H2 và chỉ vị trí cất giấu ma túy. Tại bản kết luận giám định số 2354/KLGD-PC 09 ngày 26/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: 05 viên nén màu hồng hình chữ nhật bên trong 01 gói nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,546 gam.

Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận Bùi Tuấn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với khối lượng ma túy loại MDMA là 2,546 gam, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý Nhà nước về các chất ma túy, gây mất an ninh, trật tự xã hội. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy để hưởng lợi trái pháp luật với lỗi cố ý. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo có ý thức chấp hành tốt pháp luật.

Tuy nhiên khi xem xét quyết định hình phạt, xét thấy bị cáo Bùi Tuấn A chưa có tiền án, tiền sự, tại phiên tòa, trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s

khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] Đối với người tên T là người đưa ma túy và cùng Bùi Tuấn A đi bán ma túy ngày 18/3/2020 nhưng do Tuấn A không biết rõ họ tên, chỉ khai địa chỉ ở xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây đã tiến hành xác minh tại Công an xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ nhưng với thông tin trên công an xã Tam Hiệp chưa xác định được đối tượng T là ai nên cơ quan điều tra chưa có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với Phí Gia M, sinh năm 2002, địa chỉ: thôn Yên Sơn, xã Ba Vì, huyện B1, thành phố Hà Nội là người có mặt lúc Bùi Tuấn A và T bàn bạc việc mang ma túy đi bán. Cơ quan điều tra đã lấy lời khai, xác định Minh đi cùng Tuấn A, lần đầu tiên gặp T, không tham gia vào việc mua bán ma túy cùng Tuấn A và T nên cơ quan công an thị xã Sơn Tây không xem xét xử lý.

Đối với Tạ Đắc H2 là người gọi điện hỏi mua ma túy của Tuấn A nhưng tự ý, chủ động chấm dứt việc mua bán ma túy với Bùi Tuấn A trước khi Công an bắt Tuấn A, Công an thị xã Sơn Tây không xem xét xử lý.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: 01(một) phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS (PC09) Công an thành phố Hà Nội, có chữ ký niêm phong của đối tượng Bùi Tuấn A, người chứng kiến Hà Thị Quỳnh, cán bộ Công an Nguyễn Quang Huy và Giám định viên Nguyễn Văn Hà, bên trong có chứa chất ma túy là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động Iphone7 Plus màu đen, số Imei: 359151072555764, thu giữ của Bùi Tuấn A theo Biên bản kiểm tra điện thoại xác định điện thoại này Tuấn A dùng để liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Số tiền 720.000 đồng thu của Bùi Tuấn A không liên quan tới hành vi phạm tội nên trả lại cho Bùi Tuấn A.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Bùi Tuấn A phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 38, khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Bùi Tuấn A 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 18/3/2020, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS (PC09) Công an thành phố Hà Nội, có chữ ký niêm phong của đối tượng Bùi Tuấn A, người chứng kiến Hà Thị Quỳnh, cán bộ Công an Nguyễn Quang Huy và Giám định viên Nguyễn Văn Hà.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone7 Plus màu đen, số Imei: 359151072555764.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/5/2020 giữa Công an TX Sơn Tây và Chi cục Thi hành án dân sự TX Sơn Tây).

Trả lại cho Bùi Tuấn A số tiền 720.000 đồng nhưng lưu giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo cho việc thi hành phần án phí.

(Theo giấy ủy nhiệm chi số 90 lập ngày 27/5/2020 của Công an TX Sơn Tây chuyển tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây tại kho bạc Nhà nước thị xã Sơn Tây).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Bùi Tuấn A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo Bùi Tuấn A được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quang Hiếu