

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Bá Lịch.
2. Ông Phan Văn Hưng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Trần Hoàng Vân - Kiểm sát viên

Ngày 16/7/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo: **Quang Văn H**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1994 tại huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản C, xã DL, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 8/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Quang Văn Q và bà Ngân Thị M; Có vợ là: Quang Thị H và 01 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Chưa có; Nhân thân: Năm 2012, bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Chống người thi hành công vụ”; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 17/12/2020 cho đến nay; Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang. Trợ giúp viên pháp lý - Chi nhánh số 2. Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Bị hại: Anh Đậu Tuấn D. Sinh năm: 1984. Trú tại: Khối TH, thị trấn TL, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Có mặt

Người làm chứng:

1. Anh Vi Văn H1. Sinh năm: 1987. Trú tại: Bản C, xã DL, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2. Anh Lò Văn M. Sinh năm: 1979. Trú tại: Bản NL, xã DL, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ ngày 09/10/2020, anh Đậu Tuấn D đi cùng với anh Lò Văn M đến nhà Quang Văn H để nói chuyện về việc mua bán gỗ. Khi đến nơi thì anh D vào nhà còn anh M đứng đợi anh D ngoài cổng nhà H. Quá trình nói chuyện thì giữa anh D và H xảy ra mâu thuẫn về việc anh D đặt mua cột

gỗ với H trước đó, anh D đã có lời lẽ xúc phạm và chửi bới H. H đã chạy lên nhà sàn lấy một thanh kim loại dài khoảng 55cm rồi cầm bằng tay phải chạy xuống đuổi đánh trúng vào vùng dưới bả vai, sườn trái, hông trái và khuỷu tay trái của anh D. Lúc đó, anh D quay lại và cầm được một đầu thanh kim loại, hai bên giằng co nhau trước cổng nhà H. Quá trình giằng co thì anh D có dùng đầu thúc vào vùng mặt của H, dùng chân đạp vào bụng H. Sau đó thì có người chạy đến can ngăn, lấy thanh sắt khỏi tay của H. Anh D đã điều trị tại Trung tâm y tế huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An từ ngày 09 đến 12/10/2020.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lập vào hồi 19 giờ 45 phút ngày 09/10/2020 thể hiện anh Đậu Tuấn D có những dấu vết sau: 01 vết bầm sưng, đường kính 02cm tại khu vực bên trên thái dương bên trái; 01 vết sưng tấy đường kính 03cm tại khuỷu tay trái; 01 vết sưng tấy, đường kính 2,5cm tại khuỷu tay trái; 01 vết sưng tấy đường kính 03cm tại cánh tay trái; 01 vết trầy xước tại sườn bên trái chiều rộng 01cm, chiều dài 04cm; 01 vết trầy xước, sưng tấy tại hông bên trái, chiều rộng 02cm, chiều dài 03cm; 01 vết bầm tím dài 10cm, rộng 01cm tại bên dưới bả vai trái; 01 vết bầm tím dài 12cm tại phần lưng dưới bả vai trái.

Tại bản tóm tắt hồ sơ bệnh án của anh Đậu Tuấn D, lập ngày 14/10/2020 của Trung tâm y tế huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An thể hiện: Đa chấn thương phần mềm; Nứt mồm khớp khuỷu tay trái..

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 352/TTPY ngày 15/10/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Nghệ An kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 05%.

Người bị hại - Anh Đậu Tuấn D trình bày: Vào chiều ngày 09/10/2020, tại nhà của Quang Văn H, H đã có hành vi dùng thanh kim loại đánh vào người anh D gây nên đa chấn thương cho anh D. Quá trình điều tra vụ án thì H và gia đình đã bồi thường cho anh D toàn bộ số tiền 6.000.000^d (Sáu triệu đồng) theo yêu cầu của anh D. Tại phiên tòa hôm nay, anh Dũng không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Người làm chứng - Anh Vi Văn H1 và anh Lò Văn M trình bày như nội dung truy tố đã nêu.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã tiến hành truy tìm vật chứng (Thanh kim loại mà Quang Văn H đã gây thương tích cho anh Đậu Tuấn D) nhưng không có kết quả. Ngoài ra, Quang Văn H đã giao nộp một thanh kim loại nhưng được xác định đây là không phải vật chứng của vụ án.

Trong quá trình điều tra vụ án, Quang Văn H đã làm đơn từ chối giám định thương tích.

Cáo trạng số 32/CT-VKS-HS ngày 09/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu đã quyết định truy tố bị cáo Quang Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù. Tịch thu tiêu hủy thanh kim loại do Hùng giao nộp và buộc bị cáo chịu án phí HSST theo quy định.

Bị hại nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị xử phạt nghiêm đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh và điều luật như viện dẫn của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án bằng thời hạn đã bị tạm giam và trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa. Đề nghị miễn án phí HSST cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của anh Vi Văn H1: Tại phiên tòa hôm nay, anh H1 vắng mặt. Tuy nhiên, quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai của anh H1 và được Hội đồng xét xử công bố tại phiên tòa. Xét thấy, việc vắng mặt của anh H1 không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án tại phiên tòa. Căn cứ khoản 1 Điều 293 BLTTHS Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh Vi Văn H1.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 17 giờ, ngày 09/10/2020 tại nhà của mình, do bức tức nhất thời khi xảy ra cãi vã, xô xát với nhau nên Quang Văn H đã có hành vi dùng 01 thanh kim loại đánh nhiều lần vào người anh Đậu Tuấn D. Do bị đánh nên anh D bị đa chấn thương, vỡ móm xương khuỷu tay trái và có tỷ lệ thương tích là 5%.

Thấy rằng lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Mặc dù thương tích của anh D là 5% nhưng bị cáo đã “*Dùng ... hung khí nguy hiểm*” gây nên thương tích cho anh Đậu Tuấn D. Như vậy, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu truy tố Quang Văn H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 là đúng theo quy định của pháp luật.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm vào khách thể quan trọng được pháp luật bảo vệ đó là sức khỏe của người khác. Chỉ vì một xích mích nhỏ đã gây thương tích cho người khác. Điều này thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo, gây tâm lý bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Ngoài ra, bị cáo là người có nhân thân xấu. Vào năm 2012 đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội “*Chống người thi hành công vụ*”. Mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà nay lại tiếp

tục phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Trong quá trình điều tra, bị cáo và gia đình đã bồi thường toàn bộ chi phí điều trị theo yêu cầu của người bị hại. Ngoài ra, xác định trong vụ án này bị hại cũng đã có một phần lỗi. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 - khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[2.3] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, anh Đậu Tuấn D không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Vì vậy, nên miễn xét.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Quang Văn H đã giao nộp một thanh kim loại và đây không phải là vật chứng của vụ án. Tuy nhiên, đây là vật đã cũ, hư hỏng, tại phiên tòa Quang Văn H không yêu cầu nhận lại. Vì vậy, cần tịch thu tiêu hủy.

[3] Về án phí: Quang Văn H là người dân tộc thiểu số và hiện nay đang sinh sống tại vùng dân tộc thiểu số và đặc biệt khó khăn. Bị cáo có đơn xin miễn án phí được lập theo đúng quy định. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội khóa 14 và Quyết định số 582/QĐ-TTG ngày 28/4/2017 của Thủ tướng chính phủ, miễn tiền án phí HSST cho bị cáo.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 - khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Quang Văn H 06 (Sáu) tháng 29 (Hai mươi chín) ngày tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2020. Thời hạn tù bằng thời gian bị cáo bị tạm giam.

- Căn cứ khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Quang Văn H, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Căn cứ Điều 106 BLTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kim loại (Có đặc điểm như mô tả theo Biên bản giao nhận vật chứng lập vào hồi 16 giờ 30 phút, ngày 09/4/2021 giữa cơ quan điều tra và chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Châu).

- Bị cáo và anh Đậu Tuấn D được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Phòng KTNV-TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND; Trại tạm giam CA T.Nghệ An;
- VKSND; Công an; THADS H.Quỳnh Châu;
- Bị cáo; Bị hại; Người bào chữa;
- Lưu HSVA.

Trần Hoài Nam