

Số: 564/2021/QĐST- HNGĐ

Tp.Thủ Đức, ngày 26 tháng 3 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án Hôn nhân và Gia đình thụ lý số 218/2021/TLST – HNGĐ ngày 04 tháng 3 năm 2021, giữa:

Nguyên đơn: Bà Lê Thị H, sinh năm 1981

Địa chỉ: Số 28, xã Đ, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

Bị đơn: Ông Lý Quang Q, sinh năm 1977

Địa chỉ: 1109 đường N, Khu phố A, phường C, Quận H (nay là thành phố T), Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào Khoản 5 Điều 211, Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 51, Điều 54, Điều 57, Điều 58, Điều 59, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 17 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 17 tháng 3 năm 2021 là hoàn toàn tự nguyện và không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội;

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa Bà Lê Thị H và ông Lý Quang Q.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Lê Thị H và ông Lý Quang Q thuận tình ly hôn.

Giấy chứng nhận kết hôn số 40, quyển số 01/2005 ngày 15/6/2005 của Ủy ban nhân dân phường Cát Lái, Quận 2 (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh không còn giá trị pháp lý.

- Về con chung: Con chung tên là Lý Quốc H1, sinh ngày 06/12/2002 đã thành niên. Giao con chung tên là Lý Quốc H2 sinh ngày 05/04/2005 cho bà H trực

tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Ghi nhận sự tự nguyện của bà H không yêu cầu ông Q cấp dưỡng nuôi con.

Cha, mẹ có nghĩa vụ và quyền ngang nhau, cùng nhau chăm sóc, nuôi dưỡng con chưa thành niên.

Người không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống chung với người trực tiếp nuôi; có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu người không trực tiếp nuôi con thực hiện các nghĩa vụ theo quy định tại Điều 82 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; Yêu cầu người không trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình tôn trọng quyền được nuôi con của mình.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ, hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định của pháp luật, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng nuôi con.

Vì quyền lợi của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung và nợ chung: Hai bên không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

- Về án phí: Án phí Hôn nhân và Gia đình sơ thẩm 150.000 (Một trăm năm mươi nghìn) đồng, Bà Lê Thị H tự nguyện chịu nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí bà H đã nộp là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2018/0028439 ngày 04 tháng 3 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức. Hoàn trả cho Bà Lê Thị H số tiền 150.000 (Một trăm năm mươi nghìn) đồng. Ông Lý Quang Q không phải nộp án phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp. Thủ Đức;
- Chi cục THA dân sự Tp. Thủ Đức;
- Ủy ban nhân dân P. Cát Lái, Tp. Thủ Đức, Tp. HCM;
- Các đương sự;
- Lưu

THẨM PHÁN

Phan Thị Ngọc Phú