

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 401/2020/HSST
Ngày 21/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thúy;

Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông Phạm Xuân Đệ;

2- Bà Ngô Thị Kim Vinh;

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga- Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 21 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 426/TLST-HS ngày 26/11/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Thẩm Mạnh D, sinh năm 1983; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 20, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Thẩm Chí C (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị N; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con út; Bị cáo có 01 con sinh năm 2005.

Tiền án: Bản án số 131 ngày 28/4/2017 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và 12 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng. Tổng hợp hình phạt là 42 tháng tù. Ra trại ngày 19/01/2020.

Nhân thân:

- Ngày 05/3/2003 Công an phường Long Biên lập hồ sơ đưa đi cai nghiện bắt buộc 12 tháng.

- Ngày 16/8/2016 Công an phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, Hà Nội xử lý hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Bản án số 75 ngày 08/4/2011 Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội Đánh bạc.

- Bản án số 34 ngày 21/02/2012 Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xử phạt 36 tháng tù tội Cướp tài sản. Tổng hợp hình phạt này với hình phạt tại Bản án số 75 ngày 08/4/2011, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt C cho cả hai bản án là 03 năm 10 tháng tù. Ra trại ngày 02/9/2014.

Danh chỉ bản số 0553, lập ngày 28/8/2020 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/8/2020 tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 40 phút ngày 23 tháng 8 năm 2020, tại khu vực trước số 170 Xã Đàn, phường Phương Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Tổ công tác Y2-141- Công an thành phố Hà Nội phát hiện Thẩm Mạnh D đang điều khiển xe máy Honda Wave BKS: 29F1-518.99 có biểu hiện nghi vấn nên dừng xe để kiểm tra. Khi bị kiểm tra D đã tự mở cốp xe và lấy ra 01 túi nilong kích thước 3x5cm có chứa 24 viên nén màu hồng và 01 túi nilong kích thước 4x6cm có chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho Công an. Tại chỗ D khai nhận các viên nén màu hồng và tinh thể màu trắng bên trong các túi nilong là ma túy đá D mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa D về trụ sở Công an phường Phương Liên để giải quyết. Ngoài ra Cơ quan công an còn thu giữ của D 01 (một) điện thoại Iphone XS Max màu đen và 01 xe máy Honda Wave BKS 29F1-518.99, số khung: 249302, số máy: 1110045.

Tại bản Kết luận giám định số 7677/KLGD-PC09 ngày 29/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 3,216gam;
- 24 viên nén màu hồng bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 2,328 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Thẩm Mạnh D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, D khai nhận: Khoảng 23giờ 00phút ngày 22/8/2020 D dùng điện thoại của mình có số là 0937651998 gọi vào số điện thoại 0564668853 của người đàn ông tên Nam để hỏi mua ma túy và hẹn giao dịch tại khu vực phố Xã Đàn, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Sau đó, D điều khiển xe máy Honda Wave BKS 29F1: 518.99 đi đến khu vực Xã Đàn- Nam Đồng gặp Nam, D đưa cho Nam 2.800.000 đồng, Nam đưa lại cho D 02 túi nilong: 01 túi nilong chứa 24 viên nén màu hồng và 01 túi nilong chứa các tinh thể màu trắng. D cầm và cất 02 túi nilong ma túy vào trong cốp xe của mình và đi tìm nơi sử dụng. Khi D đi đến trước số 170 Xã Đàn, phường Phương Liên, quận Đống Đa, Hà Nội thì bị Tổ công tác Y2-141 kiểm tra, D đã lấy số ma túy giấu trong cốp xe giao nộp cho Cơ quan công an.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave BKS 29F1-518.99 qua xác minh xác định đây là tài sản hợp pháp của chị Bùi Thị Lương (sinh năm 2000, trú tại: Thôn Rịa 2, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ). Ngày 16/11/2020 Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho chị Lương.

Đối với đối tượng Nam là người bán ma túy cho D, D khai không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu. D chỉ biết người đàn ông này sử dụng số điện thoại 0564668853. Quá trình điều tra, qua xác minh số điện thoại trên tại Công ty cổ phần dịch vụ Viễn thông di động Vietnammobile xác định chủ đăng ký thuê bao số điện thoại trên là Lê Thị Tuyết Nhung (sinh năm 1950, có số CMTND: 010021654). Qua xác minh số CMTND trên là của Hoàng Văn Hòa (sinh ngày 04/5/1956, nơi cư trú: 112 đường Nam Bộ, Hà Nội). Do thông tin không đầy đủ nên Cơ quan điều tra không làm rõ để xử lý được.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bản cáo trạng số 418/CT-VKSĐĐ, ngày 23/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Thẩm Mạnh D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Thẩm Mạnh D mức án từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù. Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo và xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy ma túy đã thu giữ; tịch thu sung công 01 điện thoại Iphone XS Max.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện:

Khoảng 00 giờ 40 phút ngày 23/8/2020 tại khu vực trước số nhà 170 Xã Đàn, phường Phương Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Thảm Mạnh D có hành vi tàng trữ 5,544 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng và bị Tổ công tác Y2-141- Công an thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang.

Như vậy, hành vi của bị cáo Thảm Mạnh D đủ dấu hiệu cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, khối lượng ma túy bị thu giữ là 5,544 gam ma túy loại Methamphetamine nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, là mầm mống của các loại tội phạm khác, nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ... trái phép chất ma túy, nhưng vì là đối tượng nghiện nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Vì vậy, đối với bị cáo cần áp dụng một hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, đã có 01 tiền sự (đã hết thời hiệu), 02 tiền án (đã được xóa án tích), 01 tiền án (chưa được xóa án tích) cũng về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, như vậy lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nên bị cáo phải bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo D đã được cải tạo, giáo dục bằng pháp luật nhưng vẫn không chịu tu dưỡng, rèn luyện để trở thành công dân tốt mà vẫn tiếp tục phạm tội. Do đó cần xử phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có công với cách mạng nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện, là lao động tự do, không có khả năng thi hành hình phạt tiền; vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Thẩm Mạnh D, chữ ký giám định viên Vũ Việt Cường, chữ ký của Trần Ngọc Khanh, Văn Thế Thắng; có liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại Iphone XS Max có liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu sung công.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Thẩm Mạnh D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Thẩm Mạnh D 06 (sáu) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/8/2020.

* Về hình phạt bổ sung: Không phạt tiền đối với bị cáo.

2- *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Thẩm Mạnh D, chữ ký giám định viên Vũ Việt Cường, chữ ký của Trần Ngọc Khanh, Văn Thế Thắng.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại Iphone XS Max.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 68 ngày 08/12/2020 của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa và Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa.

3- *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc Thẩm Mạnh D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4- *Về quyền kháng cáo:* Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND quận Đống Đa;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**