

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN P
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2022/HS-ST
Ngày 29 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Võ Thị Thu Thảo;

Ông Hoàng Văn Chuẩn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thu Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Đình Phụng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 28 và ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Võ Đình L, sinh ngày 09/10/1969 tại Quảng Trị. Nơi cư trú: Ấp BH, xã AB, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Thợ mộc; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Đình H (chết) và bà Hoàng Thị Th, sinh năm 1941; bị cáo có vợ tên Lê Thị H, sinh năm 1969; bị cáo có 04 người con, lớn sinh năm 1985 và nhỏ sinh năm 1993; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/6/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Đặng Bá A (tên gọi khác: Bôn), sinh ngày 06/6/1981 tại Bình Dương. Nơi cư trú: Ấp BT, xã AB, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Chăn nuôi; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Bá D, sinh năm 1939 và bà Phan Thị T, sinh năm 1939; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị H, sinh năm 1988; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 22/5/2014, bị Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương xử phạt 6 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” (đã xóa án tích).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/6/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Lê Tất Th, sinh ngày 07/9/1971 tại Hà Tĩnh. Nơi cư trú: Ấp BT, xã AB, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê T (chết) và bà Lê Thị V (chết); bị cáo có vợ tên Lê Thị Th, sinh năm 1976; bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2003; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/6/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: Nguyễn Thanh S, sinh ngày 11/9/1962 tại Bình Dương. Nơi cư trú: Ấp BT, xã AB, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th (chết) và bà Hoàng Thị K, sinh năm 1944; bị cáo có vợ tên Võ Thị G, sinh năm 1968; bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 1990 và nhỏ sinh năm 2000; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/6/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 05/6/2022, Đặng Bá A, Lê Tất Th và Nguyễn Thanh S đến nhà Võ Đình L tại ấp BH, xã AB, huyện P để nhậu. Tại đây, sau khi nhậu xong, L rủ Bá A, Th và S đánh bạc thì tất cả đều đồng ý. L lấy ra 01 bộ bài tây 52 lá sau đó 04 bị cáo đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức đánh bài phỏm. Hình thức chơi như sau: Người làm cái sử dụng bộ bài 52 lá chia bài cho 04 tụ, tụ của người làm cái 10 lá bài, 03 tụ còn lại mỗi người được chia 09 lá bài, số lá bài còn dư để trên cái mền ở giữa sòng bạc để các con bạc bốc bài. Theo quy ước thì có 03 lá bài đồng chất liên tiếp nhau gọi là “Phỏm”, 03 lá bài đồng hạng gọi là “Sáp”, 09 lá bài tạo thành 03 “Phỏm” hoặc 03 sáp thì gọi là “Ừ”, nếu không có “Phỏm” thì gọi là “Cháy”. Đánh xoay vòng đến khi có người “Ừ” thì ngưng và người ù sẽ thắng và ăn tiền 03 con bạc còn lại, nếu bốc hết bài mà không có con bạc nào “Ừ” thì sẽ ngửa bài để tính điểm, ai có ít điểm nhất sẽ thắng 03 người còn lại. Người thua nhì sẽ thua số tiền 20.000 đồng, người thua ba sẽ thua số tiền 40.000 đồng và người thua cuối sẽ thua số tiền 60.000 đồng, bài của ai “Cháy” sẽ thua số tiền 80.000 đồng, trường hợp có người “Ừ” thì sẽ thắng 03 người còn lại mỗi người 100.000 đồng. Nếu ai thắng ván trước thì sẽ được làm cái ở ván sau. Các bị cáo đánh hết ván này đến ván khác, đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang chơi thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Qua điều tra xác định được như sau: Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Võ Đình L, Đặng Bá A, Lê Tất Th và Nguyễn Thanh S là 10.750.000 đồng; trong đó: Võ Đình L sử dụng số tiền 500.000 đồng dùng để đánh bạc; Đặng Bá A sử dụng số tiền 3.450.000

đồng dùng để đánh bạc; Lê Tất T sử dụng số tiền 2.000.000 đồng dùng để đánh bạc; Nguyễn Thanh S sử dụng số tiền 4.800.000 đồng dùng để đánh bạc;

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P thu giữ: Số tiền 2.700.000 đồng; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 cái mền màu nâu vàng thu giữ tại chiếu bạc; thu giữ của Đặng Bá A số tiền 3.450.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen và 01 xe mô tô biển số 61F1-069.57; thu giữ của Nguyễn Thanh S số tiền 4.600.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh, 01 xe mô tô biển số 61P1-4592; thu giữ của Lê Tất Th 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, 01 xe mô tô biển số 61T9-1861; thu giữ của Võ Đình L 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng đen.

Tại bản Cáo trạng số 76/CT-VKSPG ngày 12 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Võ Đình L, Đặng Bá A, Lê Tất Th và Nguyễn Thanh S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (viết tắt là Bộ luật Hình sự).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả, hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

- Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Võ Đình L, Đặng Bá A, Lê Tất Th và Nguyễn Thanh S phạm tội “Đánh bạc”;

- Về hình phạt:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Võ Đình L từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng;

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Bá A từ 6 (sáu) tháng tù đến 9 (chín) tháng tù;

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Lê Tất Th từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng;

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng;

- Về xử lý vật chứng của vụ án:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng); 01 (một) cái mền màu nâu vàng (đã qua sử dụng).

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 10.750.000 đồng (mười triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng, trong đó: Số tiền 2.700.000 đồng (hai triệu bảy trăm nghìn đồng) thu tại chiếu bạc; số tiền 3.450.000 đồng (ba triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) thu trên người bị cáo Đặng Bá A và số tiền 4.600.000 đồng (bốn triệu sáu trăm nghìn đồng) thu trên người bị cáo Nguyễn Thanh S.

Trong phần tranh tụng tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến tranh luận, đồng ý với tội danh và mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi của mình, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, các bị cáo Võ Đình L, Đặng Bá A, Lê Tất Th và Nguyễn Thanh S khai nhận: Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 05/6/2022, tại nhà Võ Đình L thuộc ấp BH, xã AB, huyện P, tỉnh Bình Dương. Các bị cáo gồm: Võ Đình L, Đặng Bá A, Lê Tất Th và Nguyễn Thanh S đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng hình thức chơi “Bài phỏm” thì bị Công an phát hiện bắt quả tang thu giữ số tiền 2.700.000 đồng tại chiếu bạc và thu giữ trên người các bị cáo số tiền 8.050.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 10.750.000 đồng.

[3] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Về nhận thức, các bị cáo biết được hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Với các tình tiết của vụ án được chứng minh tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ chứng cứ kết luận hành vi của các bị cáo Võ Đình L, Đặng Bá A, Lê Tất Th và Nguyễn Thanh S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố.

[4] Cáo trạng số 76/CT-VKSPG ngày 12 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Võ Đình L, Đặng Bá A, Lê Tất Th và Nguyễn Thanh S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy, đây là vụ án có đồng phạm giản đơn. Trong đó, các bị cáo đều chủ động tham gia đánh bạc với vai trò là người thực hành. Tuy nhiên, cũng cần áp dụng Điều 58 của Bộ luật Hình sự để phân hoá hình phạt đối với các bị cáo.

[5.1] Đối với bị cáo Võ Đình L là người rủ rê các bị cáo Đặng Bá A, Lê Tất Th và Nguyễn Thanh S tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền nên HĐXX xét thấy cần xử phạt bị cáo L một mức án cao hơn các bị cáo còn lại.

[5.2] Đối với bị cáo Đặng Bá A, về nhân thân, bị cáo đã từng bị xét xử về tội “Đánh bạc” và bị Tòa án xử phạt 6 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm. Mặc dù đã được xóa án tích nhưng HĐXX nhận thấy, bị cáo A không tu dưỡng, chưa sửa đổi bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, ảnh hưởng đến trật tự trị an trong khu vực. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo, đồng thời nêu gương phòng ngừa chung cho xã hội.

[6.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[6.2.1] Bị cáo Võ Đình L được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6.2.2] Bị cáo Đặng Bá A được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; cha và mẹ của bị cáo là ông Đặng Bá D và bà Phan Thị T được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì vì đã có thành tích trong công cuộc kháng chiến chống Mỹ, cứu nước. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6.2.3] Bị cáo Lê Tất Th được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6.2.4] Bị cáo Nguyễn Thanh S được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6.3] Qua đó, để các bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án:

[7.1] Đối với số tiền 2.700.000 đồng; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 cái mền màu nâu vàng thu giữ tại chiếu bạc. HĐXX xét thấy, số tiền 2.700.000 đồng là tiền sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá và 01 (một) cái mền màu nâu vàng

là công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7.2] Thu giữ tài sản của các con bạc:

[7.2.1] Đối với số tiền 3.450.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu đen và 01 (một) xe mô tô biển số 61F1-069.57 thu giữ của bị cáo Đặng Bá Anh. HĐXX xét thấy, số tiền 3.450.000 đồng là tiền bị cáo Anh sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu đen và 01 (một) xe mô tô biển số 61F1-069.57 là tài sản cá nhân của bị cáo Anh, không liên quan đến việc phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại cho bị cáo Anh nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[7.2.2] Đối với số tiền 4.600.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh và 01 (một) xe mô tô biển số 61P1-4592 thu giữ của bị cáo Nguyễn Thanh S. HĐXX xét thấy, số tiền 4.600.000 đồng là tiền bị cáo S sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh và 01 (một) xe mô tô biển số 61P1-4592 là tài sản cá nhân của bị cáo Sơn, không liên quan đến việc phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại cho bị cáo S nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[7.2.3] Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen; 01 (một) xe mô tô biển số 61T9-1861 thu giữ của bị cáo Lê Tất Th. HĐXX xét thấy, đây là tài sản cá nhân của bị cáo Th, không liên quan đến việc phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại cho bị cáo Th nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[7.2.4] Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng đen thu giữ của bị cáo Võ Đình L. HĐXX xét thấy, đây là tài sản cá nhân của bị cáo L, không liên quan đến việc phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại cho bị cáo L nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Võ Đình L, Đặng Bá A, Lê Tất Th và Nguyễn Thanh S là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35, Điều 38, Điều 47, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106, điểm d khoản 1 Điều 125, Điều 135, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Võ Đình L, Đặng Bá A, Lê Tất Th và Nguyễn Thanh S phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

2.1 Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Võ Đình L 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

2.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đặng Bá A 6 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2.3 Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Tất Th 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng);

2.4 Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng);

2.5 Hủy áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo Võ Đình L, Lê Tất Th và Nguyễn Thanh S kể từ ngày 29/9/2022.

3. Về vật chứng của vụ án:

3.1 Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng); 01 (một) cái mền màu nâu vàng (đã qua sử dụng).

(Thể hiện tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12 tháng 8 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, tỉnh Bình Dương với Chi cục Thi hành án dân sự huyện P, tỉnh Bình Dương)

3.2 Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 10.750.000 đồng (mười triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng), trong đó: số tiền 2.700.000 đồng (hai triệu bảy trăm nghìn đồng) thu tại chiếu bạc; số tiền 3.450.000 đồng (ba triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) thu trên người bị cáo Đặng Bá A và số tiền 4.600.000 đồng (bốn triệu sáu trăm nghìn đồng) thu trên người bị cáo Nguyễn Thanh S.

(Thể hiện tại Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện P ngày 12 tháng 8 năm 2022 tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh huyện P, tỉnh Bình Dương)

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Võ Đình L, Đặng Bá A, Lê Tất Th và Nguyễn Thanh S mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV 27);
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Lâm