

Bản án số: 32/2022/HS-PT

Ngày: 18/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Văn

Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Lê Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 18/1/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 835/2021/TLPT-HS ngày 01 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 723/2021/QĐXXPT-HS ngày 16/12/2021 đối với bị cáo Nguyễn Viết P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 107/2021/HS-ST ngày 24/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Viết P**, sinh năm 1969. Nơi thường trú: thôn An Tiến, xã Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Viết C (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ng (đã chết); Vợ: Bạch Thị B và có 02 con: lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1994; Tiền án, tiền sự: không; Bắt tạm giữ từ ngày 25/4/2021 đến 01/5/2021 được huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn, hiện đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt.

Trong vụ án còn có 09 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 25/4/2021, Nguyễn Viết P đang ngồi chơi uống nước ở nhà tại thôn An Tiến, xã Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ, Hà Nội cùng Lê Văn Th Trương Văn Q, Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn V thì mọi người rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền. Lúc này, P lấy quân bài chắn và kéo sắt có sẵn trong nhà ra để H cắt quân vị và lấy 01 bát, 01 đĩa sứ làm dụng cụ đánh bạc. Trước khi đánh bạc tất cả thống nhất mỗi người tham gia đánh bạc sẽ bỏ ra 20.000 đồng cho chủ nhà gọi là “tiền gà”. H thu số “tiền gà” từ các đối tượng đánh bạc được 80.000 đồng và đưa toàn bộ cho P. Sau đó, H xóc cái để các đối tượng tham gia đánh bạc. Trong khi mọi người đang chơi thì có Nguyễn Văn M, Trương Văn Ph, Nguyễn Văn S, Lê Văn T, Cao Văn Đ đến nhà P và cùng tham gia đánh bạc. Trong đó, Nguyễn Văn M, Trương Văn P, Cao Văn Đ nộp cho P mỗi người 20.000 đồng “tiền gà”. Tổng số “tiền gà” P thu được là 140.000 đồng. Khoảng 15 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện Chương Mỹ kiểm tra phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở để điều tra làm rõ.

Tang vật thu giữ gồm:

- 04 quân vị hình tròn, 01 chiếc kéo, 01 bát men sứ, 01 đĩa men sứ, 01 chiếu nhựa.

- Thu tại chiếu bạc số tiền là 6.300.000 đồng; Thu trên người các đối tượng đánh bạc 8.050.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 14.350.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 107/2021/HS-ST ngày 24/9/2021 Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội đã áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 55; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết P 06 tháng tù về Tội đánh bạc và 12 tháng tù về Tội gá bạc. Tổng hợp hình phạt cả hai tội là 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 25/4/2021 đến 01/5/2021.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 07/10/2021, bị cáo Nguyễn Viết P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung xin giảm nhẹ hình phạt như trong đơn kháng cáo; bị cáo nêu lý do: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Viết P có đơn kháng cáo là hợp lệ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333 và 334 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức. Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân và con đều bị bệnh. Trong đó con lớn của bị cáo năm nay đã 27 tuổi, nhưng bị rối loạn tâm thần và ở nhà, cần người chăm sóc. Tuy nhiên hành vi của bị cáo đã phạm vào 2 tội là gá bạc và đánh bạc, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, tuyên y án đối với bị cáo. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; không ai có ý kiến khiếu nại. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Viết P có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh, hình phạt và xét đơn kháng cáo của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Viết P thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm quy kết. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 14 giờ ngày 25/4/2021 tại thôn An Tiến, xã Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ thành phố Hà Nội, Nguyễn Viết P đã sử dụng nhà của mình và chuẩn bị dụng cụ gồm quân bài chắn, kéo sắt để cắt quân vị và cùng với Nguyễn Văn H, Lê Văn Th, Nguyễn Văn V, Trương Văn P, Nguyễn Văn M, Trương Văn Q, Nguyễn Văn S, Lê Văn T, Cao Văn Đ đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 14.350.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Viết P đã có hành vi sử dụng nhà của mình để đánh bạc và thu “tiền gá” của các đối tượng đánh bạc là 140.000 đồng.

Bản án sơ thẩm căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Viết P 06 tháng tù về “Tội đánh bạc” và 12 tháng tù về “Tội gá bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định: quá trình điều tra, truy tố, xét xử và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự. Số tiền bị cáo tham gia đánh bạc và gá bạc không lớn, khi tham gia đánh bạc bị cáo có 1.200.000 đồng và số tiền gá bị cáo thu là 140.000 đồng. Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Tại phiên tòa, bị cáo xuất trình thêm giấy tờ, bệnh án về việc bản thân và con lớn đang bị bệnh. Con lớn của bị cáo sinh năm 1993 đang bị rối loạn tâm thần, ở nhà cần người chăm sóc. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có hơn 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên có đủ căn cứ áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để giảm hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với Tội gá bạc.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Viết P** phạm “Tội đánh bạc” và “Tội gá bạc”; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 55 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết P 06 (sáu) tháng tù về “Tội đánh bạc” và xử phạt 08 (tám) tháng tù về “Tội gá bạc”. Tổng hợp hình phạt cả hai tội là 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 25/4/2021 đến ngày 01/5/2021.

2. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Viết P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQ THAHS TP Hà Nội;
- CQCSĐT huyện Chương Mỹ;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- TAND huyện Chương Mỹ;
- CQTHADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu