

Bản án số: 12/2021/HS-PT  
Ngày 28-12-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI**

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Bé.

*Các Thẩm phán:* Bà Lê Thị Mỹ Giang.

Bà Hoàng Thị Mai Hạnh.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Đại Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

***Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:***  
Ông Nguyễn Công Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 10/2021/TLPT-HS ngày 19 tháng 10 năm 2021 do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2021/HS-ST ngày 05/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

**1. Nguyễn Việt L**, sinh năm 1980 tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: thôn S, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Th và bà Nguyễn Thị Th2; vợ: Hà Thị Mỹ D, con: 02 người, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/02/2021 đến ngày 10/02/2021 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**2. Huỳnh S**, sinh năm 1982 tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: thôn S, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Làm biển; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Minh D2 và bà Võ Thị Tr; vợ: Ngô Thị Th3, con: 02 người, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày

04/02/2021 đến ngày 10/02/2021 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**3. Trần Văn Ch,** sinh năm 1984 tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: thôn S, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Làm biển; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hồng S và bà Nguyễn Thị L; vợ: Nguyễn Thị Phan V, con: 02 người, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/02/2021 đến ngày 10/02/2021 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**4. Huỳnh Tấn S,** sinh năm 1966 tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi ĐKKHKT: thôn S, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; Chỗ ở hiện nay: Số 44 đường H, phường x, quận T, thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Ngọc T (chết) và bà Phạm Thị T (chết); vợ: Trần Thị H, con: 04 người, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1997; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/02/2021 đến ngày 10/02/2021 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**5. Nguyễn Hồng Q,** sinh năm 1980 tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: thôn S, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: làm biển; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu P (chết) và bà Huỳnh Thị Ch; vợ: Huỳnh Thị C, con: 03 người, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/02/2021 đến ngày 10/02/2021 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

***Những người tham gia tố tụng khác:***

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Việt L:* Luật sư Lê Hoàng H – Công ty Luật TNHH HK & H – Chi nhánh Quảng Ngãi thuộc Đoàn luật sư tỉnh Quảng Ngãi;

Địa chỉ: 324 đường H, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09h00 phút ngày 04/02/2021, Nguyễn Việt L, Nguyễn Hồng Q, Trần Văn Ch, Huỳnh S, Huỳnh Tấn S, Trần Hồng V, Huỳnh Ngọc H, Phạm Tấn Thành đều ở tại thôn S, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi đang uống cà phê

gần nhà của Nguyễn Việt L. Trong lúc uống cà phê, số đối tượng trên rủ nhau đến nhà Nguyễn Việt L để đánh bài Phỏm thắng thua bằng tiền với thỏa thuận: người thắng ù thì trích lại từ 30.000 đồng đến 50.000 đồng mỗi ván để trả cho Nguyễn Việt L (gọi là tiền xâu) thì tất cả đều đồng ý. Sau đó, nhóm đối tượng trên đến nhà Nguyễn Việt L. Tại đây, Nguyễn Việt L lấy tấm mền trải ra nền nhà làm chiếu bạc, lấy ly nhựa để bỏ tiền xâu và bài Tây loại 52 lá rồi cùng tham gia đánh bạc (tất cả những dụng cụ trên do Nguyễn Việt L chuẩn bị). Chiếu bạc thứ nhất gồm: Nguyễn Hồng Q, Trần Hồng V, Huỳnh Ngọc H và Huỳnh Tấn S. Chiếu bạc thứ hai gồm: Nguyễn Việt L, Trần Văn Ch, Huỳnh S và Phạm Tấn T1. Đến khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày, trong lúc các đối tượng trên đang đánh bạc thì bị Công an huyện Bình Sơn phát hiện bắt quả tang, thu giữ cụ thể:

- Thu giữ trực tiếp tại chiếu bạc thứ nhất tổng số tiền là: 4.300.000 đồng. Trong đó: 3.950.000 đồng tiền tại chiếu bạc; 350.000 đồng tiền xâu được bỏ trong ly nhựa và các dụng cụ dùng đánh bạc. Thu giữ trong người Nguyễn Hồng Q số tiền 13.000.000 đồng; Huỳnh Tấn S số tiền 8.500.000 đồng. Nguyễn Hồng Q và Huỳnh Tấn S đều khai nhận dùng toàn bộ số tiền trên để đánh bạc.

Huỳnh Ngọc H khai nhận dùng 650.000 đồng, Trần Hồng V khai nhận dùng 1.500.000 đồng mà cả hai đều để ra tại chiếu bạc để đánh bạc và đã bị tạm giữ cùng với số tiền thu giữ trực tiếp tại chiếu bạc khi bị bắt quả tang.

Như vậy, tổng số tiền Nguyễn Hồng Q, Trần Hồng V, Huỳnh Tấn S và Huỳnh Ngọc H dùng đánh bạc tại chiếu bạc này là 25.800.000 đồng (Hai mươi lăm triệu tám trăm nghìn đồng).

- Tại chiếu bạc thứ hai khi vào bắt quả tang không thu giữ được tiền tại chiếu bạc nhưng thu giữ trên người của những người đánh bạc số tiền cụ thể như sau: Nguyễn Việt L số tiền 4.950.000 đồng (Nguyễn Việt L khai nhận khi bắt đầu đánh bạc Nguyễn Việt L có 4.500.000 đồng trong quá trình chơi có thắng 450.000 đồng tại thời điểm bắt quả tang thu giữ trên người là 4.950.000 đồng); Trần Văn Ch số tiền 6.500.000 đồng (Trần Văn Ch khai nhận khi đi đánh bạc có mang theo 6.800.000 đồng nhưng qua các lần chơi đã thua 300.000 đồng còn trên người 6.500.000 đồng thì bắt quả tang); Nguyễn Việt L và Trần Văn Ch khai nhận dùng toàn bộ số tiền thu giữ trên người để đánh bạc.

Ngoài ra còn thu giữ tại phòng khách hướng Tây Bắc nhà Nguyễn Việt L số tiền 1.900.000 đồng. Nhưng Nguyễn Hồng Q, Trần Hồng V, Huỳnh Tấn S, Huỳnh Ngọc H, Nguyễn Việt L, Trần Văn Ch, Huỳnh S và Phạm Tấn T1 không biết đó là tiền của ai.

Trong quá trình bắt, Huỳnh S và Phạm Tấn T1 bỏ chạy. Sau đó, Huỳnh S và Phạm Tấn T1 đến Công an xã Bình Đông đầu thú. Qua làm việc, Huỳnh S

khai nhận dùng số tiền 2.530.000 đồng để đánh bạc nhưng không để ra tại chiếu bạc, khi Công an ập vào bắt thì mang toàn bộ số tiền trên bỏ chạy rồi đem về nhà cất giữ. Sau đó đã giao nộp lại cho Cơ quan Công an. Phạm Tấn T1 khai nhận khi đi đánh bạc có mang theo số tiền 850.000 đồng để đánh bạc, qua nhiều ván đánh thì không xác định được cụ thể thắng thua bao nhiêu tiền và khi Công an ập vào bắt thì bỏ chạy không còn tiền trong người.

Nguyễn Việt L, Trần Văn Ch, Huỳnh S và Phạm Tấn T1 đều khai nhận khi đánh bạc thì Nguyễn Việt L, Trần Văn Ch, Huỳnh S không để tiền ra tại chiếu bạc chỉ có Phạm Tấn T1 để tiền tại vị trí ngồi nhưng không xác định được cụ thể là bao nhiêu. Như vậy, tổng số tiền Nguyễn Việt L, Trần Văn Ch, Huỳnh S và Phạm Tấn T1 dùng đánh bạc ở chiếu bạc thứ 2 là 13.980.000 đồng (Mười ba triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng).

Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2021/HS-ST ngày 05/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Việt L phạm tội “*Đánh bạc*” và “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 và Điều 55 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt L 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*” và 15 (mười lăm) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Tổng hợp hình phạt của 02 tội danh nêu trên buộc bị cáo Nguyễn Việt L phải chấp hành hình phạt chung là 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/02/2021 đến ngày 10/02/2021.

Tuyên bố: Các bị cáo: Huỳnh S, Trần Văn Ch, Huỳnh Tấn S, Nguyễn Hồng Q phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh S 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/02/2021 đến ngày 10/02/2021

Xử phạt bị cáo Trần Văn Ch 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/02/2021 đến ngày 10/02/2021

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn S 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/02/2021 đến ngày 10/02/2021.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Q 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/02/2021 đến ngày 10/02/2021.

Ngoài ra, còn tuyên về hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, về phần tội danh, hình phạt đối với các bị cáo: Trần Hồng V, Phạm Tấn T1, Huỳnh Ngọc H, phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 11/8/2021, các bị cáo: Nguyễn Việt L, Huỳnh S, Trần Văn Ch, Huỳnh Tấn S, Nguyễn Hồng Q đều có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt tiền.

Tại phiên tòa các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt tiền.

*\* Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi về việc giải quyết vụ án:* Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Việt L về tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321; điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự, các bị cáo: Huỳnh S, Trần Văn Ch, Huỳnh Tấn S, Nguyễn Hồng Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Đối với bị cáo Nguyễn Việt L ngoài hành vi đánh bạc, Nguyễn Việt L còn có hành vi sử dụng nhà ở của mình để cho 07 (bảy) người khác cùng với chính mình đánh bạc tại 02 (hai) chiếu bạc để thu tiền xâu, chuẩn bị dụng cụ để đánh bạc, với tổng số tiền dùng đánh bạc tại mỗi chiếu bạc đều trên 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) và tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc trên hai chiếu bạc là 39.780.000 đồng. Nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tổ chức đánh bạc” được quy định tại điểm b, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm chỉ áp dụng tình tiết quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Việt L. Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm

Xét kháng cáo của bị cáo, thấy rằng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo hình phạt tù có phần nghiêm khắc, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo: Huỳnh S, Trần Văn Ch, Huỳnh Tấn S, Nguyễn Hồng Q, sửa bản án sơ thẩm chuyển sang hình phạt tiền đối với các bị

cáo. Đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt L, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt L, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 49/2021/HS-ST ngày 05/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn.

Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 322; Khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt L 12 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; 06 tháng tù về “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt của 02 tội danh nêu trên buộc bị cáo Nguyễn Việt L phải chấp hành hình phạt chung là 18 (mười tám) tháng tù.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Việt L số tiền: 20.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn S từ 40.000.000đồng đến 45.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Q từ 40.000.000đồng đến 45.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Huỳnh S từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Ch từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

*\* Quan điểm bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Việt L:*

Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Nguyễn Việt L về tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, khi bị cáo L và các bị cáo khác khi tham gia đánh bạc là ngày giáp tết nguyên đáng nên vui chơi, tiền tiêu L thu là để mua nước uống, trả tiền mua bài. Số tiền thu được trên chiếu bạc chỉ 4.300.000đồng, còn lại chủ yếu là thu trên người của các bị cáo. Trong quá trình điều tra, truy tố xét xử sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, mẹ bị cáo là bà Nguyễn Thị Th được nhà nước tặng thưởng Huân chương chống Mỹ hạng 3. Theo xác nhận của Ủy ban nhân dân xã B thì hiện nay gia đình bị cáo rất khó khăn bị cáo là lao động chính trong gia đình, cha mẹ bị cáo bị bệnh không thể lao động được, vợ không có việc làm. Để tạo điều kiện cho bị cáo được ở nhà chăm sóc cha mẹ, kính đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt L chuyển hình phạt tù sang hình phạt tiền và xử phạt bị cáo L từ 20.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” và phạt từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng về tội “Tổ chức đánh bạc”.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi của các bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 09h00 phút ngày 04/02/2021, Nguyễn Việt L, Nguyễn Hồng Q, Trần Văn Ch, Huỳnh S, Huỳnh Tấn S, Trần Hồng V; Huỳnh Ngọc H, Phạm Tấn T1 thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền tại nhà của Nguyễn Việt L, các bị cáo thỏa thuận: người thắng ù thì trích lại từ 30.000 đồng đến 50.000 đồng tiền xâu mỗi ván để trả cho Nguyễn Việt L.

Tại chiếu bạc thứ nhất: Khi bị Công an huyện Bình Sơn bắt quả tang có các bị cáo Nguyễn Hồng Q, Trần Hồng V, Huỳnh Tấn S, Huỳnh Ngọc H đang cùng nhau đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc tại chiếu bạc thứ nhất là 25.800.000 đồng gồm: Tiền thu giữ trực tiếp tại chiếu bạc là 4.300.000 đồng (trong đó: 3.950.000 đồng tiền tại chiếu bạc, 350.000 đồng tiền xâu bỏ trong ly nhựa) và tiền thu giữ trong người các bị cáo được xác định dùng để đánh bạc, cụ thể Nguyễn Hồng Q số tiền 13.000.000 đồng; Huỳnh Tấn S số tiền 8.500.000 đồng; Huỳnh Ngọc H số tiền 650.000 đồng, Trần Hồng V số tiền 1.500.000 đồng.

Tại chiếu bạc thứ hai: Khi bị Công an huyện Bình Sơn bắt quả tang có các bị cáo Nguyễn Việt L, Trần Văn Ch, Huỳnh S, Phạm Tấn T1. Tổng số tiền các bị cáo được xác định dùng để đánh bạc tại chiếu bạc thứ hai là 13.980.000 đồng. Gồm tiền thu giữ trong người các bị cáo dùng để đánh bạc, cụ thể Nguyễn Việt L số tiền 4.950.000 đồng; Trần Văn Ch số tiền 6.500.000 đồng; Huỳnh S số tiền 2.530.000 đồng; Phạm Tấn T1 số tiền 850.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Việt L có hành vi dùng nhà thuộc quyền sở hữu của mình, chuẩn bị bài, mền, ly bỏ tiền xâu cho các đối tượng đánh bạc ở 02 chiếu bạc khác nhau mà tổng số tiền dùng đánh bạc là 39.780.000 đồng. Ngoài ra bị cáo L còn trực tiếp tham gia đánh bạc tại chiếu bạc thứ hai với số tiền: 4.950.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo: Nguyễn Việt L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 và tội “Tổ chức đánh bạc” điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, số tiền dùng vào đánh bạc trên mỗi chiếu bạc trên 5.000.000 đồng và tổng số tiền dùng đánh bạc của hai chiếu bạc là 39.780.000 đồng nhưng cấp sơ thẩm chỉ áp dụng tình tiết định khung tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là thiếu sót. Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Đối với các bị cáo Trần Văn Ch, Huỳnh Tấn S, Huỳnh S, Nguyễn Hồng Q, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Đối với bị cáo Nguyễn Việt L, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” là có căn cứ. Tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo hình phạt có phần nghiêm khắc, quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, gia đình có công với cách mạng có mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị Th được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng 3. Tại phiên tòa bị cáo cung cấp thêm Giấy xác nhận của Ủy ban nhân dân xã B bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình, cha mẹ già yếu đang phải điều trị bệnh. Để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, áp dụng hình phạt tiền cho bị cáo về tội “Đánh bạc” giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Đối với các bị cáo: Huỳnh S, Trần Văn Ch, Huỳnh Tấn S, Nguyễn Hồng Q về tội “Đánh bạc”. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” là có cơ sở. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Nguyễn Hồng Q có cha là Liệt sĩ, có mẹ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Bị cáo Huỳnh S sau khi phạm tội đã đến Công an đầu thú, bị cáo từng tham gia nghĩa vụ quân sự. Bị cáo Trần Văn Ch được Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B tặng Giấy khen vì đã dũng cảm cứu hộ cứu nạn ngư dân gặp nạn trên biển ngày 15/2/2016. Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật theo nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng, không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe và giáo dục các bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

Đối với hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng: Hình phạt chính đã áp dụng đối với các bị cáo là hình phạt tiền nên không phạt tiền bổ sung.

[3] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là đúng quy định và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Việt L phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần.



[5] Về án phí: Các bị cáo: Nguyễn Việt L, Huỳnh S, Trần Văn Ch, Huỳnh Tấn S, Nguyễn Hồng Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt L. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2021/HS-ST ngày 05/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Việt L.

Áp dụng: điểm b, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt L 12 (mười hai) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/02/2021 đến ngày 10/02/2021.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt L: 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

2. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo: Huỳnh S, Trần Văn Ch, Huỳnh Tấn S, Nguyễn Hồng Q. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2021/HS-ST ngày 05/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi về phần hình phạt đối với các bị cáo: Huỳnh S, Trần Văn Ch, Huỳnh Tấn S, Nguyễn Hồng Q.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh S: 45.000.000 đồng (Bốn mươi lăm triệu đồng) về tội “Đánh bạc”

Xử phạt bị cáo Trần Văn Ch: 45.000.000 đồng (Bốn mươi lăm triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Q: 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn S: 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

3. Về án phí: Các bị cáo: Nguyễn Việt L, Huỳnh S, Trần Văn Ch, Huỳnh Tấn S, Nguyễn Hồng Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND huyện Bình Sơn;
- Công an huyện Bình Sơn;
- THA dân sự huyện Bình Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Bé**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Mỹ Giang    Hoàng Thị Mai Hạnh**

**Trần Thị Bé**

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND thị xã Đức Phổ;
- Công an thị xã Đức Phổ;
- THA dân sự thị xã Đức Phổ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Bé**