

Bản án số: 19/2021/HS-ST
Ngày: 02/02/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hồng Hạnh**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Xuân Tiền**

2. Bà **Nguyễn Thị Minh Hồng**

Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Hồng Hà** – Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:

Bà Trần Thị Hồng Hạnh—Kiểm sát viên

Ngày 02 tháng 02 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 382/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2021/QĐHPT-HS ngày 27 tháng 01 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. PHẠM ANH T, sinh năm: 1968; HKTT: Số A ngõ B phố H, phường B, Hai Bà Trưng, Hà Nội; chỗ ở: Số N phố N, phường N, Long Biên, Hà Nội; Trình độ văn hóa: 07/10; Nghề nghiệp: lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Con ông: Phạm Văn N (đã chết) và con bà Nguyễn Thị B (đã chết); gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai; Có vợ là Hoàng Thị T1, sinh năm: 1985, có 03 con (con lớn sinh năm 1995, con thứ hai sinh năm 2002 và con bé sinh năm 2013). Theo danh chỉ bản số 528 ngày 10/9/2020 Công an quận Long biên lập, bị cáo có 02 tiền sự và 06 tiền án.

* Tiền sự: Năm 1990 và 2008 về các hành vi Trộm cắp tài sản và Sử dụng trái phép chất ma túy (đã hết thời hiệu).

* Tiền án: Bản án số 248 ngày 08/6/1986 TAND quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt 10 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích);

- Bản án số 88/HSST ngày 22/3/1988 TAND quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích);

- Bản án số 1153/HSST ngày 18/9/1997 TAND Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích);

- Bản án số 388/HSST ngày 16/11/2000 TAND quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích);
- Bản án số 218/HSST ngày 08/6/2007 TAND quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích);
- Bản án số 223/HSST ngày 24/8/2015 TAND quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Cướp tài sản (đã được xóa án tích);

Bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 08/9/2020 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

2. NGUYỄN HỮU TH ; sinh năm: 1997; HKTT và chỗ ở: số A phố B, phường C, Hai Bà Trưng, Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Hữu Th1, sinh năm: 1961 và con bà Phùng Thị Th2, sinh năm: 1978; Theo danh chỉ bản số 527 ngày 10/9/2020 Công an quận Long biên lập, bị cáo có: 01 tiền sự, 01 tiền án.

- Tiền sự: Ngày 03/6/2013 Công an phường Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã hết thời hiệu).

- Bản án số 132/HSST ngày 12/4/2016 TAND thành phố Hà Nội xử phạt 07 năm tù về tội Cướp tài sản. Hạn tù tính từ ngày 22/01/2015, ra trại ngày 29/01/2020 (chưa được xóa án tích). Phạm tội lần này là tái phạm nguy hiểm.

Bị tạm giữ ngày 08/9/2020, tạm giam ngày 17/9/2020. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

3. TRẦN TRUNG TR; sinh năm: 1985; HKTT và chỗ ở: Tổ A Cụm B phường X, Tây Hồ, Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Trần Văn Y, sinh năm: 1952 và con bà Vũ Thị Kim T2, sinh năm: 1958; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là Ngô Thu H, sinh năm: 1985; có 02 con (con lớn sinh năm 2009 và con nhỏ sinh năm 2015). Theo danh chỉ bản số 527 ngày 10/9/2020 Công an quận Long biên lập, bị cáo có: tiền án: không; 01 tiền sự: Năm 2001 bị Công an quận Hoàn Kiếm xử phạt hành chính về hành vi Đua xe trái phép (đã hết thời hiệu).

Bị tạm giữ ngày 08/9/2020, tạm giam ngày 17/9/2020. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 00 giờ 05 phút ngày 08/9/2020, tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về TTXH-Công an quận Long Biên phối hợp cùng Công an phường Ngọc Thụy tuần tra đến trước cửa số nhà 24 ngõ 476 đường Ngọc Thụy, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội phát hiện Trần Trung Tr và Nguyễn Hữu Th có nhiều biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu 02 đối tượng xuất trình giấy tờ tùy thân nhưng cả Th với Tr đều không xuất trình được nên tổ công tác đã yêu cầu Th và Tr về trụ sở để làm

rõ. Tại Công an phường Ngọc Thụy, qua kiểm tra điện thoại di động Iphone 7 Plus số thuê bao 0857678888 của Tr phát hiện có đường link truy cập vào trang Web “Bong88.com. Tr khai Tr sử dụng tài khoản “Fq90tb02001” với mật khẩu là “Tri2508@” để tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Tài khoản trên Tr nhờ Th lấy của đối tượng Phạm Anh T từ đầu tháng 9/2020. Th là người đứng giữa trung gian trong việc nhận tài khoản sau đó thanh toán tiền đánh bạc Th thua giữa T và Tr.

Tạm giữ của Tr: 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu trắng số Imei 356565083472631. Tạm giữ của Th : 01 điện thoại di động Iphone màu vàng số Imei: 357273093757013. Tạm giữ của T : 01 điện thoại di động Iphone số Imei: 356710083892632.

Từ lời khai của các đối tượng trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên đã tiến hành điều tra, triệu tập Phạm Anh T để làm rõ.

Quá trình điều tra xác định: Trần Trung Tr và Nguyễn Hữu Th là bạn bè làm cùng với nhau tại quán Karaoke số 783 phố Bạch Đằng, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Khoảng cuối tháng 8/2020 Tr có nhu cầu đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet nên Tr nhờ Th lấy hộ tài khoản, Th đồng ý. Sau đó Th liên lạc với Phạm Anh T để nhờ T cung cấp tài khoản cá độ bóng đá, Phạm Anh T đồng ý (do trước đó Phạm Anh T có quen một đối tượng tên T, không xác định được nhân thân lai lịch ở khu vực đầu cầu Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội và biết đối tượng này có thể cấp tài khoản cá độ bóng đá). Đối tượng T đồng ý cấp tài khoản cá độ bóng đá cho Phạm Anh T. T và Phạm Anh T thỏa thuận Phạm Anh T phải đặt cọc trước 5.000.000 đồng, Phạm Anh T có trách nhiệm thanh toán tiền Th thua với con bạc, thanh toán hàng ngày bằng tiền mặt ở khu vực vườn hoa đầu cầu Long Biên; nếu con bạc thua thì T sẽ cắt phế cho Phạm Anh T từ 500.000 đến 1.000.000 đồng tùy vào số lượng tiền mà con bạc thua. Sau khi Phạm Anh T đặt cọc tiền cho T thì T cấp cho Phạm Anh T tài khoản Fq90tb02001, mật khẩu Abcd1234 với hạn mức 200 đô, quy ước 1 đô tương đương với 50.000 đồng. Sau đó Phạm Anh T chuyển tài khoản trên cho Nguyễn Hữu Th để Th chuyển lại cho Trần Trung Tr với hạn mức và quy ước như trên (sau khi Tr đã đặt cọc 5.000.000 đồng cho Th để Th chuyển cho Phạm Anh T).

Sau khi nhận được tài khoản trên, Tr đã sử dụng điện thoại di động Iphone 7 Plus truy cập vào trang Web “Bong88.com”, đổi mật khẩu thành “Tri2508@” để sử dụng đánh bạc. Từ 01/9/2020 đến 06/9/2020, Tr đã tham gia đặt cược tại nhiều trận bóng đá trong nhiều giải đấu khác nhau trên thế giới. Cụ thể như sau:

STT	Ngày đánh bạc	Trận đấu bóng đá	Số kèo	Số tiền đánh bạc	Quy đổi sang VNĐ	Th - thua	Quy đổi sang VNĐ	Số tiền đánh bạc (VNĐ)
1	01/9/2020	Beijing Guoan- Chongqing SWM	3	150 đô	7.500.000	143,5	7.175.000	14.675.000
2	01/9/2020	Haka – Ilves Tampere	3	150 đô	7.500.000	- 78,1	-3.905.000	7.500.000
3	01/9/2020	Besiktas – Sivasspor	2	200 đô	10.000.000	-200	-10.000.000	10.000.000
4	02/9/2020	Arminia Bielefeld - Duisburg	1	50 đô	2.500.000	47,5	2.375.000	4.875.000
5	02/9/2020	IF Lyseng – Hobro IK	2	100 đô	5.000.000	86	4.300.000	9.300.000
7	02/9/2020	Atalanta United FC- Inter Miami CF	1	50	2.500.000	-50	-2.500.000	2.500.000
8	02/9/2020	New York Red Bull- Washington D.c United	1	50	2.500.000	-46,5	-2.325.000	2.500.000
9	03/9/2020	Kagoshima United- Iwante Grulla Morioka	1	50	2.500.000	-48,5	-2.425.000	2.500.000
10	03/9/2020	Henan Jianye- Dalian Pro FC	3	150	7.500.000	98	4.900.000	12.400.000
11	03/9/2020	Shangdong Luneng Taishan FC- Jiangsu Suning FC	2	100	5.000.000	-99	4.950.000	5.000.000
12	03/9/2020	Russia-Serbia	2	100	5.000.000	94	4.700.000	9.700.000
13	03/9/2020	Turkey-Hungary	1	50	2.500.000	-44	2.200.000	2.500.000
14	04/9/2020	Shenzhen Fc – Shanghai Greenland	2	100	5.000.000	- 100	5.000.000	5.000.000
15	04/9/2020	Guangzhou Evergrande Taobao – Guangzhou R&F	1	50	2.500.000	-50	2.500.000	2.500.000
16	04/9/2020	Denmark U21 - Ukraine	2	50	2.500.000	- 47,75	2.387.500	2.500.000
17	05/9/2020	AC Oulu – Mypa	2	100	5.000.000	21,50	1.075.000	6.075.000
18	05/9/2020	Newport Count – Swansea City	1	50	2.500.000	- 49,50	2.475.000	2.500.000
19	05/9/2020	Sunderland – Hull City	1	50	2.500.000	-50	-2.500.000	2.000.000
20	05/9/2020	Iceland – England	2	80	4.000.000	- 80	-4.000.000	4.000.000
21	05/9/2020	Torino – Pro Vercelli	1	40	2.000.000	-19,80	-990.000	2.000.000

22	05/9/2020	Hungary - Rusia	2	100	5.000.000	91	4.550.000	9.550.000
23	06/9/2020	Switzerland – Germany	2	100	5.000.000	-100	-5.000.000	5.000.000
24	06/9/2020	Kosovo- Greece	1	50	2.500.000	-21.50	-1.075.000	2.500.000
25	06/9/2020	Spain – Ukraine	2	100	5.000.000	100	5.000.000	10.000.000
Tổng			43	2220	111.000.000	-305.65	-15.282.500	148.575.000

Xác định số tiền tham gia đánh bạc của Trần Trung Tr là 148.575.000 đồng, trong đó có 13 trận có tổng số tiền đánh bạc mỗi trận từ 5.000.000 đồng trở lên. Số tiền Tr phải chịu trách nhiệm hình sự là 115.500.000 đồng. Tr không được hưởng lợi gì từ việc đánh bạc do Tr bị thua số tiền 15.282.500 đồng.

Đối với số tiền hưởng lợi của Phạm Anh T và Nguyễn Hữu Th, quá trình điều tra xác định Phạm Anh T được đối tượng T chia cho 2.000.000 đồng, Phạm Anh T đã chia cho Nguyễn Hữu Th 1.000.000 đồng nhưng Th không nhận số tiền trên mà đã cho Tr bằng cách trừ thẳng vào số tiền thua mà Tr phải thanh toán.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc tại các trận đấu bóng đá có tổng số tiền đánh bạc từng trận dưới 5.000.000 đồng của Trần Trung Tr, Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Tr là có căn cứ quy định tại điểm c khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐCP ngày 12/11/2013.

Đối với đối tượng T hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch do vậy chưa có đủ căn cứ xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus màu trắng số Imei 356565083472631 tạm giữ của Tr; chiếc điện thoại di động Iphone màu vàng số Imei: 357273093757013 tạm giữ của Th và điện thoại di động Iphone số Imei: 356710083892632 tạm giữ của T, quá trình điều tra xác định các bị can Tr, Th, T sử dụng điện thoại trên vào việc đánh bạc, liên lạc cấp tài khoản và chuyển tiền đánh bạc Th thua với nhau.

Đối với Nguyễn Hữu Th: tại bản án xét xử ngày 12 tháng 4 năm 2016 của TAND Thành phố Hà Nội về tội Cướp tài sản có thể hiện “ Theo kết luận giám định của Viện giám định pháp y tâm thần TW thì Nguyễn Hữu Th có bị bệnh rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng chất gây ảo giác. Trước và trong khi thực hiện hành vi phạm tội Nguyễn Hữu Th đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Tại thời điểm giám định Nguyễn Hữu Th hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”. Trong vụ án này, quá trình điều tra Cơ quan CSĐT-Công an quận Long Biên đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với Th nhưng bị cáo từ chối việc đi giám định. Th khai tại thời điểm năm 2016 Th thường xuyên sử dụng ma

túy đã dẫn đến việc bị rối loạn nhân cách và hành vi. Sau khi đi thi hành án của bản án Cướp tài sản về địa phương tháng 01 năm 2020 thì Th không sử dụng bất kỳ loại ma túy nào nữa nên Th từ chối việc đi giám định.

Lời khai của Phạm Anh T phù hợp với lời khai của Nguyễn Hữu Th và Trần Trung Tr, phù hợp với tài liệu chứng cứ thu được.

Tại phiên tòa, các bị cáo T, Th, Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS-LB ngày 28/12/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố các bị cáo Phạm Anh T và Trần Trung Tr về tội **“Đánh bạc”** theo điểm c khoản 2 Điều 321 và Nguyễn Hữu Th về tội **“Đánh bạc”** theo điểm c, d khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Phạm Anh T và Trần Trung Tr phạm tội **“Đánh bạc”** theo điểm c khoản 2 Điều 321 và Nguyễn Hữu Th phạm tội **“Đánh bạc”** theo điểm c, d khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về hình phạt đề nghị HĐXX:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo Phạm Anh T.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo Trần Trung Tr.

- Áp dụng điểm c, d khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 17 Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo Nguyễn Hữu Th.

Đề nghị xử phạt các bị cáo với mức án sau:

- Bị cáo Phạm Anh T từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù;

- Bị cáo Nguyễn Hữu Th từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

- Bị cáo Trần Trung Tr từ 03 năm đến 03 năm 04 tháng tù;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đề nghị cho tịch thu, sung vào Ngân sách nhà nước Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus màu trắng số Imei 356565083472631 thu giữ của Tr; chiếc điện thoại di động Iphone màu vàng số Imei: 357273093757013 thu giữ của Th và điện thoại di động Iphone số Imei: 356710083892632 thu giữ của T do sử dụng vào việc phạm tội.

Tịch thu sung công số tiền 1.000.000đồng bị cáo T hưởng lợi.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án. Từ đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào tháng 9 năm 2020, Phạm Anh T, Nguyễn Hữu Th có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cấp tài khoản trên mạng Internet cho Trần Trung Tr để Tr truy cập mạng Internet đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá từ ngày 01 đến ngày 06/9/2020 tại 13 trận bóng đá. Số tiền T, Th, Tr phải chịu trách nhiệm hình sự là 14.675.000 đồng; 7.500.000 đồng; 10.000.000 đồng; 9.300.000 đồng; 12.375.000 đồng; 12.400.000 đồng; 5.000.000 đồng; 9.700.000 đồng; 5.000.000 đồng; 5.000.000 đồng; 9.550.000 đồng; 5.000.000 đồng; 10.000.00 đồng.

Hành vi của các bị cáo T, Th, Tr đã đủ dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, ngoài ra bị cáo Th còn bị truy tố thêm điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo Phạm Anh T, Trần Trung Tr về tội: “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 và bị cáo Nguyễn Hữu Th về tội: “Đánh bạc” theo điểm c, d khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[3] Về vai trò của các bị cáo và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, bị cáo Phạm Anh T giữ vai trò chính trong việc đánh bạc, bị cáo Nguyễn Hữu Th giữ vai trò giúp sức cho bị cáo T trong việc môi giới cho bị cáo Tr đánh bạc thông qua hình thức đưa tên miền cho bị cáo Tr truy nhập trang web để cá độ bóng đá. Bị cáo Tr mặc dù biết rõ việc cá độ bóng đá là hình thức đánh bạc bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn ham chơi, bất chấp thực hiện nên tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo Tr thấp hơn so với bị cáo T. Do đó khi lượng hình cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi các bị cáo thực hiện.

[4] Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, do đó cần thiết phải có những hình phạt tù tương xứng đối với các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Qua phần thẩm vấn và tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, không có sự bàn bạc phân công cụ thể, các bị cáo đánh bạc bằng hình thức Th thua trực tiếp bằng tiền để hưởng lợi do cơ hội. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có hiểu biết pháp luật, muốn kiếm tiền nhanh chóng, không bằng sức lao động nên đã thực hiện hành vi phạm tội.

- **Xét nhân thân bị cáo Phạm Anh T** , bị cáo biết việc cá độ bóng đá là hình thức cờ bạc bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn nhận bán tên miền cá độ cho Tr là tiếp tay cho tệ nạn cờ bạc, cá độ trong xã hội phát triển nên cần phải áp dụng một hình phạt tù tách bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng phòng ngừa chung. Xét bị cáo có 06 tiền án, 02 tiền sự, tuy đã được xóa án tích nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã cung cấp thông tin cho Công an phường Việt Hưng bắt nhóm đánh bạc tại tầng 1 GH5-CT17 phường Việt Hưng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, ngoài ra bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình, đã tự nguyện nộp lại 1.000.000 đồng thu lời bất chính để khắc phục hậu quả, nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 đối với bị cáo. Bị cáo phạm tội 2 lần trở lên là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: phạm tội 2 lần; có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, cung cấp thông tin cho công an để phát hiện tội phạm, là lao động chính duy nhất trong gia đình, tự nguyện khắc phục hậu quả để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét áp dụng mức hình phạt khởi điểm của khung hình phạt là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

- **Xét nhân thân bị cáo Phạm Hữu Th** , tại bản án số 132/HSST ngày 12/4/2016 bị TAND thành phố Hà Nội xử phạt 07 năm tù về tội Cướp tài sản, hạn tù tính từ ngày 22/01/2015, ra trại ngày 29/01/2020 (chưa được xóa án tích). Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm nguy hiểm. Bị cáo biết việc cá độ bóng đá là hình thức cờ bạc bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn môi giới bán tên miền cá độ cho Tr là tiếp tay cho tệ nạn cờ bạc, cá độ trong xã hội phát triển nên cần phải áp dụng một hình phạt tù tách bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng phòng ngừa chung.

Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phạm tội 2 lần trở lên là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét áp dụng mức hình phạt trên mức khởi điểm là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

- **Xét nhân thân bị cáo Trần Trung Tr**, do muốn có tiền phục vụ nhu cầu cá nhân, lợi ích vật chất mà bị cáo đã cố ý phạm tội, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến tình hình trật tự trị an tại địa phương do đó cần phải áp dụng một hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng phòng ngừa chung.

Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phạm tội 2 lần trở lên là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, là lao động chính duy nhất trong gia đình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Hội đồng

xét xử xét áp dụng mức hình phạt khởi điểm là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ:* Xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân;

** Về tình tiết tăng nặng:* Các bị cáo đánh bạc 2 lần nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

** Về hình phạt bổ sung:* Xét các bị cáo không có tài sản và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus màu trắng số Imei 356565083472631 thu giữ của Trần Trung Tr do sử dụng vào việc phạm tội;

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu vàng số Imei: 357273093757013 thu giữ của Nguyễn Hữu Th do sử dụng vào việc phạm tội;

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone số Imei: 356710083892632 thu giữ của Phạm Anh T do sử dụng vào việc phạm tội.

- Buộc bị cáo Phạm Anh T phải truy nộp số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) là tiền thu lời bất chính để sung quỹ Nhà nước.

[7] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định;

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên!

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Phạm Anh T .

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Trần Trung Tr.

- Căn cứ điểm c, d khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Hữu Th .

2. Tuyên bố các bị cáo **Phạm Anh T , Nguyễn Hữu Th và Trần Trung Tr** phạm tội **“Đánh bạc”**;

- Xử phạt: Bị cáo **Phạm Anh T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 08/9/2020.

- Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hữu Th 45 (Bốn mươi lăm) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 08/9/2020.

- Xử phạt: Bị cáo **Trần Trung Tr 36 (Ba mươi sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 08/9/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 ;

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus màu trắng số Imei 356565083472631 thu giữ của Trần Trung Tr do sử dụng vào việc phạm tội (*Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31/12/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên*).

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu vàng số Imei: 357273093757013 thu giữ của Nguyễn Hữu Th do sử dụng vào việc phạm tội; (*Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31/12/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên*).

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone số Imei: 356710083892632 thu giữ của Phạm Anh T do sử dụng vào việc phạm tội (*Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31/12/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên*).

- Buộc bị cáo Phạm Anh T phải truy nộp số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) là tiền thu lời bất chính để sung quỹ Nhà nước.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc các bị cáo Phạm Anh T , Nguyễn Hữu Th , Trần Trung Tr, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP/TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Hạnh