

Bản án số: 28/2021/HS-ST
Ngày: 26-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ DẦU, TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Nguyễn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Trường Tam.
2. Bà Trần Thị Thúy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Lê Anh Thư, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Đức, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: **12/2021/TLST-HS** ngày **09** tháng **02** năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **26/2021/QĐXXST-HS** ngày **15** tháng **3** năm 2021, đối với bị cáo:

Phạm Hoàng A, tên gọi khác: Hải Bê, sinh năm 1990, tại tỉnh B; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: KP3/110, khu phố C, thị trấn D, huyện D, tỉnh B; nghề nghiệp: không có; trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn Phụng (đã chết) và bà Trần Thị Hồng Thủy, sinh năm 1959; vợ: Nguyễn Thị Thợ, sinh năm 1990; con: có 02 người, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: Tại Quyết định số 180 ngày 21-8-2019 của Ủy ban nhân dân thị trấn Gò Dầu xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09-7-2020 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Anh Hồ Trung E, sinh năm 1998; địa chỉ: ấp F, xã G, huyện H, tỉnh B; có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Trần Thị Hồng I, sinh năm 1959; địa chỉ: KP3/110, khu phố C, thị trấn D, huyện D, tỉnh B; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 15-5-2020, tại khu vực đầu cầu D và trước chợ D thuộc thị trấn D, do có mâu thuẫn từ trước và thách thức hẹn đánh nhau giữa 02 nhóm của Nguyễn Sơn Thành và nhóm của Nguyễn Minh Đương. Nên Nguyễn Sơn Thành cầm đầu tổ chức rủ Huỳnh Quang Kiệt, Nguyễn Mạnh Cường, Phan Văn Xung, Phan Văn Cháp, Nguyễn Văn Lộc, Đỗ Thanh Vũ, Trần Gia Thuận, Đặng Duy Tân, Lê Hoài Nam và Mai Hoàng Duy sử dụng súng tự chế và các cây dao tự chế, ná thun bắn bi sắt, gạch đá, vỏ chai bia đánh nhau với nhóm của Nguyễn Minh Đương gồm: Đương, Long, A, Nhựt và Đạt.

Sau đó, nhóm của Thành bỏ chạy. Trong lúc Đương, Nhựt, Phạm Hoàng Long và người nam không rõ lý lịch đuổi theo nhóm của Thành thì bị cáo nhìn thấy anh Hồ Trung E chạy xe mô tô biển số 70C1-246.09 đi ngang, nhằm tưởng anh E chung nhóm của Thành nên bị cáo chặn xe lại và dùng cây đánh 02 cái trúng yếm chắn gió xe mô tô biển số 70C1-246.09 và tay phải của anh E làm gãy xương cẳng tay phải. Sau đó, Trương Lâm Minh Trí đang ngồi tại quán nước của bà Bùi Thị Thanh, nghe tiếng đánh nhau nên đến xem và nhìn thấy xe mô tô biển số 70G1-659.55 dừng trên đường. Do tức giận việc Thành chửi lúc xảy ra đánh nhau và biết là xe của Thành nên Trí nhốt ống sắt đập vào xe mô tô biển số 70G1-659.55 gây hư hỏng. Sau đó, Đương, Phạm Hoàng Long, bị cáo, anh E và cháu Hương được đưa đến bệnh viện điều trị thương tích.

Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại các Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 91 ngày 15/6/2020 kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hồ Trung E do thương tích gây nên là 13%.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 47 ngày 16/6/2020 và số 71 ngày 07/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Gò Dầu kết luận: Xe mô tô biển số 70C1-246.09 bị hư hỏng trị giá 550.000 đồng.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: 01 (một) cây chĩa dài 216 cm, phần cán gỗ tròn dài 180 cm, đường kính 05 cm; phần đầu dài 36 cm, được cố định vào phần cán bằng khoen kim loại tròn, đầu còn lại có 03 đoạn kim loại tròn dài 31 cm, đường kính 0,8 cm, đầu nhọn.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Hồ Trung E yêu cầu bồi thường tiền điều trị thương tích, tổn thất tinh thần và thu thập bị mất 113.770.000 đồng; đồng thời, anh E yêu cầu bồi thường tiền xe mô tô biển số 70C1-246.09 bị hư hỏng là 9.430.000 đồng. Tổng cộng 123.200.000 đồng. Bị cáo A đã tác động gia đình bồi thường cho anh E 40.000.000 đồng.

Về kê biên tài sản: Do bị cáo không có tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh không kê biên.

Đối với hành vi gây rối trật tự công cộng của các bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu đưa ra xét xử.

Đối với Lê Hoài Nam, Mai Hoàng Di và Trương Văn Long đã bỏ trốn và những người tham gia gây thương tích nhưng chưa xác định được lý lịch, Cơ quan điều tra đã tách vụ án để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với nhóm của Nguyễn Sơn Thành có hành vi cố ý gây thương tích cho nhóm của Phạm Hoàng A và những người khác đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu truy tố.

Đối với Nguyễn Minh Dương, Vương Hớn Đạt, Phó Minh Nhựt, Phạm Hoàng Long không tham gia đánh anh Hồ Trung E nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Gò Dầu không xử lý.

Đối với hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của Phạm Hoàng A và những người trong nhóm của A chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Bản cáo trạng số 17/CT-VKSGD ngày 05-02-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Phạm Hoàng A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo đã thành khẩn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu giữ nguyên nội dung truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 56 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng A (Hải Bê) phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng A (Hải Bê) từ 02 năm đến 02 năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp bản án sơ thẩm số 01/2021/HS-ST ngày 04-01-2021 của Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xử phạt bị cáo 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “gây rối trật tự công cộng”. Buộc bị cáo Phạm Hoàng A (Hải Bê) phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng đến 04 (bốn) năm 09 (chín) tháng tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trách nhiệm dân sự: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật. Ghi nhận bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000 đồng.

Ghi nhận bà Trần Thị Hồng I không yêu cầu bị cáo A trả lại số tiền 40.000.000 đồng.

Xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo A nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin lỗi bị hại, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gò Dầu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, Kiểm sát viên: Trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định: Vào khoảng 21 giờ ngày 15-5-2020, tại khu vực đầu cầu D và trước chợ D thuộc thị trấn D, do có mâu thuẫn từ trước và thách thức hện đánh nhau giữa 02 nhóm của Nguyễn Sơn Thành và nhóm của Nguyễn Minh Đường. Nên Nguyễn Sơn Thành cầm đầu tổ chức rủ Huỳnh Quang Kiệt, Nguyễn Mạnh Cường, Phan Văn Xung, Phan Văn Cháp, Nguyễn Văn Lộc, Đỗ Thanh Vũ, Trần Gia Thuận, Đặng Duy Tân, Lê Hoài Nam và Mai Hoàng Duy sử dụng súng tự chế và các cây dao tự chế, ná thun bắn bi sắt, gạch đá, vỏ chai bia đánh nhau với nhóm của Nguyễn Minh Đường gồm: Đường, Long, A, Nhựt và Đạt. Sau đó, nhóm của Thành bỏ chạy. Trong lúc Đường, Nhựt, Phạm Hoàng Long và người nam không rõ lý lịch đuổi theo nhóm của Thành thì bị cáo A nhìn thấy anh Hồ Trung E chạy xe mô tô biển số 70C1-246.09 đi ngang, nhằm tưởng anh E chung nhóm của Thành nên bị cáo chặn xe lại và dùng cây đánh 02 cái trúng yếm chắn gió xe mô tô biển số 70C1-246.09 và tay phải của anh E làm gãy xương cẳng tay phải, dùng chĩa đâm vào lưng anh E, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hồ Trung E do thương tích gây nên là 13%. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phạm Hoàng A đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự địa phương. Giữa nhóm của Thành và nhóm của bị cáo có quen biết nhau nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà sử dụng hung khí nguy hiểm là súng tự chế, các cây dao tự chế, ná thun bắn bi sắt, gạch đá, vỏ chai bia, cây chĩa đánh nhau. Mặc dù không có mâu thuẫn với anh E, nhưng do hiểu nhầm anh E thuộc nhóm của Thành nên bị cáo đã gây ra thương tích cho anh E. Hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường sức khỏe của người khác. Bản thân bị cáo đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến sức khỏe của người khác sẽ bị pháp luật trừng trị nhưng vẫn cố tình thực hiện. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo:

[4.1] *Về tình tiết tăng nặng*: Không có.

[4.2] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình khắc phục một phần thiệt hại cho anh Hồ Trung E; gia đình bị cáo có cha là ông Phạm

Văn Phụng, mẹ là bà Trần Thị Hồng I có tham gia gia cách mạng, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Bị cáo có 01 tiền sự về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác. Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi nguy hiểm của bị cáo, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng khung hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Tuy nhiên, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Ngày 04-01-2021, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xử phạt 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “gây rối trật tự công cộng”, bản án đã có hiệu lực pháp luật. Nên căn cứ Điều 56 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Các biện pháp tư pháp:

[8.1] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 123.320.656 đồng. Căn cứ theo quy định tại Điều 590 Bộ luật dân sự, Hội đồng nhận thấy như sau:

- Đối với chi phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Củ Chi 5.770.656 đồng, có hóa đơn kèm theo, yêu cầu này là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Đối với yêu cầu tiền xe chuyển viện, điều trị, bị hại yêu cầu bồi thường 10 chuyến với số tiền 5.000.000 đồng, tuy nhiên, bị hại chỉ cung cấp được 01 hóa đơn đi điều trị bệnh và 02 hóa đơn đi tái khám, nên cần chấp nhận tiền thuê xe đi điều trị, tái khám là 03 chuyến với số tiền 1.500.000 đồng.

- Tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại thừa nhận, tại thời điểm bị cáo gây thương tích cho bị hại, bị hại đã không còn làm việc cho công ty, đang chờ xin việc mới, không có thu nhập chính thức. Do đó, không có căn cứ chấp nhận các yêu cầu về mất thu nhập do tổn hại sức khỏe, tiền ăn của người bệnh và nuôi bệnh, tiền vật dụng cá nhân, chi phí điều trị tiếp theo.

- Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo và bị hại không thống nhất được mức bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần, xét thấy, bị hại bị thương tích không nghiêm trọng và đã hồi phục nên cần buộc bị cáo bồi thường cho bị hại tiền tổn thất tinh thần là 20 tháng lương tối thiểu, thành tiền là 20 tháng x 1.490.000 đồng = 29.800.000 đồng. Ngoài ra, bị hại còn yêu cầu tiền sửa xe trị giá 9.430.000 đồng và cung cấp cho Tòa 02 hóa đơn. Xét thấy, bị hại xác nhận có nhận bản kết luận định giá tài sản đối với thiệt hại xe là 550.000 đồng và không có ý kiến gì. Nên việc bị cáo sửa xe như hóa đơn cung cấp cho Tòa là không có căn cứ nên không chấp nhận, chỉ chấp nhận bị cáo phải bồi thường tiền sửa xe cho bị hại là 550.000 đồng.

Bị cáo đồng ý bồi thường tiền mất thu nhập cho người nuôi bệnh là 3.000.000 đồng nên cần ghi nhận.

- Như vậy, bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại tổng cộng 5.770.656 đồng + 1.500.000 đồng + 3.000.000 đồng + 29.800.000 đồng + 550.000 đồng = 40.620.656 đồng. Ghi nhận bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000 đồng, bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 620.656 đồng.

- Ghi nhận bà Trần Thị Hồng I không yêu cầu bị cáo A trả lại số tiền 40.000.000 đồng.

[8.2] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) cây chĩa dài 216 cm, phần cán gỗ tròn dài 180 cm, đường kính 05 cm; phần đầu dài 36 cm, được cố định vào phần cán bằng khoen kim loại tròn, đầu còn lại có 03 đoạn kim loại tròn dài 31 cm, đường kính 0,8 cm, đầu nhọn là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu về mức hình phạt đối với bị cáo, thấy rằng: Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nhưng không đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, đề nghị mức hình phạt tù 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng là nghiêm khắc đối với bị cáo. Đối với các đề nghị còn lại phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bị cáo Phạm Hoàng A (Hải Bê) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38, Điều 56 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng A (Hải Bê) 01 năm 09 tháng tù. Tổng hợp bản án sơ thẩm số 01/2021/HS-ST ngày 04-01-2021 của Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xử phạt bị cáo 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “gây rối trật tự công cộng”. Buộc bị cáo Phạm Hoàng A (Hải Bê) phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09 tháng 7 năm 2020.

2. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự, Điều 590 Bộ luật dân sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

3.1. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 40.620.656 đồng. Ghi nhận bị cáo bồi thường cho bị hại 40.000.000 đồng, bị cáo còn phải bồi thường thêm số tiền 620.656 (sáu trăm hai mươi ngàn, sáu trăm năm mươi sáu) đồng.

3.2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cây chĩa dài 216 cm, phần cán gỗ tròn dài 180 cm, đường kính 05 cm; phần đầu dài 36 cm, được cố định vào phần cán bằng khoen kim loại tròn, đầu còn lại có 03 đoạn kim loại tròn dài 31 cm, đường kính 0,8 cm, đầu nhọn.

(Hiện vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Dầu theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08-02-2021)

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016:

Bị cáo phải chịu: 200.000 đồng (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm ngàn) đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đối với bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- Sở Tư pháp tỉnh nơi bị cáo ĐKNKTT;
- Công an huyện Gò Dầu (02 bản);
- Công an xã, thị trấn nơi bị cáo cư trú;
- CC THADS h. Gò Dầu;
- Bị cáo;
- Những người TGTG khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Chí Nguyễn

