

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM XUYỀN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HS-ST

Ngày: 11/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM XUYỀN, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Trần Đức Đồng

- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Bùi Quang Huân, Ông Hoàng Đình Chương

- **Thư ký phiên toà:** Bà Lê Thị Thu Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên toà:** Bà Trần Thị Cẩm - Kiểm sát viên.

Sáng ngày 11 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2021/HSST ngày 24/12/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2021/QĐXXST-HS ngày 28/12/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên bị cáo: Nguyễn Văn A; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 06 tháng 12 năm 1994. Tại xã Cẩm Quan, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn Thanh Mỹ, xã Cẩm Quan, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đảng phái: Quân chủng; Con ông: Nguyễn Văn Hiền; Sinh năm 1957; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con bà: Hoàng Thị Xuân; Sinh năm 1958; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Hiện cả hai trú tại thôn Thanh Mỹ, xã Cẩm Quan, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. Anh chị em ruột có 08 người, bị cáo là con thứ sáu trong gia đình; Vợ: Đặng Thị Mai; Sinh năm 1992; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Hiện đang sống ly thân; Con: Chưa có.

Tiền án: Bị cáo Nguyễn Văn A có 02 tiền án.

- Ngày 16/5/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Xuyên xử phạt 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại Khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự, tại Bản án số 21/2019/HSST; đã chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 16/5/2019, chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/01/2020, chưa được xóa án tích.

- Ngày 03/03/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Xuyên xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, với tình tiết tăng nặng “Tái phạm” tại Bản án số 15/2021/HSST; đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/8/2021 và án phí hình sự sơ thẩm ngày 23/04/2021, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội.

Tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/10/2021 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Xuyên, đến ngày 22/11/2021 chuyển đến tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

+ Anh Hoàng Bùi D; sinh ngày 6/11/1993; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: tổ dân phố 9, thị trấn Cẩm Xuyên, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

+ Chị Hoàng Thị O, sinh ngày 14/8/1998; nghề nghiệp: Nhân viên văn phòng; trú tại: tổ dân phố 9, thị trấn Cẩm Xuyên, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

+ Bà Nguyễn Thị L, sinh ngày 6/11/1969; nghề nghiệp: Làm ruộng; trú tại: tổ dân phố 9, thị trấn Cẩm Xuyên, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Đặng Văn Duy, sinh ngày 02/4/1980; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: Tổ dân phố 13, thị trấn Cẩm Xuyên, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. vắng mặt

+ Anh Đặng Quốc Định, sinh ngày 5/4/1989; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: tổ dân phố 9, thị trấn Cẩm Xuyên, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

+ Bà Hoàng Thị Xuân, sinh ngày 02/12/1958; nghề nghiệp: Làm ruộng; trú tại: thôn Thanh Mỹ, xã Cẩm Quan, huyện Cẩm Xuyên, Hà Tĩnh. Có mặt

- Người làm chứng

+ Anh Hoàng Văn Dũng, sinh ngày 15/9/1988; trú tại: thôn Mỹ Am, xã Cẩm Quan, huyện Cẩm Xuyên, Hà Tĩnh, vắng mặt.

+ Chị Lê Thị Hương, sinh ngày 20/5/1994; trú tại: thôn Thanh Mỹ, xã Cẩm Quan, huyện Cẩm Xuyên, Hà Tĩnh, vắng mặt.

+ Anh Lê Văn Toàn, sinh ngày 29/10/1994; trú tại: thôn Thanh Mỹ, xã Cẩm Quan, huyện Cẩm Xuyên, Hà Tĩnh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có tại hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 23 giờ ngày 21/10/2021, Nguyễn Văn A cùng với Phan Cao Cường (Sinh năm 1980, trú tại tổ dân phố 9, thị trấn Cẩm Xuyên, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh) đi chơi Internet tại quán “Bảo Hùng” thuộc tổ dân phố 9, thị trấn Cẩm Xuyên, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 22/10/2021, Ánh cùng Cường đi bộ về nhà của gia đình Cường (Cường đi trước, còn Ánh đi sau). Khi Ánh đi đến gần hội trường tổ dân phố 9, thị trấn Cẩm Xuyên, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh thấy nhà anh Hoàng Bùi D (sinh năm 1993) bên trong điện còn sáng, cửa chính đang mở, bên ngoài cửa cổng khép lại không khóa nên nảy sinh ý định đột nhập vào nhà anh Duẩn trộm cắp tài sản. Ánh mở cửa cổng đi vào phòng ngủ đầu tiên phía bên tay trái theo hướng từ cổng chính vào, thấy bà Nguyễn Thị L (Mẹ đẻ của anh Duẩn) và chị Hoàng Thị O (em gái của anh Duẩn) đang ngủ, đầu giường ngủ có 01 (Một) điện thoại Iphone X màu trắng, bản 256 GB đang sạc pin và 01 (Một) điện thoại Nokia đen trắng màu đen cùng số tiền 60.000 đồng (Sáu mươi nghìn đồng) nên đã lén lút chiếm đoạt các tài sản đó cất ở túi quần phía sau của mình. Tiếp đó, Ánh đi đến phòng ngủ phía bên tay phải hướng từ cửa chính đi vào của căn nhà, thấy anh Hoàng Bùi D đang ngủ và thấy 01 (Một) điện thoại cảm ứng màu đen, nhãn hiệu Redmi Mi9T đang sạc để ở phía đầu giường, Ánh tiếp tục lén lút, chiếm đoạt chiếc điện thoại nhãn hiệu Redmi Mi9T cất vào túi quần phía sau của mình. Sau khi lấy trộm được 03 (Ba) chiếc điện thoại và số tiền trên, Ánh đi ra theo hướng cửa chính và cổng chính đi bộ về

nhà của gia đình Phan Cao Cường. Khi về đến nhà gia đình Cường, Ánh đưa 03 (Ba) chiếc điện thoại trên cùng số tiền mặt 60.000 đồng (*Sáu mươi nghìn đồng*) và nói với Cường là số tài sản trên là do Ánh mới trộm cắp mà có. Ánh và Cường mở mặt khóa của chiếc điện thoại cảm ứng Iphone X và chiếc điện thoại cảm ứng nhãn hiệu Redmi Mi9T nhưng không mở được, còn điện thoại Nokia 105 màu đen do không khóa mặt khóa nên Ánh mở được và đã để lại tại nhà Cường. Sau đó, Cường trả lại cho Ánh chiếc điện thoại cảm ứng, nhãn hiệu Redmi Mi9T cùng số tiền 60.000 đồng (*Sáu mươi nghìn đồng*), còn chiếc điện thoại Iphone X, màu trắng, bản 256GB thì Cường giữ lại. Đến khoảng 03 giờ ngày 22/10/2021, Cường gọi điện cho một người bạn của Cường ở thành phố Hà Tĩnh mà Ánh không quen biết và đồng thời gọi điện lên tổng đài taxi Mai Linh để gọi xe taxi chở hai người đi ra thành phố Hà Tĩnh. Khi xe taxi đến, Ánh cùng Cường lên xe taxi đi ra thành phố Hà Tĩnh để gặp bạn của Cường, do trời tối nên Ánh không nhớ rõ biển kiểm soát và họ tên người lái xe. Trên đường đi, do không có tiền trả tiền taxi nên khi đến quán cháo đêm Xuân Khang trên đường Quốc lộ 1A, do anh Đặng Văn Duy, sinh năm 1980, trú tại tổ dân phố 13, thị trấn Cẩm Xuyên, huyện Cẩm Xuyên làm chủ quán, Ánh bảo lái xe dừng lại và Ánh đi bộ sang mượn anh Duy số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) và để lại chiếc điện thoại Redmi Mi9T cho anh Duy làm tin. Sau khi mượn được tiền của anh Duy, Ánh tiếp tục lên xe taxi cùng Cường đi đến ngã tư đường lên huyện Hương Khê, thuộc địa phận thành phố Hà Tĩnh, Cường xuống xe gặp bạn và cầm điện thoại cảm ứng Iphone X đi theo, còn Ánh ngồi trong xe chờ Cường. Khi Cường nói chuyện với bạn xong, quay lại lên xe và đưa trả lại cho Ánh chiếc điện thoại cảm ứng Iphone X và cả hai tiếp tục đi về nhà của gia đình Cường. Đến khoảng 6 giờ ngày 22/10/2021, Ánh gọi taxi (Không rõ họ tên người điều khiển) để đi về nhà của mình. Trên đường về đến quán anh Duy, Ánh bảo lái xe taxi dừng lại, đồng thời mượn của lái xe taxi 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) rồi đi vào gặp anh Duy trả lại số tiền đã mượn và lấy lại chiếc điện thoại cảm ứng Redmi Mi9T. Tiếp đó, Ánh lên xe taxi đến quán sửa chữa điện thoại Dũng Phấn, do anh Hoàng Văn Dũng, sinh năm 1988, trú tại thôn Mỹ Am, xã Cẩm Quan, huyện Cẩm Xuyên làm chủ quán để mở mặt khóa chiếc điện thoại cảm ứng Redmi Mi9T, nhưng không mở được. Ánh tiếp tục đi xe taxi đến quán sửa chữa điện thoại Hoàng Anh do anh Đặng Quốc Định, sinh năm 1989, trú tại tổ dân phố 13, thị trấn Cẩm Xuyên làm chủ, để mở mặt khóa của chiếc **điện thoại nhãn hiệu Redmi Mi9T. Khi anh Định đang mở mặt khóa thì Ánh nói với anh Định cho mượn 900.000 đồng (*Chín trăm nghìn đồng*)** khi nào sửa xong chiếc điện thoại, quay lại lấy sẽ trả tiền. Sau khi lấy tiền từ anh Định, Ánh tiếp tục yêu cầu lái xe taxi chở đến quán internet Bảo Hùng và trả lại cho lái xe taxi 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*) tiền cược vận chuyển và tiền Ánh mượn trước đó. Số tiền còn lại Ánh sử dụng vào mục đích tiêu xài cá nhân hết.

Sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản, ngày 22/10/2021 Hoàng Bùi D đã trình báo sự việc cho cơ quan Công an huyện Cẩm Xuyên. Sau khi tiếp nhận tin báo, cùng ngày cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên đã triệu tập Nguyễn Văn A lên làm việc, tại Cơ quan điều tra Ánh đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và giao nộp chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone X đã chiếm đoạt.

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Mi9T màu đen, được xác định là tài sản của anh Hoàng Bùi D, sinh năm 1993, trú tại tổ dân phố 9, thị trấn Cẩm Xuyên, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh.

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, bản 256GB, được xác định là tài sản của chị Hoàng Thị O, sinh năm 1998, trú tại tổ dân phố 9, thị trấn Cẩm Xuyên, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh.

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, được xác định là tài sản của bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1969, trú tại tổ dân phố 9, thị trấn Cẩm Xuyên, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh.

Theo kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐĐG ngày 8/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Cẩm Xuyên xác định: 01 (Một) điện thoại Iphone X, màu trắng, bản 256GB, số IMEL: 354873091119794 đã qua sử dụng giá trị còn lại là: 10.500.000 đồng (*Mười triệu năm trăm nghìn đồng*); 01 (Một) điện thoại Redmi Mi9T (designed by xiaomi), màu đen, số IMEL1: 868217041722738, IMEL2: 868217041722746 đã qua sử dụng giá trị còn lại là: 2.200.000 đồng (*Hai triệu hai trăm nghìn đồng*); 01 (Một) điện thoại Nokia 105, màu đen đã qua sử dụng giá trị còn lại là: 160.000 đồng (*Một trăm sáu mươi nghìn đồng*).

Tổng giá trị tài sản và tiền Nguyễn Văn A chiếm đoạt của anh Hoàng Bùi D, chị Hoàng Thị O và bà Nguyễn Thị L là **12.920.000 đồng** (*Mười hai triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng*). Trong đó trị giá ba chiếc điện thoại là 12.860.000 đồng và 60.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành của chị Hoàng Thị O.

*** Về thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:**

Trong quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Xuyên đã thu giữ, xử lý các vật chứng bao gồm:

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, bản 256Gb, máy được cài mật khẩu, không kiểm tra chất lượng, máy đã qua sử dụng, thu của Nguyễn Văn A, đã trả lại cho chị Hoàng Thị O.

+ 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI loại máy Redmi Mi9T màu đen, số IMEL 1L 868217041722738, số IMEL 2: 868217041722746, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, thu của anh Đặng Quốc Định, đã trả lại cho anh Hoàng Bùi D.

+ Đối với chiếc điện thoại di động Nokia 105, màu đen, sau khi Nguyễn Văn A chiếm đoạt đã để thất lạc ở nhà Phan Cao Cường. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được để xử lý.

+ Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn A đã tác động bà Hoàng Thị Xuân (Mẹ đẻ của Ánh) thỏa thuận bồi thường cho anh Hoàng Bùi D số tiền 1.800.000 đồng (*Một triệu tám trăm nghìn đồng*); chị Hoàng Thị O 60.000 đồng (*Sáu mươi nghìn đồng*); bà Nguyễn Thị L 440.000 đồng (*Bốn trăm bốn mươi nghìn đồng*). Nay anh Duân, chị Oanh, bà Loan không có yêu cầu gì thêm về mặt dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với anh Đặng Quốc Định là người cho Nguyễn Văn A cầm cố chiếc điện thoại Redmi Mi9T là tài sản do Ánh phạm tội mà có để mượn 900.000 đồng (*Chín trăm nghìn đồng*), đã có đơn không yêu cầu bồi thường về phần dân sự.

Với hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKSCX ngày 23/12/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên đã truy tố Nguyễn Văn A về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung “Tái phạm nguy hiểm”.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên sau khi phân tích đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm g Khoản 2 Điều 173; Điều 38, Điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Văn A từ 30-36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 25/10/2021. Ngoài ra còn đề nghị xử lý biện pháp tư pháp theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn A không có ý kiến gì tranh luận, xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ tài liệu có tại hồ sơ đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy:

[1]. *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. *Về hành vi phạm tội:* Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo là khách quan, phù hợp với Cáo trạng đã truy tố, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 22/10/2021, tại nhà của gia đình anh Hoàng Bùi D, thuộc tổ dân phố 9, thị trấn Cẩm Xuyên, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. Do thiếu tiền tiêu xài nên Nguyễn Văn A đã lợi dụng sự sơ hở của người bị hại trong quản lý tài sản, lén lút đột nhập, chiếm đoạt 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Mi9T trị giá 2.200.000 đồng (Hai triệu hai trăm nghìn đồng) của anh Hoàng Bùi D; 01 (Một) điện thoại Iphone X, màu trắng, bản 256GB trị giá 10.500.000 đồng (Mười triệu năm trăm nghìn đồng) và 60.000 đồng (Sáu mươi nghìn đồng) của chị Hoàng Thị O; 01 (Một) điện thoại Nokia 105, màu đen, trị giá 160.000 đồng (Một trăm sáu mươi nghìn đồng) của bà Nguyễn Thị L. Tổng tiền và tài sản Nguyễn Văn A đã chiếm đoạt các bị hại là 12.920.000 đồng (Mười hai triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng).

Hành vi trên của Nguyễn Văn A đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung “Tái phạm nguy hiểm”. Do đó, việc xét xử bị cáo về tội danh, điều luật như Cáo trạng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng: Không

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Văn A được hưởng tình tiết giảm nhẹ Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; Người phạm tội thành khẩn khai báo và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, theo quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. *Về tính chất hành vi phạm tội và hình phạt*: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản rồi có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong điều kiện đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền và tài sản chiếm đoạt của các bị hại là 12.920.000đ (*Mười hai triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng*). Bị cáo đã hai lần phạm tội chưa được xóa án tích nay lại phạm tội. Do đó bị cáo bị Viện kiểm sát truy tố tại Điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS là có căn cứ và Viện kiểm sát đề nghị xử lý bị cáo về phần hình phạt tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ nên chấp nhận.

[5]. *Về vật chứng trong vụ án*: Các vật chứng đã thu giữ trong vụ án. Quá trình điều tra đã trả lại đầy đủ cho các chủ sở hữu nên miễn xét.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự*: Tài sản đã được bồi thường và thu hồi trả lại cho các bị hại, nay các bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. *Về biện pháp tư pháp*: Đối với số tiền 900.000 đồng (*Chín trăm nghìn đồng*), của anh Đặng Quốc Định cho Nguyễn Văn A cầm cố chiếc điện thoại Redmi Mi9T nay anh Định không yêu cầu Ánh phải bồi thường trả lại cho anh Định nên cần truy thu sung công quỹ nhà nước.

[8]. *Các đối tượng liên quan trong vụ án*:

Đối với anh Đặng Văn Duy là người cho bị cáo cầm cố chiếc điện thoại Redmi Mi9T là tài sản do phạm tội mà có để mượn 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*). Quá trình điều tra xác định khi cho cầm cố, anh Duy không biết đó là tài sản do Ánh phạm tội mà có nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với anh Đặng Quốc Định là người cho bị cáo cầm cố chiếc điện thoại Redmi Mi9T là tài sản do bị cáo phạm tội mà có để mượn 900.000 đồng (*Chín trăm nghìn đồng*). Quá trình điều tra xác định, khi cho cầm cố, anh Định không biết đó là tài sản do Ánh phạm tội mà có nên anh Định không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với Phan Cao Cường là người biết Ánh đã thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản, nhưng không thực hiện trách nhiệm tố giác tội phạm đến cơ quan có thẩm quyền để kịp thời xử lý. Căn cứ theo quy định tại Điều 390 Bộ luật hình sự xác định hành vi của Cường không cấu thành tội “Không tố giác tội phạm”. Trong quá trình điều tra, đã nhiều lần tiến hành xác minh nhưng Cường không có mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau.

[9]. *Về án phí*: Bị cáo Nguyễn Văn A phải chịu án phí theo luật định

[10]. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm g Khoản 2 Điều 173; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

1. Tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn A 30 (Ba mươi)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 25/10/2021.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điểm a, Khoản 1, Điều 46; Điểm b, Khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự truy thu từ bị cáo Nguyễn Văn A số tiền 900.000 đồng (*Chín trăm nghìn đồng*) tiền thu lợi bất chính do anh Đặng Quốc Định không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho anh Định để sung công quỹ nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 3, Khoản 1 Điều 21, Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Văn A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Cẩm Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Xuyên;
- Công an huyện Cẩm Xuyên;
- THA.HS Công an huyện Cẩm Xuyên;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Bị cáo, bị hại, người có QLNVLQ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đức Đồng

