

Bản án số: 100/2021/HSST

Ngày 20 tháng 5 năm 2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

*- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Đỗ Thị Hồng Hạnh**

*Các hội thẩm nhân dân:* **Ông Đoàn Hồng Sơn**

**Bà Nguyễn Thị Thiên Thuận**

*- Thư ký phiên tòa:* Bà **Phạm Thị Hồng Lê** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:*

**Ông Trần Việt Minh** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 100/2021/TLST-HS ngày 04/5/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị Thu Tr;** Sinh năm: 1980; Đăng ký hộ khẩu thường trú : 68 HĐ, phường HĐ, quận HK, Hà Nội; Nơi cư trú: 27A ngõ TXS, phường PĐH, quận HBT, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Họ tên cha: Không xác định; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị V - sinh năm: 1960; Bị cáo là con duy nhất; Có chồng là Nguyễn Trường Th - sinh năm 1977 (đã ly hôn); Có 02 con sinh năm 2005 và 2009; Danh chỉ bản số: 125 lập ngày 28 /01/2021 tại Công an quận Hoàn Kiếm Hà Nội;

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ : 23/01/2021 - Tạm giam : 29/01/2021; số giam: 1168 A2/M1. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an Thành phố Hà Nội.

*Có mặt tại phiên tòa*

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 22/01/2021, tổ công tác Công an phường HG, quận HK trong khi làm nhiệm vụ phát hiện Nguyễn Thị Thu Tr đi bộ vào Khách sạn A25 số 38 phố HT, phường HG, quận HK, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra Tr tự nguyện giao nộp từ bên trong chiếc túi xách bằng da, màu nâu hiệu LV (kích thước 30x20x10cm): 01 túi nilông (kích thước 3x3cm) bên trong đựng tinh thể màu trắng và 01 túi nilông (kích thước 3x3cm) bên trong đựng 06 viên nén màu xanh - Tr khai nhận là ma túy tổng hợp “thuốc lắc” và “Ke” đang mang đi bán cho khách. Ngay sau đó tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa Tr về trụ sở Công an phường HG để giải quyết.

Tang vật thu giữ gồm: 01 chiếc túi xách bằng da, màu nâu hiệu LV (kích thước 30x20x10cm); 01 túi nilông (kích thước 3x3cm) bên trong đựng tinh thể màu trắng; 01 túi nilông (kích thước 3x3cm) bên trong đựng 06 viên nén màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 màu ghi, dung lượng 64GB, số IMEI: 354448064489829, sim số: 0967.489.980, đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 1074/KLGD – PC09 ngày 28/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,727 gam.

- 06 viên nén hình tròn màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,658 gam.

Tại Cơ quan điều tra, **Nguyễn Thị Thu Tr** khai nhận: Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 22/01/2021, Tr nhận được tin nhắn qua mạng xã hội Zalo của “*Lương Tú Ng*” (không rõ nhân thân, lai lịch) rủ đến Khách sạn A25 số 38 phố HT để sử dụng ma túy cùng khách của Ng, Ng bảo Tr mua hộ ma túy “thuốc lắc” và “Ke” mang đến khách sạn. Sau đó, Tr gọi điện cho nam thanh niên tên Th (không rõ nhân thân, lai lịch) có số điện thoại 052.387.9999 để hỏi mua 01 chỉ ma túy “Ke” và 06 viên ma túy “thuốc lắc”, Th báo giá 5.600.000 đồng. Tr gọi điện thoại cho Ng báo giá 7.500.000 đồng, Ng đồng ý. Sau khi lấy ma túy từ Th, Tr cất giấu vào túi xách và thuê taxi đến Khách sạn A25 số 38 HT thì bị kiểm tra bắt giữ như đã nêu trên. Đây là lần đầu Tr bán ma túy cho “*Lương Tú Ng*”, nếu bán được ma túy, Tr sẽ được hưởng lợi số tiền 1.900.000 đồng và được sử dụng ma túy chung.

Đối với nam thanh niên tên Th có số điện thoại 052.387.9999, Cơ quan điều tra đã thu giữ điện tín đối với số điện thoại nêu trên, xác định chủ đăng ký thuê bao là Nguyễn Hoàng Th (sinh năm: 1977; địa chỉ: tổ 19, phường MĐ, quận HM, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, Th khai không quen biết và không bán ma túy cho Tr. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Th và Tr nhận dạng qua ảnh, Th và Tr đều không nhận dạng được. Do đó, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xử

lý đối với Th và ra Quyết định tách rút tài liệu liên quan đến Nguyễn Hoàng Th để tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Về người phụ nữ hỏi mua ma túy tên “*Luong Tú Ng*”, Tr khai không biết rõ họ tên, địa chỉ và số điện thoại, Tr liên lạc qua mạng xã hội Zalo. Do đó, Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 108/CT-VKS ngày 27/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Thị Thu Tr về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

*Tại phiên tòa:*

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51; của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt tù từ 04 năm 06 tháng tù đến 05 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy ma túy, 01 túi xách bằng da màu nâu hiệu LV, 01 sim điện thoại thu giữ của bị cáo. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu ghi thu giữ của bị cáo. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Bị cáo khai nhận tại phiên tòa về hành vi mua bán trái phép chất ma túy phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ

án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 22/01/2021, tại khách sạn A25 số 38 phố HT, phường HG, quận HK, Hà Nội, Nguyễn Thị Thu Tr đang thực hiện hành vi bán trái phép 2,658 gam ma túy loại MDMA và 1,727 gam ma túy loại Ketamin thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Do 02 chất ma túy mà Nguyễn Thị Thu Tr cất giấu để bán trái phép được quy định tại các điểm khác nhau trong Bộ luật hình sự nên theo quy định tại Nghị định 19/NĐ-CP của Chính phủ ngày 02/02/2018 quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều luật của Bộ luật hình sự năm 2015 được tính như sau: 2,658 gam ma túy loại MDMA so với khối lượng tối thiểu 05 gam chất ma túy MDMA quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 BLHS là:  $(2,658 : 5) \times 100\% = 53,16\%$  và 1,727 gam ma túy loại Ketamine so với khối lượng tối thiểu 20 gam chất ma túy ở thể rắn quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 BLHS là:  $(1,727 : 20) \times 100\% = 8,635\%$ . Tổng khối lượng 02 chất ma túy mà Tr bán trái phép là:  $53,16\% + 8,635\% = 61,795\%$ , do đó theo khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/NĐ-CP của Chính phủ thì khối lượng các chất ma túy mà Tr cất giấu nhằm bán trái phép thuộc khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Như vậy về tội danh bị cáo Tr phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS năm 2015.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được ma túy là loại độc dược có hại cho sức khỏe của con người. Nhưng do ham lợi bất chính, nên bị cáo thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần xử phạt tù giam nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. Xử lý tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong được dán kín (tại các mép dán có chữ ký của Nguyễn Thị Thu Tr, Giám định viên Trương Trọng V, cán bộ Công an phường HG Bùi Đức Ch, người chứng kiến Trần Hoài N) bên trong có: 01 túi nilông (KT 3x5cm) đựng tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, có khối lượng: 1,727 gam (PC09-CAHN trích mẫu giám định 0,316 gam) hiện còn 1,411 gam và 01 túi nilông (KT 3x5cm) đựng 06 viên nén là ma túy loại MDMA, có tổng khối lượng: 2,658 gam (PC09-CAHN trích mẫu giám định 0,881 gam) hiện còn 1,777 gam theo bản kết luận giám định số 1074 ngày 28/01/2021 của PC09-CAHN. 01 túi xách bằng da, màu nâu hiệu LV (kích thước 30x20x10cm) đã qua sử dụng; 01 sim số: 0967.489.980 đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 màu ghi, dung lượng 64GB, số IMEI: 354448064489829.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với đối tượng tên Thảo bán ma túy túy cho Tr và người mua ma túy của Tr, quá trình điều tra không có điều kiện xác định, xác minh làm rõ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

*Vì các lẽ trên:*

## QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố:* Bị cáo **Nguyễn Thị Thu Tr** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. *Áp dụng:*

+ khoản 1 điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt **Nguyễn Thị Thu Tr 04 (bốn) năm 04 (bốn) tháng** tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 23/01/2021.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

3. *Về xử lý vật chứng:*

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong được dán kín (tại các mép dán có chữ ký của Nguyễn Thị Thu Tr, Giám định viên Trương Trọng V, cán bộ Công an phường HG Bùi Đức Ch, người chứng kiến Trần Hoài N) bên trong có: 01 túi nilông (KT 3x5cm) đựng tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine,

có khối lượng: 1,727 gam (PC09-CAHN trích mẫu giám định 0,316 gam) hiện còn 1,411 gam và 01 túi nilông (KT 3x5cm) đựng 06 viên nén là ma túy loại MDMA, có tổng khối lượng: 2,658 gam (PC09-CAHN trích mẫu giám định 0,881 gam) hiện còn 1,777 gam theo bản kết luận giám định số 1074 ngày 28/01/2021 của PC09-CAHN. 01 túi xách bằng da, màu nâu hiệu LV (kích thước 30x20x10cm) đã qua sử dụng không rõ chất lượng; 01 sim số: 0967.489.980 đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 màu ghi, dung lượng 64GB, số IMEI: 354448064489829 đã qua sử dụng, không rõ chất lượng.

Tang vật hiện đang giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 29/4/2021 giữa Công an quận Hoàn Kiếm và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.

#### *4. Về án phí:*

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

#### *5. Về quyền kháng cáo:*

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Q.Hoàn Kiếm;
- Công an Q.Hoàn Kiếm;
- Thi hành án Q.Hoàn Kiếm;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Thị Hồng Hạnh**

#### HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**