

Bản án số: 72 /2022/HSST
Ngày 19/5/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐA – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Phiên tòa: Ông **Trần Trung Trực**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Hữu Độ**
2. Ông **Nguyễn Tuấn Anh**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Thịnh Quang Trung** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện ĐA.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện ĐA, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** ông **Đỗ Ngọc S** - Kiểm sát viên.

Ngày 19/5/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐA, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 63/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hồng S**, sinh ngày 16/4/1999 tại Hà Nội; giới tính: nam; nơi cư trú: thôn CK, xã NK, huyện ĐA, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Hồng N và bà Tô Thị U; có vợ là chị Đồng Thị C, sinh năm 2001, có 01 con sinh năm 2021; Về nhân thân: theo trích lục tiền án, tiền sự số 3222006/2022/PV06 ngày 04/3/2022 và lý lịch bị can thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ từ ngày 18/01/2022 đến ngày 27/01/2022. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 30 phút ngày 18/01/2022, tổ công tác Công an xã Xuân Nộn, huyện ĐA phối hợp cùng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an huyện ĐA làm nhiệm vụ tại khu vực Khố phố NK, xã NK, huyện ĐA, TP. Hà Nội thấy 01 chiếc xe taxi BKS: 30E – 758.25 của hãng taxi 123 đang đỗ trên lề đường có biểu hiện nghi vấn nên đã kiểm tra, trên xe có lái xe taxi Nguyễn

Thanh T (sinh năm: 1994; trú tại: thôn KN, xã NK, huyện ĐA, TP. Hà Nội – lái xe taxi) và Nguyễn Hồng S ngồi ở ghế phụ. Quá trình kiểm tra phát hiện, thu giữ trong lòng bàn tay trái của S có 02 viên nén hình lục giác màu vàng nhạt và 01 túi nilông kích thước (2x2) cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng đều nghi là ma túy. Tổ công tác tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa Nguyễn Hồng S và Nguyễn Thanh T về trụ sở để tiếp tục điều tra làm rõ.

Ngoài ra cơ quan Công an còn thu giữ:

- Của Nguyễn Hồng S: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, lắp kèm sim số thuê bao: 0367.271.889 và số tiền 1.190.000 đồng.

- Của Nguyễn Thanh T: 01 xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, màu S bạc, BKS: 30E-758.25; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng hồng, lắp sim số thuê bao: 0399.878.531; 01 căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Nguyễn Thanh T; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô số: EA 0356509 đối với chiếc xe ô tô BKS: 30E-758.25.

Ngày 25/01/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có bản kết luận giám định số 857/KLGD-PC09:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,480 gam.

- 02 viên nén hình lục giác màu vàng nhạt đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,003 gam.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Hồng S khai nhận: khoảng 13 giờ 00 phút ngày 18/01/2022, S nhận được điện thoại từ số 0359.556.724 của một nam thanh niên (không rõ nhân thân) gọi đến số điện thoại 0367.271.889 của S và đặt vấn đề nhờ mua hộ 02 viên ma túy kẹo và nửa chỉ ma túy ketamine. S đồng ý và báo giá ma túy kẹo là 400.000 đồng/1 viên, nửa chỉ ma túy ketamine là 1.700.000 đồng và 400.000 đồng tiền công đi mua ma túy. Nam thanh niên này đồng ý và hẹn S đến khu vực quán bia “Đại Hoa” thuộc Khối phố NK, xã NK, huyện ĐA để đưa tiền cho S. Sau đó, S gọi taxi 123 chở S đến khu vực khối phố NK để lấy tiền. Đến nơi, nam thanh niên đã đưa cho S 2.800.000 đồng và xin nợ S 100.000 đồng. Sau khi nhận được tiền S đi taxi đi đến khu vực gần ngã tư thị trấn Sóc S, huyện Sóc S, thành phố Hà Nội để mua ma túy. Khi đến nơi, S xuống xe và đi bộ đến gặp 01 nam giới (không biết họ tên, địa chỉ cụ thể) đang đứng ở ven đường và đặt vấn đề muốn mua 02 viên ma túy kẹo và nửa chỉ ma túy ketamine. S đã đưa cho nam giới này 2.500.000 đồng để nhận ma túy. Sau đó S bảo Nguyễn Thanh T chở về khu vực Khối phố NK. Khi về đến nơi, S chưa kịp giao ma túy cho người nam thanh niên nhờ mua hộ ma túy thì bị lực Công an kiểm tra phát hiện, bắt giữ. Mục đích S mua hộ ma túy là để được hưởng lợi 400.000 đồng tiền công mua ma túy. Quá trình S đến nhận tiền và đi mua ma túy cho khách, S không cho Nguyễn Thanh T biết.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Thanh T khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Hồng S và tài liệu điều tra thu thập được. T không biết việc S đi mua

ma túy. Khi lực lượng Công an kiểm tra phát hiện mới biết S cất giấu ma túy trên người. Do đó, không đề cập xử lý đối với Nguyễn Thanh T.

Đối với nam thanh niên nhờ S mua ma túy, S (không rõ nhân thân). Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ điện tín đối với số thuê bao 0359.556.724 mà nam thanh niên đã sử dụng gọi điện nhờ mua ma túy, kết quả: số thuê bao điện thoại trên đăng ký chủ sở hữu mang tên Hoàng Thị Kim Oanh - sinh năm: 1948; trú tại: xã Nghĩa Đức, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An. Tiến hành ghi lời khai bà Oanh xác định từ trước đến nay bà Oanh chưa từng sử dụng điện thoại di động và không cho bất cứ ai mượn giấy tờ tùy thân để đăng ký sở hữu thuê bao điện thoại di động. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ nam thanh niên đã nhờ S mua ma túy.

Đối với nam giới bán ma túy, S không rõ nhân thân nên không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, màu S bạc, BKS: 30E-758.25; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu trắng hồng, lắp sim số thuê bao: 0399.878.531; 01 căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Nguyễn Thanh T; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô số: EA 0356509 đối với chiếc xe ô tô BKS: 30E-758.25 xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Thanh T. Ngày 20/01/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý đồ vật tài liệu trả cho anh Nguyễn Thanh T.

Tại bản Cáo trạng số 68/CT-VKSĐA ngày 26/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐA đã Quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hồng S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại Phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Hồng S khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện ĐA giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Khoản 1 Điều 251, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ Luật Hình sự. *Xử phạt:* bị cáo Nguyễn Hồng S từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo S vì bị cáo là không có nghề nghiệp ổn định.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 0,480 gam ma túy Ketamine (Phòng PC09 thu mẫu 0,026 gam) và 1,003 gam ma túy MDMA (Phòng PC09 thu mẫu 0,501 gam); 01 sim điện thoại.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động đã thu giữ là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội.

Đối với số tiền thu giữ của bị cáo S 1.190.000 đồng trong đó có 300.000

đồng là tiền thu lời bất chính mà bị cáo có nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Số tiền còn lại là 890.000 đồng là tài sản riêng của bị cáo đi làm mà có nên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo S số tiền này.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi và tội danh của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 14 giờ30 phút ngày 18/01/2022 Nguyễn Hồng S đã có hành vi mua hộ cho một nam thanh niên 1,003 game ma túy loại MDMA với giá 800.000 đồng và 0,480 gam ma túy loại Ketamine với giá 1.700.000 đồng để được hưởng lợi 400.000 đồng, khi S chưa kịp giao ma túy cho nam thanh niên thì bị Cơ quan Công an bắt giữ. Quá trình điều tra chỉ chứng minh được bị cáo lần đầu bán ma túy.

Như vậy hành vi của bị cáo Nguyễn Hồng S đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, được quy định tại Khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm....”

[2] Hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và chất gây nghiện khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, mà còn làm gia tăng các tệ nạn về ma túy và các loại tội phạm khác trên địa bàn thành phố Hà Nội nói chung, huyện ĐA nói riêng. Ma túy với một tác hại khôn lường do sức tàn phá của nó, chính vì vậy mà Nhà nước và cả cộng đồng xã hội ra sức tìm cách bài trừ. Bị cáo nhận thức được điều này, song do háms lợi nên vẫn cố tình phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nhằm hạn chế các loại tội phạm.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do vậy cần áp dụng điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự; căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung với mức hình phạt như Viện kiểm sát đề nghị là thỏa đáng.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan điều đã thu giữ:

- 01 phong bì niêm phong bên trong có 0,480 gam ma túy Ketamine (Phòng PC09 thu mẫu 0,026 gam) và 1,003 gam ma túy MDMA (Phòng PC09 thu mẫu 0,501 gam); 01 sim điện thoại là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Quá trình phạm tội bị cáo khai đã nhận và sử dụng 2.800.000 đồng của người khác để thực hiện hành vi mua ma túy, vì vậy cần buộc bị cáo nộp lại số tiền này để sung vào ngân sách nhà nước, được trừ vào số tiền 1.190.000 đồng đã thu giữ của bị cáo, bị cáo còn phải nộp lại là 1.610.000 đồng.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[6] Các cơ quan tiến hành tố tụng của huyện ĐA thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố và xét xử. Kết luận điều tra của công an ĐA, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐA và đề nghị hình phạt áp dụng với bị cáo là đúng, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và tương đối phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hồng S** 33 (ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/01/2022 đến ngày 27/01/2022.

2. Về xử lý vật chứng, án phí:

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia và 1.190.000 đồng thu giữ của Nguyễn Hồng S.

+ Nguyễn Hồng S còn phải nộp lại số tiền 1.610.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 0,480 gam ma túy Ketamine (Phòng PC09 thu mẫu 0,026 gam) và 1,003 gam ma túy MDMA (Phòng PC09 thu mẫu 0,501 gam); 01 sim điện thoại.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/4/2022

giữa Công an huyện ĐA, thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự huyện ĐA, thành phố Hà Nội; Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐA, thành phố Hà Nội ngày 27/4/2022).

Bị cáo Nguyễn Hồng S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. /.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện ĐA;
- Công an huyện ĐA;
- Chi cục THADS huyện ĐA;
- Sở TP Thành phố Hà Nội;
- UBND xã NK;
- Lưu hồ sơ.

Trần Trung Trực