

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC NINH
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **89/2020/HS-ST**

Ngày: 28/9/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Liêm

Các hội thẩm nhân dân Ông: Nguyễn Thành Vui

. Bà Trần Xuân Đạm

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Anh Hùng

- Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Võ Tới- Kiểm sát viên .

Ngày 28/9/2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xét xử vụ án hình sự thụ lý số 93/2020/TLST-HS ngày 11/9/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2020/QĐXXST-HS ngày 14/9/2020 đối với

Bị cáo: Nguyễn Minh Q; sinh năm 1994. tại Bình Phước; Tên gọi khác: Đức ; Nơi cư trú: Ấp 1, xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Minh (Chết) và bà Phạm Thị Dung (Chết) ; bị cáo chưa có vợ.

Tiền án: ngày 10/7/2017 TAND huyện Lộc Ninh xử phạt 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản.

Bị bắt tạm giữ sau đó tạm giam từ ngày 02/3/2020 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt sản*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 và tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 1 điều 174 của Bộ luật hình sự.

Bị hại: Nguyễn Hồng Huy sinh năm 1999. (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp 6A xã Lộc Tấn, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Thanh Hồng sinh năm 1977 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp 6A, xã Lộc Tấn, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Phạm Thị Thùy Trang sinh năm 1987(vắng)

Địa chỉ: khu phố Ninh Phước, TT Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Nguyễn Công Chính sinh năm 1977 (vắng)

Địa chỉ: khu phố Ninh Phước, TT Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Người làm chứng Nguyễn Quốc Hùng sinh năm 1979 (Vắng)

Địa chỉ: Ấp 11A ,xã Lộc Thiện, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 29/02/2020 Q gặp Nguyễn Hồng Huy tại quán cà phê Bụi thuộc ấp 1B xã Lộc Tấn huyện Lộc Ninh. Tỉnh Bình Phước. Q có mượn của Huy 01 điện thoại di động hiệu ViVo, để chơi Game, sau khi chơi bị thua hết số tiền ảo trong game, muốn có tiền để tiếp tục chơi game Q đem điện thoại của Huy cầm cho anh Nguyễn Công Chính được 950.000đ. Khi Huy hỏi điện thoại thì Q nói dối đang sửa khoảng 3 ngày lấy lại trả cho Huy.

Khoảng 20 giờ ngày 01/3/2020 Q lại gặp Huy tại quán cà phê Bụi lần này, Q hỏi Huy mượn xe mô tô hiệu Airblade để đem đi cầm lấy tiền tiêu xài. Do tin vào lời nói dối của Q nên Huy giao xe cho Q mượn, khi nhận xe từ Huy, Q đến gặp Nguyễn Quốc Hùng nhờ Hùng dẫn đi cầm. Hùng và Q đi đến nhà anh Thơ Khu phố Ninh Phước, thị trấn Lộc Ninh cầm xe, nhưng không gặp anh Thơ chỉ có chị Phan Thị Thùy Trang là Vợ anh Thơ, Hùng nói xe của bạn Hùng và cầm 2.000.000đ. Chị Trang đồng ý và cầm xe và giao cho Hùng số tiền 1.800.000đ.(lấy tiền lời trước 200.000đ) Q cho Hùng 100.000đ,

Sau khi cho mượn xe, không thấy Q trả xe nên anh Huy báo Công an Ngày 02/3/2020 Q đến Công an đầu thú.

Tại cơ quan điều tra Công an huyện Lộc Ninh, Q đã thừa nhận hành vi phạm phạm tội của mình.

Tại kết luận định giá tài sản số 24/02/2020/KL-HĐĐGTS ngày 05/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lộc Ninh kết luận 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon Da biển số 93N1-0150 có giá trị 9.000.000đ.

Điện thoại di động hiệu Vivo 1829 có giá trị 1.200.000đ.

Tại Bản cáo trạng số 93/CT-VKSLN ngày 10/9/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Nguyễn Minh Q về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 1 điều 174 và tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo điểm b khoản 1 khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Q phạm tội *Lừa đảo chiếm đoạt tài sản* và “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”

Áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm s khoản 1,2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q từ 12 đến 15 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 1 khoản 1 Điều 175, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2017.

Xử phạt Nguyễn Minh Q từ 09 đến 12 tháng tù, Tổng hợp hình phạt từ 21 đến 27 tháng tù.

Bị cáo không tranh luận, không kêu oan.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại về thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 17 giờ ngày 29/02/2020 Q đã điện thoại của anh Nguyễn Hồng Huy ban đầu dùng điện thoại chơi game nhưng do hết tiền nên bị cáo nảy sinh ý định đem cầm cố lấy tiền tiếp tục chơi game. Khi anh Huy hỏi điện thoại thì Q nói dối là đang bị hư đem sửa.

Đến ngày 01/03/2020 do muốn có tiền để tiêu xài và chơi game nên Q nảy sinh ý định mượn xe mô tô của anh Huy nói là đi công chuyện nhưng thực tế là đem xe đi cầm

Với thủ đoạn lợi dụng sự quen biết với bị hại, bị cáo đã hỏi mượn điện thoại chủ Huy khi bị hại giao tài sản bị cáo sử dụng xong không trả mà đem cầm cố lấy tiền tiêu xài .

Giá trị tài sản xác định tại thời điểm bị cáo chiếm đoạt là 1.200.000đ. Nhưng trước đó bị cáo có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản.

Điểm b khoản 1 điều 175 của Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào **thực hiện** một trong các hành vi sau đây chiếm đoạt tài sản của người khác **giá trị** từ **4.000.000đ** đến dưới **50.000.000đ** hoặc dưới **4.000.000đ** nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản hoặc đã bị kết án về **tội này hoặc một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, và 290 của bộ luật này** chưa được xóa án tích mà còn vi phạm **hoặc tài sản là phương tiện kiếm sống chính của bị hại và gia đình họ** thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm;

b) Vay, mượn, thuê tài sản của người khác hoặc nhận được tài sản của người khác bằng hình thức hợp đồng và đã sử dụng tài sản đó vào mục đích bất hợp pháp dẫn đến không có khả năng trả lại tài sản.

Như vậy điện thoại Vivo của anh Huy tuy là chỉ có giá trị 1.200.000đ, nhưng bị cáo có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, Bị cáo đã mượn điện thoại của Huy sử dụng xong thì đem cầm cố và không có khả năng chuộc lại để trả cho bị hại, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố bị cáo về tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Đối với hành vi gian dối của Q nói là mượn xe vào ngày 01/03/2020 để đi công việc nhưng thực tế là Q có ý định mượn xe đem cầm cố. Bị cáo đã nhờ Nguyễn Quốc Hùng dẫn đi cầm xe được 1.800.000đ và đã tiêu xài hết. Theo biên

bản định giá tài sản giá trị chiếc xe của anh Huy 9.000.000đ đủ yếu tố cấu thành tội *Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*

Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố bị cáo về tội *Lừa đảo chiếm đoạt tài sản* theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Đối với anh Nguyễn Công Chính, và chị Phan Thị Thùy Trang là người cầm điện thoại và xe của Q nhưng không biết rõ nguồn gốc tài sản do phạm tội mà có. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự.

Hành vi cầm cố tài sản của anh Chính và chị Trang nhưng lại không có giấy phép đăng ký kinh doanh dịch vụ cầm đồ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh đã có văn bản gửi Đội quản lý hành chính về trật tự xã hội- Công an huyện xử lý hành vi phạm tội theo quy định.

Đối với chiếc xe và điện thoại, đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp đúng quy định bị hại không có yêu cầu gì khác nên không xét.

Đối với số tiền mà anh Chính và chị Trang giao cho Q khi cầm cố tài sản, quá trình điều tra, anh Chính và chị Trang không yêu cầu giải quyết nên không xét.

[3] Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội cũng như tại phiên tòa công khai, bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo chịu trách nhiệm về tội phạm bị cáo thực hiện.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội của mình với lỗi cố ý. Do đó, cần có một hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả bị cáo gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân: bị cáo có 01 tiền án, về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích bản thân là người nghiện ma túy, bị cáo phạm tội là cũng do cần tiền để chơi ma túy và chơi game do vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm lý cách ly bị cáo một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đầu thú, tài sản chiếm đoạt đối với tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản có giá trị không lớn Do vậy, bị cáo được Hội đồng

xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h,s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 điều 52, bộ luật hình sự.

Do bị cáo phạm 2 tội trong cùng một lúc nên phải chịu tổng hợp hình phạt theo điều 55 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết được hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về vật chứng vụ án: đã xử lý xong trong quá trình điều tra.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Q tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” và “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

[2] Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 , Điều của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q 09 (chín) tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm h,s khoản 1,2 Điều 51,điểm h khoản 1 điều 52 Điều 38 của Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q 01 (một) năm tù.

Áp dụng điều 55 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt:

Bị cáo chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời gian tính tù từ ngày 02/3/2020

Tiếp tục tạm giam bị cáo trong thời hạn 45 ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

[3] Về án phí:

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Nguyễn Minh Q phải chịu 200.000đ(hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo qui định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Lộc Ninh;
- Bị cáo và đương sự;
- Bộ phận HSNV CA Lộc Ninh;
- Phòng HSNC CA tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thành Liêm