

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂY NINH
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2021/HS - ST
Ngày: 23-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂY NINH, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ánh Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tới;
2. Bà Phạm Thị Kim Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thủy Tiên, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2021/TLST - HS ngày 26 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2021/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 9 năm 2021 đối với:

- Bị cáo: Lê Hồng A, tên gọi khác: Tèo nước mắt, sinh ngày 05-9-1983, tại tỉnh Tây Ninh. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: khu phố Đ, phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú hiện nay: khu phố N, phường S, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Không có; Trình độ học vấn: 02/12. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không. Con ông Đỗ Văn Đ, sinh năm 1956 (đã chết) và bà Lê Thị T, sinh năm 1963; Anh, chị, em ruột: Không có. Vợ: Trần Thị Huế M, sinh năm 1994 (đã ly hôn), con: Có 03 người, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án: Không có.

Tiền sự: 01. Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số: 89/QĐ-TA ngày 23-10-2018 của Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện 15 tháng. Đến ngày 13-9-2019 chấp hành xong (được giảm 03 tháng 15 ngày), chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Nhân thân: Tại Bản án số 232/STHS ngày 20-12-2002 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh đã xử phạt bị cáo 04 năm tù về tội “Cướp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08-4-2002, bị cáo đã chấp hành xong bản án, đến nay đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08-02-2021, chuyển tạm giam từ ngày 11-02-2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

1/ Ông Nguyễn Công T, sinh năm 1964. Nơi cư trú: khu phố Đ, phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

2/ Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1967. Nơi cư trú: khu phố H, phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

3/ Anh Trần Thế Á, sinh năm 1983. Nơi cư trú: khu phố N, phường S, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

4/ Chị Nguyễn Thị Thu N, sinh năm 1977. Nơi cư trú: khu phố H, phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

5/ Anh Bùi Văn T1, sinh năm 1969. Nơi cư trú: khu phố N, phường S, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

6/ Anh Trần Thế T2, sinh năm 1977. Nơi cư trú: Khu phố A, Phường B, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

7/ Chị Phan Ngọc Hồng S, sinh năm 1973. Nơi cư trú: khu phố M, phường B, thị xã H, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

8/ Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1938. Nơi cư trú: khu phố M, phường B, thị xã H, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

9/ Ông Trần Văn S, sinh năm 1959. Nơi cư trú: khu phố C, phường L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

10/ Anh Ngô Nhật S1, sinh năm 1985. Nơi cư trú: khu phố Đ, phường B, thị xã H, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

11/ Bà Phan Thị Diệu X, sinh năm 1968. Nơi cư trú: ấp P, xã D, huyện C, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Anh Phan Văn N, sinh năm 1982. Nơi cư trú: Khu phố M, phường B, thị xã H, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

2/ Anh Nguyễn Dương D, sinh năm 1986. Nơi cư trú: khu phố H, phường T, thị xã H, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

3/ Anh Nguyễn Tấn P, sinh năm 1994. Nơi cư trú: ấp K, xã N, thị xã H, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

4/ Anh Nguyễn Hữu T2, sinh năm 1980. Nơi cư trú: ấp N, xã B, huyện C, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

5/ Anh Nguyễn Thành T2, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Khu phố H, phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ sáng ngày 08-02-2021, Lê Hồng A cùng với người tên T3 (không rõ họ tên, địa chỉ) đi trộm cắp tài sản. Sau đó, T3 điều khiển xe mô tô biển số 70EA-013.15 chở Hồng A đi tìm nhà người dân có tài sản như cây cảnh, chậu cảnh để sơ hở vào lấy trộm. Khi đi ngang nhà số 545, đường Điện Biên Phủ, khu phố Đ, phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh do ông Nguyễn Công T, sinh năm 1964 làm chủ, Hồng A nhìn thấy cây mai vàng có chiều cao khoảng 160cm, đường kính tán rộng khoảng 180cm, chu vi hoành góc 63cm trước nhà không có hàng rào, Hồng A kêu T3 đứng ở ngoài cảnh giới, Hồng A đi đến chỗ cây mai, dùng tay nhổ gốc mai lên, đem ra chỗ T3 chờ sẵn và chở đi cất giấu gần cầu Kỹ Nghệ thuộc phường Ninh Thạnh, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh. Sau đó, T3 chở Hồng A về phòng trọ ở phường Hiệp Ninh ngủ. Khoảng 03 giờ sáng cùng ngày ông Trọng phát hiện cây mai để ở trước nhà bị mất trộm nên trình báo Công an. Đến khoảng 8 giờ sáng cùng ngày, Hồng A điều khiển xe biển số 70EA-013.15 đến chỗ cất giấu cây mai và chở đem đi bán; trên đường chở đi đến khu vực cầu Trà Phỉ thuộc phường Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ cùng tang vật. Kết luận định giá tài sản của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, Ủy ban nhân dân thành phố Tây Ninh kết luận: 01 cây mai vàng có chiều cao khoảng 160cm, đường kính tán rộng khoảng 180cm, chu vi hoành góc 63cm có giá trị là 20.000.000 đồng.

Ngoài ra, Lê Hồng A còn thực hiện 10 vụ trộm khác gồm:

- Vụ thứ nhất: Khoảng 20 giờ (không rõ ngày) trong tháng 10-2020, Nguyễn Dương Duy chạy xe mô tô loại Honda 67, không rõ biển số chở Hồng A tìm tài sản để trộm cắp, khi đi ngang nhà anh Trần Thế Â, sinh năm 1983, nơi cư trú: Khu phố Ninh Thành, phường Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh thấy cổng rào không khóa, không có người trông coi nên Duy dừng xe lại cả hai mở cổng rào, đẩy xe vào bên trong. Hồng A lấy xà beng, tua vít mang theo bẻ gãy khoen cửa nhà rồi cùng với Duy đi vào trong lấy 01 bộ quần áo, 01 đôi giày cùng nhãn hiệu Danese (trang bị bảo hộ cho người đi xe mô tô) và 01 tivi nhãn hiệu Sony treo trên tường sau đó Hồng A chở về nhà cất giấu rồi quay xe lại chở Duy. Về tới nhà Hồng Anh, Duy chạy xe về nhà, Hồng A vào nhà ngủ, khoảng 20 ngày sau Hồng A đem bộ quần áo và đôi giày xuống bến xe An Sương, thành phố Hồ Chí Minh bán cho một nam thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) được 1.500.000 đồng và bán 01 tivi cho người thu mua phế liệu (không rõ họ tên, địa chỉ) được 200.000 đồng, số tiền bán tài sản trộm được Hồng A mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân hết, không chia tiền cho Duy. Kết luận định giá tài sản của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, Ủy ban

nhân dân thành phố Tây Ninh kết luận tài sản mà Duy và Hồng Atrộm được không đủ cơ sở định giá.

- Vụ thứ hai: Khoảng 22 giờ (không rõ ngày) trong tháng 07-2020, Lê Hồng A đi bộ một mình ngang nhà chị Nguyễn Thị Thu N, sinh năm 1977, nơi cư trú: Số 43 đường Trường Chinh thuộc khu phố Hiệp Thạnh, phường Hiệp Ninh, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh nhìn thấy 02 cây đèn măng xông treo trên cột nhà gỗ bên trong hàng rào, không có người trông coi nên Hồng Atrèo qua hàng rào vào bên trong nhà gỗ lấy trộm 01 cây đèn măng xông màu trắng và 01 cây đèn măng xông màu xanh cùng nhãn hiệu Coleman đem về nhà trọ cất giấu. Đến khoảng đầu tháng 02/2021, Hồng A gặp anh Nguyễn Thành T2, sinh năm 1985, ngụ khu phố Hiệp Nghĩa, phường Hiệp Ninh, thành phố Tây Ninh nói 02 cây đèn măng xông của Hồng A đã mua của người khác trước đây giờ bán lại, anh Tài đồng ý mua với giá 2.000.000 đồng, Hồng A lấy tiền mua mà túy sử dụng và tiêu xài cá nhân. Kết luận định giá tài sản của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, Ủy ban nhân dân thành phố Tây Ninh kết luận: 01 cây đèn măng xông màu trắng nhãn hiệu Coleman có giá trị 1.600.000 đồng, 01 cây đèn măng xông màu xanh nhãn hiệu Coleman có giá trị 1.500.000 đồng.

- Vụ thứ ba: Khoảng 21 giờ (không rõ ngày) trong tháng 10-2020, Lê Hồng A đi bộ một mình ngang qua quán cà phê “Mênh Mông” trên đường số 8 Trần Phú thuộc khu phố Ninh Thành, phường Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh do ông Bùi Văn T1, sinh năm 1969, nơi cư trú: Khu phố Ninh Thành, phường Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh làm chủ, thấy quán đã nghỉ kinh doanh, không người trông coi, bên trong quán có 01 cặp lục bình bằng gỗ hương, mỗi chiếc bình có chiều cao 100cm, đường kính 30cm nên Hồng Atrèo qua hàng rào vào bên trong lấy trộm cặp lục bình đem về nhà trọ cất giấu. Đến khoảng tháng 11/2020, Nguyễn Quốc Nguyên, sinh năm 1990, ngụ khu phố Ninh An, phường Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh đến nhà trọ của Hồng A chơi, nhìn thấy cặp lục bình nên Nguyễn hỏi thì Hồng A nói “lấy trộm được”, sau đó Hồng A đã cho Nguyễn Quốc N1 cặp lục bình nói trên. Kết luận định giá tài sản của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, Ủy ban nhân dân thành phố Tây Ninh kết luận: 01 cặp lục bình bằng gỗ hương, có chiều cao 100cm, đường kính 30cm có giá trị 8.000.000 đồng.

- Vụ thứ tư: Do biết nhà ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1967, ngụ hẻm 3 khu phố Hiệp Thạnh, phường Hiệp Ninh, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh có một cây mai vàng đang ra nụ và hoa có chiều cao khoảng 1,3m, đường kính tán rộng khoảng 1,2m, chu vi hoành gốc 40cm để cặp hàng rào trong sân nhà nên khoảng 02 giờ ngày 04-02-2021, Hồng A cùng đối tượng tên T3 (không rõ họ tên, địa chỉ) chạy xe gắn máy nhãn hiệu Dream biển số 70EA - 013.15 chở Hồng A đến nhà ông Nguyễn Văn M để lấy trộm cây mai vàng. Đến nơi, tên T3 dừng xe đứng bên ngoài cảnh giới,

còn Hồng Adi lại đưa tay qua hàng rào nhà, nhổ gốc mai lấy ra khỏi chậu rồi đem lại chỗ T3 đang chờ, sau đó cả hai chở cây mai đến khu vực đất trống trên đường Nam Kỳ Khởi Nghĩa thuộc khu phố 5, phường 3, thành phố Tây Ninh giấu trong bụi cây rậm cất giấu sau đó cả hai chạy xe về nhà trọ của Hồng Angủ. Đến khoảng 11 giờ ngày 06-02-2021, Hồng A chạy xe hiệu Dream biển số 70EA - 013.15 đi một mình đến chỗ cất giấu, chở cây mai lấy trộm được của ông Mới về để tìm nơi tiêu thụ. Khi chở cây mai đến khu vực Tượng Đài liệt sỹ thuộc phường Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh, Hồng A đã bán cây mai trên cho 01 người đàn ông khoảng 50 tuổi chạy xe hiệu Wave màu xanh (không rõ họ tên, địa chỉ) với giá 700.000 đồng rồi lấy tiền cùng T3 mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân. Kết luận định giá tài sản của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, Ủy ban nhân dân thành phố Tây Ninh kết luận: 01 cây mai vàng đang có nụ và bông có chiều cao khoảng 1,3m, đường kính tán rộng khoảng 1,2m, chu vi hoành góc 40cm có giá trị 16.000.000 đồng.

- Vụ thứ năm: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 06-02-2021, Lê Hồng A nói T3 (không rõ họ tên, địa chỉ) chạy xe gắn máy nhãn hiệu Dream biển số 70EA - 013.15 chở Hồng A từ nhà trọ xuống khu vực trung tâm thành phố Tây Ninh để tìm lấy trộm cây mai kiểng. Khi đi ngang nhà anh Trần Thế T2, sinh năm 1977, nơi cư trú: Khu phố 6, phường 3, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh, Hồng A nhìn thấy 01 cây mai vàng của anh Tiến đang ra nụ và hoa, có chiều cao 2,6m, đường kính tán rộng 1,6m, chu vi hoành góc 60cm đang đến trước nhà nên Hồng A nói T3 dừng xe lại đứng cạnh giới, còn Hồng A đi vào nhổ gốc mai lấy ra khỏi chậu, đem ra chỗ T3 rồi cả hai chở cây mai đến khu vực mương thoát nước gần đường Phạm Văn Xuyên thuộc khu phố 6, phường 3, thành phố Tây Ninh giấu trong bụi cây rậm, sau đó cả hai về nhà trọ của Hồng Angủ. Đến sáng ngày 06/02/2021, anh Tiến thức dậy phát hiện cây mai bị mất trộm nên trình báo Công an Phường 3, thành phố Tây Ninh và cùng mọi người đi tìm, sau đó phát hiện cây mai để dưới mương thoát nước cấp đường Phạm Văn Xuyên thuộc khu phố 6, phường 3, thành phố Tây Ninh nên lấy đem về nhà. Kết luận định giá tài sản của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, Ủy ban nhân dân thành phố Tây Ninh kết luận: 01 cây mai vàng đang có nụ và bông có chiều cao 2,6m, đường kính tán rộng 1,6m, chu vi hoành góc 60cm có giá trị 17.000.000 đồng.

- Vụ thứ sáu: Khoảng 23 giờ (không rõ ngày) trong tháng 08-2020, Phan Văn N, sinh năm 1982, nơi cư trú: Khu phố Long Mỹ, phường Long Thành Bắc, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh chạy xe gắn máy hiệu Wave màu đỏ không nhớ rõ biển số, chở Hồng Adi ngang nhà chị Phan Ngọc Hồng S, sinh năm 1973, nơi cư trú: Khu phố Long Mỹ, phường Long Thành Bắc, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh Hồng A nhìn thấy 02 bên cột nhà trước của chị Sương có 02 bệ gốm sứ hình con voi màu xanh rêu, mỗi bệ gốm sứ cao khoảng 60cm, phần thân dài 20cm, trong đó có 01 bệ gốm

sứ bị nứt phần thân đã được trám lại bằng xi măng nên Hồng Anói Nên dừng xe lại, Hồng Ađi vào lấy trộm 02 bộ gồm sứ trên đem ra lên xe rồi cùng đối tượng Nên chở về nhà trọ của Hồng Acát giấu. Sau đó có người tên “Tam” (không rõ họ tên địa chỉ) là bạn của Phan Văn Nên đến nhà trọ của Hồng Achơi, thấy đẹp nên hỏi mua của Hồng A02 bộ gồm sứ hình con voi nói trên với giá 500.000 đồng, Hồng Alấy tiền cùng với Nên tiêu xài cá nhân. Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự, Ủy ban nhân dân thị xã Hòa Thành kết luận: 01 đôn gồm Sứ hình con voi cao khoảng 60cm màu xanh rêu còn nguyên vẹn, 01 đôn gồm sứ hình con voi cao khoảng 60cm màu xanh rêu có vết nứt dài khoảng 20cm ở phần thân, đã bị vỡ dùng xi măng trám lại không đủ cơ sở định giá.

- Vụ thứ bảy: Khoảng 02 giờ (không rõ ngày) trong tháng 10-2020, Phan Văn N chạy xe gắn máy hiệu Wave màu đỏ không nhớ rõ biển số, chở Hồng Ađi ngang nhà ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1938, nơi cư trú: Số 01 đường Châu Văn Liêm, khu phố Long Mỹ, phường Long Thành Bắc, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh nhìn thấy trong sân nhà có 01 cây cần thăng có hoành gốc khoảng 40cm, cao khoảng 55cm, có tán rộng đường kính khoảng 60cm được trồng trong 01 cái chậu gồm có xuất xứ Bình Dương cao khoảng 50cm, có đường kính mặt chậu khoảng 50cm, bên ngoài chậu có hình hai con rồng, màu sơn vàng trắng nên Hồng Anói Nên dừng xe lại, Hồng Atrèo rào vào bên trong sân lấy chậu và cây cần thăng đưa ra ngoài rồi cả hai đem về nhà trọ của Hồng Acát giấu. Sau đó, cây cần thăng chết, còn lại chậu thì Hồng Ađem xuống vừa cây kiềng của anh Nguyễn Tấn P, sinh năm 1994, ngụ ấp Long Khương, xã Long Thành Nam, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh nói dối với anh Phát là của Hồng Ađo cần tiền nên bán và anh Phát đồng ý mua với giá 1.000.000 đồng, Hồng Alấy tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân. Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự, Ủy ban nhân dân thị xã Hòa Thành kết luận: 01 cái chậu gồm có xuất xứ Bình Dương cao khoảng 50cm, có đường kính mặt chậu khoảng 50cm màu sơn vàng trắng không đủ cơ sở định giá, 01 cây cần thăng có chu vi hoành gốc khoảng 40cm, cao khoảng 55cm, có tán rộng đường kính khoảng 60cm có giá trị là 1.100.000 đồng.

- Vụ thứ tám: Khoảng 23 giờ (không rõ ngày) trong tháng 08-2020, Lê Hồng A chạy xe gắn máy nhãn hiệu Dream biển số 70EA - 013.15 đi một mình ngang nhà ông Trần Văn S, sinh năm 1959, nơi cư trú: Hẻm số 29, đường Phạm Hùng, khu phố Long Chí, phường Long Thành Trung, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh nhìn thấy bên ngoài hàng rào trước nhà có 01 chậu gốm hình trụ tròn, kích thước (130 x 63 x 27)cm màu sơn xanh nên Hồng Adừng xe lại lấy chậu gốm bỏ lên xe chở về nhà trọ cất giấu cất giấu. Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự, Ủy ban nhân dân thị xã Hòa Thành kết luận: 01 chậu gốm hình trụ

tròn, kích thước (130 x 63 x 27) cm màu sơn xanh không đủ cơ sở định giá.

- Vụ thứ chín: Khoảng 20 giờ (không rõ ngày) trong tháng 08-2020, Lê Hồng A chạy xe gắn máy nhãn hiệu Dream biển số 70EA - 013.15 đi một mình ngang nhà ông Ngô Nhật S1, sinh năm 1985, ngụ khu phố Long Mỹ, phường Long Thành Bắc, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh. Nhà ông Sinh tại khu phố Long Đại, phường Long Thành Bắc, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, Hồng Anh nhìn thấy 01 tượng con voi bằng sành, có kích thước 43cm x 50cm đã bị vỡ được trám lại bằng xi măng, để trên thềm nhà nên Hồng A dừng xe lại, trèo qua rào vào bên trong nhà lấy tượng voi đem ra ngoài chờ về nhà trọ cất giấu. Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự, Ủy ban nhân dân thị xã Hòa Thành kết luận: 01 tượng con voi bằng sành, có kích thước 43cm x 50cm (tượng bị vỡ được trám lại bằng xi măng) không đủ cơ sở định giá.

- Vụ thứ mười: Khoảng 14 giờ ngày 03-02-2021, đối tượng tên T3 (không rõ họ tên, địa chỉ) chạy xe gắn máy nhãn hiệu Dream biển số 70EA - 013.15 chở Hồng A đi ngang Công ty phân bón đã bỏ hoang của bà Phạm Thị Diệu Xuân, sinh năm 1968, ngụ ấp Phước Long 2, xã Phan, huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh thấy trên trụ hàng rào có gắn con kỳ lân bằng đá cẩm thạch màu đen, kích thước (22x17) cm nên Hồng A nói T3 dừng xe lại, đẩy xe cặp sát chân trụ rào, rồi Hồng A đứng lên yên xe mô tô lấy dây kéo đem theo sẵn cạy con kỳ lân ra khỏi trụ rào rồi cả hai đem về nhà trọ của Hồng A cất giấu. Đến ngày 06-02-2021, Hồng A đem con kỳ lân bằng đá cẩm thạch đến nhà anh Nguyễn Hữu T2, sinh năm 1980, nơi cư trú: Ấp Ninh Hòa, xã Bàu Năng, huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh nói dối với anh Thái là của Hồng A và gửi nhờ anh Thái bán dùm, anh Thái đồng ý nhận giữ nhưng chưa bán được đến khi bị thu hồi. Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự, Ủy ban nhân dân huyện Dương Minh Châu kết luận: 01 con kỳ lân bằng đá cẩm thạch màu đen, kích thước (22x17)cm, mua vào năm 2011 đã qua sử dụng. Tại thời điểm ngày 03 tháng 02 năm 2021, có giá trị là 34.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 08/KLĐG-TTHS ngày 08-02-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng, Ủy ban nhân dân thành phố Tây Ninh kết luận: 01 cây mai vàng đang có nụ và bông, có chiều cao 160cm, đường kính tán rộng 180cm, chu vi hoành góc là 63cm thời điểm định giá ngày 08/02/2021 có giá trị 20.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 18/KLĐG-TTHS ngày 26-3-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng, Ủy ban nhân dân thị xã Hòa Thành kết luận: 01 đôn gốm sứ hình con voi cao khoảng 60cm, màu xanh rêu, mua mới vào năm 2007, còn nguyên vẹn, bị mất trộm vào tháng 8-2020; 01 đôn gốm sứ hình con voi cao khoảng 60cm, màu xanh rêu, mua mới vào năm 2007, có vết nứt dài 20cm ở phần thân, đã dùng xi măng trám lại bằng xi măng, bị mất trộm vào tháng 8-2020; 01 chậu gốm xuất

xứ Bình Dương được sản xuất cách đây 50 năm, cao 50cm, đường kính mặt chậu khoảng 50cm, bên ngoài có hình 02 con rồng, được sơn màu vàng – trắng, còn nguyên vẹn, bị mất vào tháng 10-2020; 01 chậu gốm màu xanh, kích thước (130 x 63 x 27) cm mua mới đến nay khoảng 10 năm còn nguyên vẹn, bị mất trộm vào tháng 8-2020: Không nêu được chất liệu gốm sứ của nhà sản xuất, không xác định được giá trị do đó Hội đồng định giá không có cơ sở định giá ; 01 cây cần thăng, có chu vi hoành gốc khoảng 40cm, cao khoảng 55cm, có dáng nghiêng, dáng bay, tán rộng, có đường kính khoảng 60cm, bị mất trộm vào tháng 10-2020 có giá 1.100.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 20/KLĐG-TTHS ngày 26-3-2021 của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, Ủy ban nhân dân thành phố Tây Ninh kết luận: 01 bộ quần áo, 01 đôi giày chưa sử dụng cùng nhãn hiệu Danese (trang bị bảo hộ cho người đi xe mô tô) và 01 tivi nhãn hiệu Sony 32 inch, bị hỏng màn hình (thời gian mua không rõ) đều không đủ cơ sở định giá.

Tại Kết luận định giá tài sản số 21/KLĐG-TTHS ngày 30-3-2021 của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, Ủy ban nhân dân thành phố Tây Ninh kết luận: 01 cặp lục bình, gỗ hương cao 100cm, đường kính 30cm, có giá 8.000.000 đồng; 01 cây mai vàng, chiều cao khoảng 130cm, chu vi hoành gốc 40cm, đường kính tán rộng khoảng 120cm, có giá 16.000.000 đồng; 01 cây đèn mang xông, đã qua sử dụng, màu trắng, hiệu Coleman, có giá 1.600.000 đồng; 01 cây đèn mang xông, đã qua sử dụng, màu xanh, hiệu Coleman, có giá 1.500.000 đồng; 01 cây mai vàng, chiều cao khoảng 130cm, chu vi hoành gốc 40cm, đường kính tán rộng khoảng 120cm, có giá 17.000.000 đồng. Thời điểm định giá ngày 08-02-2021.

Tại Kết luận định giá tài sản số 07/KLĐG-TTHS ngày 26-3-2021 của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, Ủy ban nhân dân huyện Dương Minh Châu kết luận: 01 con kỳ lân bằng đá cẩm thạch màu đen, kích thước 22x17cm, mua năm 2011 có giá 34.000.000 đồng.

Về phần trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Công T, ông Trần Thế Â, ông Trần Thế T2, bà Phan Ngọc Hồng S, ông Nguyễn Văn H, ông Trần Văn S, ông Ngô Nhật S1, bà Phan Thị Diệu X không yêu cầu bồi thường thiệt hại; ông Nguyễn Văn M yêu cầu bồi thường 16.000.000 đồng là giá trị của 01 cây mai vàng, chiều cao khoảng 130cm, chu vi hoành gốc 40cm, đường kính tán rộng khoảng 120cm; bà Nguyễn Thị Thu N yêu cầu bồi thường 1.600.000 đồng là giá trị của 01 cây đèn măng xông màu trắng nhãn hiệu Coleman; ông Bùi Văn T1 yêu cầu bồi thường 8.000.000 đồng là giá trị của 01 cặp lục bình bằng gỗ hương, có chiều cao 100cm, đường kính 30cm. Hồng Achura bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số: 63/CT-VKSTPTN ngày 25 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh truy tố bị

cáo Lê Hồng A về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Từ tháng 7-2020 đến tháng 02-2021, Lê Hồng A đã thực hiện 11 vụ trộm cắp tài sản là cây mai vàng, tivi, quần áo, giày bảo hộ (trang bị cho người đi mô tô), đèn măng sông, cặp lục bình, đôn gốm sứ hình con voi, chậu gốm sứ, cây cần thăng, tượng con voi bằng sành, con kỳ lân bằng đá cẩm thạch của các bị hại Nguyễn Công T, Trần Thế Â, Nguyễn Thị Thu N, Bùi Văn T1, Nguyễn Văn M, Trần Thế T2, Phan Ngọc Hồng S, Nguyễn Văn H, Trần Văn S, Ngô Nhật S1, Phan Thị Diệu X, với tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 99.200.000 đồng. Hành vi của Lê Hồng A là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác một cách trái pháp luật, nên phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi đã thực hiện. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Lê Hồng A phạm tội: “Trộm cắp tài sản”. Căn cứ các điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Hồng A từ 4 (bốn) đến 5 (năm) năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586 và 589 của Bộ luật Dân sự:

- + Buộc bị cáo Lê Hồng A bồi thường cho các bị hại ông Nguyễn Văn M số tiền 16.000.000 đồng là giá trị của 01 cây mai; bồi thường cho chị Nguyễn Thị Thu N số tiền 1.600.000 đồng là giá trị của 01 cây đèn măng xông; bồi thường cho anh Bùi Văn T1 số tiền 8.000.000 đồng là giá trị của 01 cặp lục bình bằng gỗ hương.

- + Ghi nhận các bị hại ông Nguyễn Công T, ông Trần Văn S, bà Phạm Thị Diệu Xuân, anh Trần Thế T2, anh Ngô Nhật S1 đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm. Các bị hại ông Nguyễn Văn H, anh Trần Thế Â, chị Phan Ngọc Hồng S không yêu cầu bị cáo bồi thường. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Thành T2 không yêu cầu bị cáo bồi thường.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- + Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Nokia RM1134, số IMEI: 357409/04/245292/2;

- + Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe gắn máy nhãn hiệu Dream, sơn màu nâu, số khung và số máy bị đục xóa không xác định được số nguyên thủy (Theo Kết luận giám định số 1204/KL – KTHS ngày 20-9-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh).

- + Tịch thu tiêu hủy 01 (một) biển số xe 70EA – 013.15;

- + Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây xà beng bằng kim loại dài 98cm, có phần lưỡi rộng 8,5 cm, có cán bằng kim loại màu vàng; 01 (một) cái giá đào đất có chiều dài 125 cm, phần lưỡi rộng 10 cm; 01 (một) cây cưa cầm

tay dài 52 cm, phần lưỡi dài 39 cm, cán nhựa; 01 (một) cây kim cộng lực dài 60 cm, cán nhựa màu đen và 01 (một) cây kim cộng lực 36 cm, cán nhựa màu đen.

+ Trả lại cho bị cáo 01 (một) lọ hoa màu xanh vàng hình lục giác, có hình bông hoa, cao 15 cm; 01 (một) lọ hoa màu xanh có hình cành hoa, cao 15 cm; 01 (một) lọ hoa màu xanh nâu có hình cành hoa, cao 13,5 cm; 01 (một) lọ hoa màu nâu xanh trắng hình lục giác, có hình cành hoa, cao 19 cm; 01 (một) lọ hoa màu trắng hình lục giác, có hình cành hoa, cao 19 cm; 01 (một) lọ hoa màu xanh, có khắc hình bông hoa, cao 15 cm và 01 lọ hoa màu trắng xanh có tranh phong cảnh, cao 13 cm (miệng lọ bị vỡ).

Bị cáo Lê Hồng A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo không tranh luận và không trình bày lời bào chữa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Bị cáo Lê Hồng A là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo không có nghề nghiệp, để có tiền tiêu xài cá nhân và mua ma túy sử dụng, từ tháng 7 năm 2020 đến tháng 02 năm 2021, Lê Hồng A đã thực hiện liên tiếp 11 vụ trộm cắp tài sản là cây mai vàng, tivi, quần áo, giày bảo hộ (trang bị cho người đi mô tô), đèn măng sông, cặp lục bình, đôn gốm sứ hình con voi, chậu gốm sứ, cây cảnh thẳng, tượng con voi bằng sành, con kỳ lân bằng đá cẩm thạch của các bị hại Nguyễn Công T, Trần Thế Á, Nguyễn Thị Thu N, Bùi Văn T1, Nguyễn Văn M, Trần Thế T2, Phan Ngọc Hồng S, Nguyễn Văn H, Trần Văn S, Ngô Nhật S1, Phan Thị Diệu X, với tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 99.200.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội: “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm b, c Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Hồng A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các

bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, các kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, bị cáo bị truy tố, xét xử là không có oan, sai cho bị cáo. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tây Ninh truy tố bị cáo Lê Hồng A về tội “Trộm cắp tài sản” theo điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Hồng A phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Lê Hồng A đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, bị hại bà Phạm Thị Diệu Xuân có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại Bản án số 232/STHS ngày 20-12-2002 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh đã xử phạt bị cáo 04 năm tù về tội “Cướp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08-4-2002, bị cáo đã chấp hành xong bản án, đến nay đã được xóa án tích.

[6] Hành vi của bị cáo Lê Hồng A là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ sức khỏe nhưng không tu chí làm ăn, muốn có tiền để tiêu xài cá nhân và mua ma túy sử dụng, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại. Bị cáo đã từng bị kết án về hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác nhưng không có ý thức sửa chữa lỗi lầm, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, thể hiện bị cáo có thái độ xem thường pháp luật, gây thiệt hại về tài sản cho người khác và gây mất trật tự trị an địa phương nên cần xét xử nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản và nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về biện pháp tư pháp:

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586 và 589 của Bộ luật Dân sự:

+ Buộc bị cáo Lê Hồng A bồi thường cho các bị hại ông Nguyễn Văn M số tiền 16.000.000 đồng là giá trị của 01 cây mai; bồi thường cho

chị Nguyễn Thị Thu N số tiền 1.600.000 đồng là giá trị của 01 cây đèn măng xông; bồi thường cho anh Bùi Văn T1 số tiền 8.000.000 đồng là giá trị của 01 cặp lục bình bằng gỗ hương.

+ Ghi nhận các bị hại ông Nguyễn Công T, ông Trần Văn S, bà Phạm Thị Diệu Xuân, anh Trần Thế T2, anh Ngô Nhật S1 đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm. Các bị hại ông Nguyễn Văn H, anh Trần Thế Â, chị Phan Ngọc Hồng S không yêu cầu bị cáo bồi thường. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Thành T2 không yêu cầu bị cáo bồi thường.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Nokia RM1134, số IMEI: 357409/04/245292/2;

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe gắn máy nhãn hiệu Dream, sơn màu nâu, số khung và số máy bị đục xóa không xác định được số nguyên thủy (Theo Kết luận giám định số 1204/KL – KTHS ngày 20-9-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh).

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) biển số xe 70EA – 013.15;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây xà beng bằng kim loại dài 98cm, có phần lưỡi rộng 8,5 cm, có cán bằng kim loại màu vàng; 01 (một) cái giá đào đất có chiều dài 125 cm, phần lưỡi rộng 10 cm; 01 (một) cây cưa cầm tay dài 52 cm, phần lưỡi dài 39 cm, cán nhựa; 01 (một) cây kim cộng lực dài 60 cm, cán nhựa màu đen và 01 (một) cây kim cộng lực 36 cm, cán nhựa màu đen.

+ Trả lại cho bị cáo 01 (một) lọ hoa màu xanh vàng hình lục giác, có hình bông hoa, cao 15 cm; 01 (một) lọ hoa màu xanh có hình cành hoa, cao 15 cm; 01 (một) lọ hoa màu xanh nâu có hình cành hoa, cao 13,5 cm; 01 (một) lọ hoa màu nâu xanh trắng hình lục giác, có hình cành hoa, cao 19 cm; 01 (một) lọ hoa màu trắng hình lục giác, có hình cành hoa, cao 19 cm; 01 (một) lọ hoa màu xanh, có khắc hình bông hoa, cao 15 cm và 01 lọ hoa màu trắng xanh có tranh phong cảnh, cao 13 cm (miệng lọ bị vỡ).

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10-6-2021 giữa Công an thành phố Tây Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh).

[8] Đối với Phan Văn Nền qua kết luận định giá tài sản trong các lần đi trộm tài sản với Hồng Akết luận không có đủ cơ sở định giá, nên không xem xét xử lý hình sự, Công an thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với Nguyễn Dương Duy: Tại Bản án số 69/2021/HSST ngày 18-6-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (đã có hiệu lực pháp luật), Nguyễn Dương Duy đã bị xem xét, xử lý hành vi trộm ti vi, quần áo, giày bảo hộ (trang bị cho người đi mô tô) cùng với Lê Hồng

A; đồng thời Công an thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với người tên “T3”, tên “Tam”; Nguyễn Quốc N1 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tây Ninh chưa làm việc được, khi nào làm việc được xử lý sau.

Đối với anh Nguyễn Thành T2, anh Nguyễn Tấn P khi mua tài sản của bị cáo không biết đây là tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên không xem xét xử lý.

[9] Xét lời luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Hồng A (Tèo nước mắt) phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.280.000 (một triệu hai trăm tám mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào các điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lê Hồng A (Tèo nước mắt) phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt bị cáo Lê Hồng A (Tèo nước mắt) 04 (bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08-02-2021.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ các Điều 46, 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các Điều 584, 585, 586 và 589 của Bộ luật Dân sự:

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586 và 589 của Bộ luật Dân sự:

+ Buộc bị cáo Lê Hồng A (Tèo nước mắt) bồi thường cho các bị hại ông Nguyễn Văn M số tiền 16.000.000 (mười sáu triệu) đồng; bồi thường cho chị Nguyễn Thị Thu N số tiền 1.600.000 (một triệu sáu trăm nghìn) đồng và bồi thường cho anh Bùi Văn T1 số tiền 8.000.000 (tám triệu) đồng.

+ Ghi nhận các bị hại ông Nguyễn Công T, ông Trần Văn S, bà Phan Thị Diệu X, anh Trần Thế T2, anh Ngô Nhật S1 đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm. Các bị hại ông Nguyễn Văn H, anh Trần Thế Á, chị Phan Ngọc Hồng S không yêu cầu bị cáo bồi thường. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Thành T2 không yêu cầu bị cáo bồi thường.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Nokia RM1134, số IMEI: 357409/04/245292/2;

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe gắn máy nhãn hiệu Dream, sơn màu nâu, số khung và số máy bị đục xóa không xác định được số nguyên thủy (Theo Kết luận giám định số 1204/KL – KTHS ngày 20-9-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh).

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) biển số xe 70EA – 013.15;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây xà beng bằng kim loại dài 98cm, có phần lưỡi rộng 8,5 cm, có cán bằng kim loại màu vàng; 01 (một) cái giá đào đất có chiều dài 125 cm, phần lưỡi rộng 10 cm; 01 (một) cây cưa cầm tay dài 52 cm, phần lưỡi dài 39 cm, cán nhựa; 01 (một) cây kìm cộng lực dài 60 cm, cán nhựa màu đen và 01 (một) cây kìm cộng lực 36 cm, cán nhựa màu đen.

+ Trả lại cho bị cáo 01 (một) lọ hoa màu xanh vàng hình lục giác, có hình bông hoa, cao 15 cm; 01 (một) lọ hoa màu xanh có hình cành hoa, cao 15 cm; 01 (một) lọ hoa màu xanh nâu có hình cành hoa, cao 13,5 cm; 01 (một) lọ hoa màu nâu xanh trắng hình lục giác, có hình cành hoa, cao 19 cm; 01 (một) lọ hoa màu trắng hình lục giác, có hình cành hoa, cao 19 cm; 01 (một) lọ hoa màu xanh, có khắc hình bông hoa, cao 15 cm và 01 lọ hoa màu trắng xanh có tranh phong cảnh, cao 13 cm (miệng lọ bị vỡ).

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10-6-2021 giữa Công an thành phố Tây Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tây Ninh).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Lê Hồng A (Tèo nước mắt) phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.280.000 (một triệu hai trăm tám mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

5. Về quyền kháng cáo: Án sơ thẩm xử công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể

từ ngày tuyên án, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- Phòng KTNV TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND TPTN;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Nhà tạm giữ CA TPTN;
- CC Thi hành án dân sự TPTN;
- Phòng Lý lịch Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
 (Đã ký)

Lê Thị Ánh Tuyết