

Bản án số: **26/2020/HS - PT**

Ngày 10 - 9 - 2020.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hồ Thanh Sơn.

*Các Thẩm phán:* Ông Hà Văn Chương và bà Nguyễn Thanh Hương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Phương Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 41/2020/TLPT-HS ngày 20 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo Phạm Văn D do có kháng cáo của bị cáo Phạm Văn D và bị hại Bàn Văn C đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 51/2020/HS-ST ngày 02 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Phạm Văn D**, sinh năm 1969 tại tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Thôn 3, xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 10/10; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Phạm Văn C và bà Nguyễn Thị D (đều đã chết); có vợ Phạm Thị H và 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (*có mặt*).

**- Bị hại có kháng cáo:** Anh **Bàn Văn C**, sinh năm 1979;

Nơi cư trú: Thôn B, xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang (*có mặt*).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/01/2020, Phạm Văn D, sinh năm 1969, trú tại thôn 3, xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đang đi bộ từ nhà của D đến nhà con trai cả là Phạm Văn D2 (trú cùng thôn cách nhà của D 50 mét) thì thấy phía trước tại đoạn đường bê tông thuộc thôn B, xã T, huyện Y, Phạm Song G (con trai thứ

hai của D trú cùng thôn) đang xảy ra tranh cãi với anh Bàn Văn C sinh năm 1979 trú tại thôn B, xã T, huyện Y về việc C ngăn không cho G phá 02 trụ bê tông người dân thôn B đổ để không cho xe tải trọng lớn đi qua làm hỏng đường. Do có mâu thuẫn về việc người dân thôn B, xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đổ trụ bê tông đường ngăn không cho xe trọng tải lớn đi qua ảnh hưởng đến sinh hoạt của gia đình từ trước, D liền đi đến nhặt 01 đoạn cây gỗ dài khoảng 80 cm đường kính 03 cm (theo lời khai của D) tại bờ rào cạnh đường rồi đi đến đường bê tông trước cổng nhà anh C đứng ngang bên tay trái của C cách C 1,1 mét cầm gậy bằng tay phải giơ lên vụt 01 nhát từ trên xuống dưới từ phải qua trái trúng vào phần lưng bên trái của C. Bất ngờ bị đánh, C quay người lại đứng đối diện D thì D tiếp tục cầm gậy bằng tay phải giơ lên cao vụt theo hướng từ trên xuống dưới từ phải qua trái, C giơ hai tay lên đỡ thì bị gậy vụt trúng cổ tay trái. Bị đánh đau C bỏ chạy về nhà, D tiếp tục đuổi theo khoảng 10 mét cầm gậy bằng tay phải vụt chéo chéo từ phải qua trái từ trên xuống dưới trúng vào phần đùi mặt ngoài bên phải của C. C chạy vào sân nhà hô hoán, D bỏ về, trên đường về vứt chiếc gậy ở ven đường. Hậu quả, C bị thương tích ở cổ tay trái và phần mềm, phải đi khám, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Tuyên Quang. Ngày 03/3/2020, Bàn Văn C có đơn đề nghị khởi tố vụ án.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 39/2020/TgT ngày 19/02/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tuyên Quang kết luận (đối với thương tích của Bàn Văn C):

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Mề đầu dưới xương trụ cẳng tay trái: 01%.
2. Cơ chế, vật gây thương tích: Do vật tày tác động trực tiếp gây nên.
3. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 01% (Một phần trăm).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2020/HS-ST ngày 02 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn D phạm tội: Cố ý gây thương tích.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn D 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Về bồi thường dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Phạm Văn D phải bồi thường cho bị hại Bàn Văn C tổng số tiền 3.718.700 (Ba triệu bảy trăm mười tám nghìn bảy trăm đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 07 tháng 7 năm 2020, bị cáo Phạm Văn D có đơn kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo; ngày 14 tháng 7 năm 2020 bị hại Bàn Văn C có đơn kháng cáo xin rút đơn yêu cầu khởi tố, truy tố, xét xử đối với bị cáo Phạm Văn D, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án, về bồi thường dân sự bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại Bàn Văn C trình bày: Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Phạm Văn D đã đến xin lỗi, giữa anh và bị cáo đã thống nhất thỏa thuận được việc bồi thường dân sự. Vì vậy, anh xin rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

Bị cáo Phạm Văn D nhất trí với trình bày của anh Bàn Văn C và xin rút kháng cáo xin hưởng án treo.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật; đơn kháng cáo của bị hại hợp lệ trong hạn luật định; thủ tục giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

- Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết liên quan đến vụ án trên cơ sở các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, đánh giá vai trò, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xét xử bị cáo Phạm Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị hại Bàn Văn C đã tự nguyện rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, bị cáo Phạm Văn D xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 155; điểm d khoản 1 Điều 355; Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bản án sơ thẩm và Đình chỉ vụ án.

Bị cáo không phải chịu án phí, bị hại Bàn Văn C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Đề nghị Công an huyện Y, tỉnh Tuyên Quang xem xét xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn D theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác;

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/01/2020, tại khu vực đường bê tông thuộc thôn B, xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, Phạm Văn D đã có hành vi dùng 01 đoạn gậy gỗ dài khoảng 80 cm đường kính 03cm vụt 03 phát vào lưng, cổ tay trái, đùi phải của anh Bàn Văn C, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 1% (*Một phần trăm*).

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và nội dung kháng cáo của bị hại thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác; xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương. Tuy nhiên, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận được với nhau về bồi thường thiệt hại, nên trước khi mở phiên tòa và tại phiên tòa phúc thẩm bị hại Bàn Văn C

đã tự nguyện rút yêu cầu khởi tố vụ án; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo rút toàn bộ nội dung kháng cáo.

Xét, việc bị hại Bàn Văn C rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và bị cáo Phạm Văn D rút toàn bộ nội dung kháng cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Sự việc bị cáo Phạm Văn D có hành vi dùng 01 đoạn gỗ dài khoảng 80 cm đường kính 03 cm vọt 03 phát vào lưng, cổ tay trái, đùi phải của anh Bàn Văn C gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 1% cho anh Bàn Văn C là hành vi trái pháp luật và thuộc trường hợp khởi tố vụ án hình sự theo yêu cầu của bị hại, do đó các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Y, tỉnh Tuyên Quang tiến hành khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Phạm Văn D về tội Cố ý gây thương tích là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, trước khi mở phiên tòa phúc thẩm bị hại Bàn Văn C xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Phạm Văn D xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo, việc xin rút các yêu cầu trên của bị hại và bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không phải do bị ép buộc, cưỡng bức, vì vậy cần chấp nhận đề nghị của bị hại Bàn Văn C, hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án. Việc hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm mà do bị hại Bàn Văn C đã rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

[3] Về bồi thường dân sự: Sau phiên tòa sơ thẩm giữa bị hại và bị cáo đã thỏa thuận được với nhau về bồi thường thiệt hại, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Xét bị cáo Phạm Văn D tuy không bị xử lý về hình sự (lý do vụ án bị đình chỉ do bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án) nhưng hành vi của bị cáo phải bị xem xét xử phạt vi phạm hành chính theo Luật xử lý vi phạm hành chính. Vì vậy, đề nghị người có thẩm quyền thuộc Công an huyện Y, tỉnh Tuyên Quang tiến hành xem xét xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn D theo quy định của pháp luật.

[5] Về án phí: Bị cáo Phạm Văn D không phải chịu án phí, bị hại Bàn Văn C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 2 Điều 155; điểm d khoản 1 Điều 355; Điều 359 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận đề nghị xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự của bị hại Bàn Văn C.

**1.** Hủy bản án sơ thẩm số 51/2020/HSST ngày 02/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang và Đình chỉ vụ án.

**2.** Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Văn D không phải chịu án phí. Bị hại Bàn Văn C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

**3. Đề nghị người có thẩm quyền thuộc Công an huyện Y, tỉnh Tuyên Quang xem xét xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn D theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính.**

**Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (10/9/2020)./.**

***Nơi nhận:***

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh T.Quang;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh T.Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang;
- TAND huyện Y;
- VKSND huyện Y;
- CQCSĐT Công an huyện Y;
- Chi cục THADS huyện Y;
- Bị cáo; bị hại;
- Văn phòng TAND tỉnh;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hồ Thanh Sơn**