

Bản án số: 194/2020/HS-ST

Ngày: 30/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hà là giáo viên

2. Bà Đào Thị Minh là giáo viên

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 188/2020/TLST- HS ngày 13 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 168/2020/QĐXXST-HS ngày 16/11/2020, đối với bị cáo:

NGN, sinh ngày 02/01/2003, (Tính đến ngày phạm tội bị cáo được 17 tuổi, 04 tháng, 04 ngày); đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: An Hội Bắc 1, xã Nghĩa Kỳ, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông NTT và bà Phạm Thị Thành; tiền sự, tiền án: Không; hiện Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. “Có mặt”.

- Người đại diện theo pháp luật: Ông NTT; sinh năm 1952 (là bố đẻ của bị cáo); nơi cư trú: An Hội Bắc 1, Nghĩa Kỳ, Tư Nghĩa, Quảng Ngãi. “Có mặt”.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà LTL là Luật sư Văn phòng luật sư Hà Lan và Cộng Sự thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội; địa chỉ: 32B, phố Hoàng Như Tiếp, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội. “Có mặt”.

- Bị hại: Cháu NVAT; sinh ngày: 14/10/2007.

- Người đại diện theo pháp luật: Ông NVC, sinh năm 1982; (là bố đẻ cháu Thư); đều cư trú: Khu đô thị Đặng Xá, xã Cổ Bi, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội. “Làm đơn xin xử vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nghĩa sử dụng điện thoại nhãn hiệu OPPO F7, số điện thoại là 0908758516 lập tài khoản zalo “Không Pít tên” và tài khoản facebook tên “Nguyễn Thành Nam”; số điện thoại 0797376037 lập tài khoản zalo “NGN” và tài khoản facebook “NGN”. Khoảng đầu tháng 5/2020, Nghĩa sử dụng mạng xã hội ứng dụng “Chát với người lạ” thì có quen biết Thư là học sinh trường THCS Cao Bá Quát tại Hà Nội. Sau đó Nghĩa sử dụng tài khoản zalo “Không Pít tên” kết bạn với Thư qua zalo “Anh Thư” và Nghĩa dùng facebook “Nguyễn Thành Nam” kết bạn với facebook “Mai Ngọc Ly” của Thư. Qua nói chuyện qua mạng xã hội, Nghĩa bảo Thư gửi ảnh cơ thể của Thư cho Nghĩa xem thì Thư bảo nếu Nghĩa lấy lại được 02 tài khoản game cho Thư thì Thư sẽ gửi. Sau khi Nghĩa lấy được 02 tài khoản game cho Thư, Thư đã tự quay đoạn video cảnh Thư đang cởi bỏ quần áo trên người rồi dùng tay tự đưa vào âm đạo thủ dâm rồi gửi cho Nghĩa qua zalo “Không Pít tên”. Sau khi nhận được đoạn video và hình ảnh nhạy cảm của Thư thì Nghĩa tiếp tục bảo Thư quay các đoạn video Thư khóa thân, thủ dâm khác để gửi cho Nghĩa nhưng Thư không đồng ý thì Nghĩa dọa sẽ đăng tải đoạn video có nội dung nhạy cảm của Thư đã gửi lên mạng xã hội và gửi cho bạn bè của Thư. Do lo sợ nên Thư tiếp tục tự quay 11 đoạn video quay cảnh Thư khóa thân và gửi cho Nghĩa qua tài khoản zalo “Không Pít Tên” và tài khoản facebook “Nguyễn Thành Nam”. Sau này, Thư không gửi theo yêu cầu của Nghĩa nữa nên ngày 06/5/2020, Nghĩa đã cắt hình ảnh Thư cởi áo từ đoạn video có nội dung nhạy cảm và đăng lên facebook “Nguyễn Thành Nam” và kèm theo nội dung: “Thích thì ib gửi video nhé, Anh Thư THCS Cao Bá Quát, Hà Nội” mục đích để ai muốn chia sẻ thì nhắn tin cho Nghĩa để nhận video có nội dung nhạy cảm của Thư. Sau đó có nhiều người đã nhắn tin cho Nghĩa xin video. Nghĩa đã dùng Facebook “Nguyễn Thành Nam” gửi đoạn video quay cảnh Thư mặc áo học sinh sau đó Thư tự cởi quần áo ra rồi tự dùng tay sờ vào ngực, sờ âm đạo, đoạn video này dài 3 phút cho các tài khoản facebook “Minh Ngôn Lù” “Bé Bùm” của người (không rõ nhân thân); facebook “Trương Yến”, “ Nguyễn Trần Lan Anh” đều là của Trương Hải Yến – 2005, trú tại: Tứ Hiệp, Thanh Trì, Hà Nội, là học sinh lớp 9A trường THCS Tứ Hiệp; facebook “Nguyễn My” của Nguyễn Hoàng Trà My – sinh 2007 là học sinh trường THCS Cao Bá Quát và nhiều tài khoản facebook khác. Nghĩa cũng đã đăng tải lên nhóm facebook “Hội phụ nữ U30, U40” nhưng đã bị kích ra khỏi nhóm.

Vật chứng thu giữ: Thu giữ của NGN: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F7, có số sim 0797376037; 01 USB ghi 11 file vì deo có nội dung Thư đang thủ dâm .

Cơ quan điều tra đã kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F7 của Nghĩa, có số sim 0797376037, qua kiểm tra phần ảnh có nội dung video của Thư do Nghĩa lưu lại; kiểm tra phần ứng dụng lưu giữ hình ảnh và video trong máy điện thoại của Nghĩa có 11 đoạn video có nội dung Thư tự cởi bỏ quần áo và dùng tay sờ vào ngực, sờ vào âm vật (thủ dâm) CQĐT đã tiến hành lưu giữ các đoạn video vào USB.

Tại Kết luận giám định số 4476/C09-P6 ngày 10/8/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết cắt, ghép, chỉnh sửa nội dung trong các file video gửi giám định.

Tại bản cáo trạng số 187/CT-VKS-GL ngày 10/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo NGN về tội: “ Làm nhục người khác” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 155 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên toà: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 155; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo NGN từ 07 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo NGN cho UBND xã Nghĩa Kỳ, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động thu giữ của bị cáo.

Về dân sự: Không phải giải quyết.

Ý kiến của bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, đã ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của ông Trung đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho cháu vì cháu còn nhỏ, nhận thức còn hạn chế, một phần lỗi cũng tại gia đình chưa sát sao trong việc quản lý, giáo dục nên mong Tòa cho cháu cải tạo ngoài xã hội, gia đình có trách nhiệm giám sát, giáo dục cháu thành công dân có ích cho xã hội.

Ý kiến của người bào chữa: Bị cáo Nghĩa phạm tội ở độ tuổi chưa thành niên, trình độ văn hóa thấp, bố mẹ làm nông nghiệp, bị cáo thực sự ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bố bị cáo là người có công với nước nên đề nghị Tòa cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội với mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Gia

Lâm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người đại diện không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp lời khai bị hại, người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 06/5/2020, bị cáo NGN có hành vi dùng tài khoản Facebook “Nguyễn Thành Nam” gửi đoạn video có nội dung nhạy cảm quay cảnh NVAT mặc áo học sinh sau đó Thư tự cởi quần áo ra rồi tự dùng tay sờ vào ngực, sờ âm đạo, đoạn video này dài 3 phút cho các tài khoản facebook trên mạng xã hội biết làm người bị hại NVAT xấu hổ, hoảng loạn, ngại không tiếp xúc với người khác. Vì vậy, bị cáo phạm tội: “Làm nhục người khác” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 155 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm danh dự, nhân phẩm sức khỏe người khác, ảnh hưởng xấu tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Đây là lần đầu tiên bị truy tố và đưa ra xét xử.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố bị cáo là thương binh loại 3/4 và được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội đối với người dưới 16 tuổi quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo là người chưa thành niên phạm tội, nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần phải cách ly bị cáo cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo ý thức chấp hành pháp luật.

[3]. Về dân sự: Bị hại và đại diện của người bị hại không yêu cầu bồi thường nên không phải giải quyết.

[4]. Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F7 Nghĩa dùng để thực hiện hành vi phạm tội, do đó cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo NGN phạm tội: “ Làm nhục người khác”.

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 155; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 65; Điều 91 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo NGN 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo NGN cho UBND xã Nghĩa Kỳ, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO F7 đã qua sử dụng.

Số vật chứng trên thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 27/11/2020 giữa Công an huyện Gia Lâm và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, người đại diện, người bào chữa của bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- TAND TP. Hà Nội;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở Tư pháp Hà Nội;
- Công an, VKSND, THADS h: Gia Lâm;
- Lưu:Hồ sơ vụ án.

Trần Hồng Quang