

Bản án số: 01/2021/HS - ST  
Ngày 20/01/2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Kim Tuyền.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Ngọc Hà – Ông Trần Hùng

**- Thư ký phiên toà:** Ông Phan Thái Quang – Thư ký, Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái tham gia phiên toà:** Ông Lương Huy Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 77/2021/TLST-HS ngày 04/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 06/01/2022 đối với các bị cáo :

**1. Ma Tiến H**, sinh ngày 20 tháng 6 năm 1984 tại tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện Y, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ma Văn V và bà Phạm Thị B có vợ là Nguyễn Thị Hồng T và 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; nhân thân có 03 bản án về tội trộm cắp tài sản đã được xóa án tích: Bản án số 42 ngày 18/7/2006 của Tòa án nhân dân thị xã Lai Châu, tỉnh Lai Châu xử phạt 06 tháng tù. Bản án số 140 ngày 14/7/2017 Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai xử phạt 15 tháng tù. Bản án số 47 ngày 22/9/2009 Tòa án nhân dân huyện Bảo T, tỉnh Lào Cai xử phạt 09 tháng tù; Bị cáo tại ngoại tại thôn T, xã P, huyện Y, tỉnh Yên Bái; có mặt.

**2. Trần Văn C**, sinh ngày 20 tháng 01 năm 1983 tại Yên Bái; nơi cư trú: Thôn Đ, xã C, huyện T, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Xuân T và bà Phạm Thị M; vợ Hoàng Thị D (đã ly hôn) có 01 con sinh năm 2016; tiền sự: không; tiền án: 01, Bản án số 18 ngày 14/3/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xử phạt 36 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy” (chưa được xóa án tích); nhân thân: Năm 2005 và 2007 bị Công an thành phố Yên Bái ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (đều đã được xóa tiền sự), năm 2011 bị Ủy ban nhân dân huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái áp dụng biện pháp xử lý hành

chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng (đã chấp hành xong). Bị cáo tại ngoại tại thôn Đ, xã C, huyện T, tỉnh Yên Bái; có mặt.

*Nguyên đơn dân sự:*

1. Công ty cổ phần tư vấn xây dựng B; địa chỉ: Khu công nghiệp phía Nam (thuộc địa phận xã V, thành phố Y, tỉnh Yên Bái); Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Đình P; địa chỉ: Thôn V, xã V, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; vắng mặt.

2. Công ty cổ phần phát triển công nghệ hóa Y; địa chỉ: Khu công nghiệp phía Nam (thuộc địa phận xã V, thành phố Y, tỉnh Yên Bái); Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Xuân T; địa chỉ: thôn Văn L, xã V, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; vắng mặt.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Thành Ch, sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ 12, phường Y, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; vắng mặt.

2. Anh Phạm Văn H1, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn N, xã V, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 2002; địa chỉ: Thôn L, xã M, Huyện Y, tỉnh Yên Bái; vắng mặt.

4. Anh Trần Văn D, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn Đ, xã C, thành phố Y; vắng mặt.

5. Chị Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn T, xã P, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 12/7/2021, do biết tại Chi nhánh Công ty cổ phần tư vấn tư vấn xây dựng B, địa chỉ Khu công nghiệp phía Nam (thuộc xã V, thành phố Y, tỉnh Yên Bái), có điều hòa nhiệt độ nên H nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản. Thực hiện ý định, H điều khiển xe mô tô kiểu dáng xe Wave, BKS 24P3-1630, đến khu công nghiệp phía Nam rồi dựng xe mô tô ven đường, H đi bộ theo đôi cây keo đến dãy nhà ở tại xưởng của Công ty quan sát thấy dãy sau nhà này có dàn nóng lạnh điều hòa được lắp đặt trên tường xung quanh không có người trông coi. H đã sử dụng kim, cờ lê, mỏ lết đã chuẩn bị từ trước vào cắt, tháo dây nối, trộm cắp 01 dàn nóng điều hòa nhãn hiệu GREE. Sau đó, H chở đến bán cho anh Nguyễn Thành Ch được số tiền 400.000 đ (Bốn trăm nghìn đồng). H đã sử dụng tiêu xài cá nhân hết.

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 14/7/2021, Ma Tiến H rủ Trần Văn C cùng đi đến Khu công nghiệp phía Nam tỉnh Yên Bái để tìm điều hòa nhiệt độ của các công

ty để sơ hở thì trộm cắp, C đồng ý, sau đó cả hai thống nhất H sử dụng xe mô tô BKS 24P3-1630, C sử dụng xe mô tô Dream BKS 21T3- 5441 cùng đi đến Khu công nghiệp phía Nam tỉnh Yên Bái. Khi đến nơi cả hai vào Công ty cổ phần phát triển công nghệ hóa Yên Bái tại Khu công nghiệp phía Nam (thuộc xã Văn Phú, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái), thấy cửa cổng công ty mở nên H và C cùng đi vào dãy nhà ở của công nhân công ty. Quan sát thấy trên tường tại nhà này có lắp 01 bộ điều hòa nhãn hiệu FUNIKI và 01 bộ điều hòa nhãn hiệu LG, quan sát xung quanh không thấy có người trông coi, nên cả hai thống nhất sẽ trộm cắp cả hai bộ điều hòa nhiệt độ này. Tuy nhiên do cồng kềnh, không thể chở hết trong 01 lần nên H và C thống nhất trộm cắp bộ điều hòa nhãn hiệu FUNIKI trước còn bộ điều hòa LG sẽ đến trộm cắp vào ngày 15/7/2021. Sau đó cả hai sử dụng kim, cò lê, mỏ lết do H mang theo và tháo và trộm cắp 01(một) bộ máy điều hòa (gồm cả dàn nóng và lạnh) nhãn hiệu FUNIKI, công suất 8810 BTU/h H và C nhặt 02 (hai) bao tải, 02 (hai) mảnh bạt màu xanh tại công ty cuốn bộ điều hòa lại rồi chở đến cửa hàng mua bán, sửa chữa điện tử điện lạnh trên đường Yên Ninh thuộc tổ 4, phường Nguyễn Thái Học, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái bán cho anh Phan Đăng H1 được số tiền 1.100.000 đ (Một triệu một trăm nghìn đồng). H và C chia nhau mua ma túy sử dụng, tiêu sài hết.

Khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 15/7/2021, như đã thống nhất từ trước H sử dụng xe mô tô BKS 24 P3 – 1630, C sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Honda cup BKS 21 - 848 H2 tiếp tục đến dãy nhà ở của công nhân tại Công ty cổ phần phát triển công nghệ hóa Yên Bái trộm cắp được bộ máy điều hòa (gồm cả dàn nóng và dàn lạnh) nhãn hiệu LG công suất 1250BTU/h. Sau đó, chở đến bán cho Nguyễn Văn L nhân viên sửa chữa tại cửa hàng điện tử, điện lạnh Phan Văn H1) được số tiền là 1.000.000 đ (Một triệu đồng). H và C chia nhau mua ma túy sử dụng, tiêu sài hết.

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Yên Bái đã tạm giữ:

- 01 (một) dàn nóng điều hòa một chiều nhãn hiệu GREE, công suất 9000BTU/h Model: GWC09 QB -K3NNB2H/O;

- 01 (một) dàn nóng điều hòa một chiều nhãn hiệu GREE, công suất 9000BTU/h Model: GWC09 QB -K3NNB2H/O;

- 01 bộ dàn máy điều hòa (gồm cả dàn nóng và dàn lạnh), nhãn hiệu FUNIKI, công suất 8810BTU/h; model: SAC – 09;

- 01 bộ dàn máy điều hòa (gồm cả dàn nóng và dàn lạnh), nhãn hiệu LG, công suất 12.500BTU/h.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 24P3-1630; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Cup, BKS 21- 848H2; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS 21T3-5441;

- 01 mỏ lết kim loại dài 15cm; 01 kim kim loại dài 19cm phần tay cầm nhựa màu đỏ đen; 01 cò lê bằng kim loại dài 13,5 cm, một đầu ghi số 13 một đầu

ghi số 15; 01 (một) cờ lê bằng kim loại dài 13cm, một đầu ghi số 14, một đầu ghi số 17; 02 (hai) bao tải màu trắng; 02 mảnh vải bạt màu xanh.

Tại bản kết luận định giá số 41/KL-HĐĐGTS ngày 06/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Yên Bái kết luận:

\* Vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 10/7/2021, tại Công ty Cổ phần tư vấn xây dựng B, chi nhánh khu công nghiệp phía Nam, xã Văn Phú thành phố Yên Bái.

- 01 (một) dàn nóng điều hòa một chiều nhãn hiệu GREE, công suất 9000BTU/h; Model: GWCQB-K3NNB2H/O, hiện vẫn hoạt động bình thường tài sản đã qua sử dụng, đã thu hồi được. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố xác định tại thời điểm trộm cắp vào ngày 10/7/2021 có trị giá là 2.200.000 đ (Hai triệu hai trăm nghìn đồng).

\* Vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 12/7/2021, tại Công ty Cổ phần tư vấn xây dựng B, chi nhánh khu công nghiệp phía Nam, xã Văn Phú thành phố Yên Bái.

- 01 (một) dàn nóng điều hòa một chiều nhãn hiệu GREE, công suất 9000BTU/h; Model: GWCQB-K3NNB2H/O, hiện vẫn hoạt động bình thường tài sản đã qua sử dụng, đã thu hồi được. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố xác định tại thời điểm trộm cắp vào ngày 12/7/2021 có trị giá là 2.200.000 đ (Hai triệu hai trăm nghìn đồng).

\* Vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 14/7/2021, tại Công ty Cổ phần phát triển công nghệ hóa Yên Bái, thuộc khu công nghiệp phía Nam, xã Văn Phú thành phố Yên Bái

- 01 (một) bộ máy điều hòa (gồm cả dàn nóng và dàn lạnh), nhãn hiệu FUNIKI, công suất 8810BTU/h; Model: SAC-09 hiện vẫn hoạt động bình thường tài sản đã qua sử dụng, đã thu hồi được. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố xác định tại thời điểm trộm cắp vào ngày 14/7/2021 có trị giá là 1.600.000 đ (Một triệu sáu trăm nghìn đồng).

\* Vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 15/7/2021, tại Công ty Cổ phần phát triển công nghệ hóa Yên Bái thuộc khu công nghiệp phía Nam, xã Văn Phú thành phố Yên Bái

- 01 (một) bộ máy điều hòa (gồm cả dàn nóng và dàn lạnh), nhãn hiệu LG, công suất 12.500BTU/h, (đã qua sử dụng, hư hỏng không sử dụng được). Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố xác định tại thời điểm trộm cắp vào ngày 15/7/2021 có trị giá là 500.000 đ (Năm trăm nghìn đồng).

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự Công ty tư vấn xây dựng B ông Phạm Đình Phúc đã trả cho anh Nguyễn Thành Ch số tiền 900.000 đ (Chín trăm nghìn đồng) để nhận lại tài sản H và C trộm cắp bán cho anh Ch.

*Cáo trạng số 71/VKSTP ngày 04/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái truy tố: Các bị cáo Ma Tiến H và Trần Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.*

*Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái có ý kiến bổ sung quyết định truy tố các bị cáo Ma Tiến H và Trần Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Ma Tiến H và Trần Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.*

*Về hình phạt:*

*Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Ma Văn H từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù.*

*Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51 điểm h khoản 1 điều 52, Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn C từ 09 (chín) tháng đến từ 12 (mười hai) tháng tù.*

*Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.*

*Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo Ma Tiến H, Trần Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.*

*Tại phiên tòa các bị cáo Ma Tiến H, Trần Văn C thành khẩn khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì xin được hưởng mức án thấp nhất.*

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận:

Ngày 12/7/2021 Ma Tiến H đã có hành vi trộm cắp 01 dàn nóng điều hòa nhãn hiệu GREE có trị giá 2.200.000 đ (Hai triệu hai trăm nghìn đồng) của Công ty cổ phần xây dựng B tại khu Công nghiệp phía Nam (thuộc xã Văn Phú,

thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái). Ngày 14, 15/7/2021 Ma Tiến H và Trần Văn C đã cùng nhau thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của Công ty cổ phần phát triển công nghệ hóa Yên Bái tại khu Công nghiệp phía Nam (thuộc xã Văn Phú, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái) 01 bộ điều hòa nhãn hiệu FUNIKI trị giá 1.600.000 đ (Một triệu sáu trăm nghìn đồng) và 01 bộ điều hòa nhãn hiệu LG có trị giá 500.000 đ (Năm trăm nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản Ma Tiến H đã chiếm đoạt là 4.300.000 đ (Bốn triệu ba trăm nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản Trần Văn C đã chiếm đoạt là 2.100.000 đ (Hai triệu một trăm nghìn đồng). Hành vi trộm cắp tài sản của Ma Tiến H và Trần Văn C đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây mất lòng tin của các doanh nghiệp đang có mong muốn và đã, đang đầu tư vào khu Công nghiệp phía Nam nói riêng và địa bàn thành phố Yên Bái nói chung. Hành vi của bị cáo Ma Tiến H và bị cáo Trần Văn C đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái truy tố các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên trình bày ý kiến bổ sung truy tố các bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Căn cứ quy định tại Điều 306 Bộ luật Tố tụng hình sự xét thấy ý kiến bổ sung của Kiểm sát viên tại phiên tòa không làm xấu đi tình trạng của bị cáo, phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Gây mất trật tự, trị an và an toàn xã hội. Vì vậy, cần phải đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Đây vụ án đồng phạm giản đơn; Bị cáo Ma Tiến H giữ vai trò chính, chủ động khởi xướng, chuẩn bị công cụ trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo Trần Văn C giữ vai trò giúp sức.

[5] Xét nhân thân: Các bị cáo Ma Tiến H, Trần Văn C là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích vụ lợi, thiếu sự tu dưỡng rèn luyện bản thân nên cố ý thực hiện phạm tội.

Bị cáo H đã 03 lần bị Tòa án xét xử về tội “trộm cắp tài sản” đều đã được xóa án tích. Bị cáo C 02 lần bị Công an thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xử phạt hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” và bị Ủy ban nhân dân Huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy bị cáo đã chấp hành xong, đã được xóa tiền sự. Bị cáo C còn bị Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xử phạt 03 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xóa

án tích. Các bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, giáo dục bản thân lại thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đây thể hiện sự coi thường pháp luật, ý thức rèn luyện bản thân của các bị cáo là rất kém. Cần phải có mức hình phạt thỏa đáng tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, thì mới có thể giáo dục, cải tạo các bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội và phòng chống tội phạm nói Ch.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo H, bị cáo C quá trình điều tra, truy tố thành khẩn khai báo, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo H có 01 lần trộm cắp tài sản trị giá trên 2.000.000 đồng và 02 lần trộm cắp tài sản có trị giá dưới 2.000.000 đồng và hành vi trộm cắp của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên phải chịu tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo C có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7] Hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo không có tài sản, không có thu nhập nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về vật chứng:

Đối với 01 mỏ lết bằng kim loại dài 15 cm; 01 kìm bằng kim loại dài 19 cm phần tay cầm bằng nhựa màu đỏ đen; 01 cờ lê bằng kim loại dài 13,5 cm một đầu ghi số 13, một đầu ghi số 15; 01 cờ lê bằng kim loại dài 5 cm một đầu ghi số 14, một đầu ghi số 17 là công cụ các bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Deam BKS 21T3 – 5441 là tài sản riêng của Trần Văn C bị cáo sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 02 mảnh vải bạt màu xanh, 02 chiếc bao tải màu trắng là vật chứng các bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 dàn nóng điều hòa một chiều nhãn hiệu GREE là tài sản hợp pháp Công ty tư vấn xây dựng B. Cơ quan điều tra Công an thành phố Yên Bái trả lại Công ty tư vấn xây dựng B do ông Phạm Đình Phúc là người được ủy quyền nhận thay là phù hợp.

Đối với 01 máy điều hòa nhãn hiệu FUNIKI và 01 bộ máy điều hòa nhãn hiệu LG là tài sản hợp pháp của lại Công ty cổ phần phát triển hóa Yên Bái. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Yên Bái đã trả lại Công ty cổ phần phát triển hóa Yên Bái do ông Nguyễn Xuân Thành là người được ủy quyền nhận thay là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Cup, BKS 21- 848 - H2 là tài sản hợp pháp của anh Trần Văn D, anh D không biết việc C dùng chiếc xe mô tô làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra trả cho anh D là phù hợp.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 24P3 – 1630 là sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị Hồng T, chị T không biết việc bị cáo H sử dụng chiếc xe làm phương tiện thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên trả lại cho chị T.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn dân sự không có yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Thành Ch, Phan Đăng H1, Nguyễn Văn L không yêu cầu H và C phải bồi thường số tiền bỏ ra mua 02 dàn nóng điều hòa nhãn hiệu GREE và 02 chiếc điều hòa nhãn hiệu FUNIKI và LG nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Quá trình điều tra H còn khai nhận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 10/7/2021 H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 24P3 – 1630 đi đến cổng B khu công nghiệp phía nam, thuộc thôn Lương Sơn, xã Văn Phú, thành phố Yên Bái thì gặp một người đàn ông tên là Hải đang điều khiển xe mô tô chở theo phía sau 01 dàn nóng lạnh điều hòa nhãn hiệu GREE. H hỏi nguồn gốc của dàn nóng lạnh điều hòa thì Hải cho Hải vừa trộm cắp được tại Chi nhánh Công ty cổ phần xây dựng B, H hỏi mua cục nóng điều hòa và được Hải đồng ý, H trả Hải ½ gói ma túy loại Heroine mà trước đó H đã sử dụng còn lại cùng số tiền 120.000 đ (Một trăm hai mươi nghìn đồng), Hải đồng ý. Sau khi mua xong H trở dàn nóng điều hòa đến bán cho Nguyễn Thành Ch được 500.000 đ (Năm trăm nghìn đồng). Tuy nhiên, quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông tên Hải theo lời khai của H. Vì vậy, không đủ căn cứ để xem xét, xử lý đối với Ma Tiến H và hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 323 và Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[11] Về án phí và các vấn đề khác: Các bị cáo Ma Tiến H, Trần Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Ma Tiến H, Trần Văn C phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.



## **2. Về hình phạt:**

2.1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ma Tiến H: 01 (một) năm tù về tội “ Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2.2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn C: 09 (chín) tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

## **3. Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

*Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:* 01 mỏ lết bằng kim loại dài 15 cm; 01 kìm bằng kim loại dài 19 cm phần tay cầm bằng nhựa màu đỏ đen; 01 cờ lê bằng kim loại dài 13,5 cm một đầu ghi số 13, một đầu ghi số 15; 01 cờ lê bằng kim loại dài 5 cm một đầu ghi số 14, một đầu ghi số 17; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Deam BKS 21T3 – 5441

*Tịch thu tiêu hủy:* 02 mảnh vải bạt màu xanh, 02 chiếc bao tải màu trắng.

*Trả cho:* chị Nguyễn Thị Hồng T 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 24P3 – 1630.

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/11/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Yên Bái và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Yên Bái)

**4. Về án phí:** Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 và Điều 14 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Ma Tiến H, Trần Văn C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nguyên đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo đối với phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo đối với phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

*Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.*

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái.
- VKSND TP Yên Bái;
- Chi cục THADS TP Yên Bái.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán chủ tọa phiên tòa**

**(đã ký)**

- Trại giam; Công an TP Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái.
- Bị cáo, Nguyên đơn dân sự, NCQLNVLQ
- Lưu hồ sơ vụ án, TA, THA.

**Nguyễn Thị Kim Tuyến**