

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN  
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập- Tự do- Hạnh Phúc**

Bản án số: 56 /2021/HSST  
Ngày 18 tháng 06 năm 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VINH PHÚC**  
*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Trần Quốc Hồng  
Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đường Ngọc Đại
2. Bà Phan Thị Nhung

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân Thành Phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Phúc Yên tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 06 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành Phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 55/2021/HSST ngày 08 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56 /2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 05 năm 2021 và quyết định hoãn phiên tòa đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Mạnh C**, sinh ngày 8.5.2003 tại Thành Phố Hà Nội. (Thời điểm phạm tội C 17 tuổi 4 tháng 10 ngày). Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Giới tính : Nam, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12, Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Nguyễn Văn L, sinh năm 1976 và bà: Dương Thị T, sinh năm 1975; Vợ, con: Chưa có. Nhân thân : không. Tiền án; tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Hôm nay có mặt tại phiên tòa)

**Người bào chữa cho bị cáo C:** Bà Phan Thị Kim L – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc (Hôm nay có mặt tại phiên tòa)

\* Người bị hại: Anh Nguyễn Trung K, sinh năm 1999 (đã chết)

Trú tại: thôn T, xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

\* Người đại diện theo pháp luật của anh K là: bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1972 (mẹ anh K) và ông Nguyễn Văn V sinh năm 1977 ( bố của K) - Hôm nay đều có mặt tại phiên tòa.

Trú tại: thôn T, xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Anh T, sinh năm 1993  
Trú tại: xã Q. huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên. ( Vắng mặt)  
\* Người làm chứng:  
1/Anh **Tạ Ngọc S**, sinh năm 2002( Vắng mặt)  
Người đại diện theo pháp luật của Tạ Ngọc S : Bà Nguyễn thị H sinh năm 1976 ( Vắng mặt)  
Cùng trú tại: thôn L, xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.  
2/ Anh **Dương Xuân H**, sinh năm 2003( Vắng mặt)  
Người đại diện của Dương xuân H: Bà Lưu Thị B, sinh năm 1982( Vắng mặt)  
Cùng trú tại: xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.  
3/ Chị **Hoàng Thị Phương L**, sinh năm 2004( Vắng mặt)  
Người đại diện theo pháp luật của chị Hoàng Thị Phương L:  
Ông Hoàng Quốc H sinh năm 1982( Vắng mặt)  
Cùng trú tại: thôn A, xã N, TP Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.  
4/Anh : **Trần Mạnh Đ** sinh năm 2003( Vắng mặt)  
Người đại diện theo pháp luật của anh Trần Mạnh Đ :  
Ông Trần Văn B sinh năm 1973 ( Vắng mặt)  
Cùng trú tại:Thôn Thanh Tú, xã Minh Trí, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội  
5/ Ông **Đặng Tiến Minh** sinh năm 1963( Vắng mặt)  
Trú tại : Tổ 3 , phường Xuân Hòa, Thành phố Phúc Yên, Tỉnh Vĩnh Phúc  
6/Anh **Nguyễn Hà Nam** sinh 2005 ( Vắng mặt)  
Người đại diện theo pháp luật của anh Nguyễn Hà Nam :  
Ông Nguyễn Văn Hà sinh năm 1974( Vắng mặt)  
Trú tại Thôn Yên Mỹ 2, phường Xuân Hòa, TP Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc

### NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 18/9/2020, Nguyễn Trung K cùng với Tạ Ngọc S, Dương Xuân H, Trần Mạnh Đ, Nguyễn Mạnh C và chị Hoàng Thị Phương L, là bạn của K đi uống rượu tại quán ốc ở khu vực tổ 1, phường Xuân Hòa, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc của bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1957, trú tại: Tổ 6, phường Đ, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Khi đến quán ốc, do có việc bận nên Đ và S đã đi về trước, chỉ còn K, C, H và L ở lại quán. Quá trình uống rượu, C rót ra cho mỗi người khoảng nửa ly rượu rồi K, C, Linh, H chạm ly uống đồng khởi với nhau 1 ly rượu. K, L, Cường uống hết rượu trong ly của mình, còn H chỉ nhấp môi. Sau đó, H đi mua đồ cá nhân. Lúc này chỉ còn lại K, C, L ở quán tiếp tục uống rượu. Khoảng 05 phút sau, K nghe điện thoại (không rõ ai gọi) rồi quay sang nói với C: “Cho tôi mượn xe đi ra đây tí” thì C đồng ý rồi đưa chìa khóa xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 20F1 - 158.84 cho K mượn (chiếc xe mô tô này C mượn của anh Lê Anh T, sinh

năm 1993, trú tại: Xã Q, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên), K cầm chìa khóa ra lấy xe rồi đi luôn, H quay lại, H hỏi K đâu thì C nói là K mượn xe mô tô của C đi có việc.

Đến khoảng hơn 22 giờ 30 phút cùng ngày, không thấy K quay lại nên C gọi điện thoại cho K nhưng không thấy K nghe máy, khi C gọi đến lần thứ tư thì có người lạ nghe máy của K, người này nói là K bị tai nạn giao thông, ngã ở khu vực bờ hồ Đại Lải thuộc thôn Đại Quang, xã Ngọc Thanh, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Thấy vậy thì C đi một mình ra nơi K xảy ra tai nạn giao thông, còn H và L vẫn ở lại quán ốc. Khi đến nơi, C thấy K đang nằm bất tỉnh ở rìa đường, đầu hướng xuống cánh đồng, đầu ở vị trí sát với dải phân cách cứng của đường, vùng đầu bị chảy nhiều máu, chiếc xe mô tô BKS: 20F1 - 158.84 đã được dựng lên ở vị trí bên trái đường theo hướng từ Xuân Hòa đi Thái Nguyên, xung quanh không có người nào bị thương tích hay phương tiện hư hỏng nào khác, tại đây C đã gọi xe taxi đưa K đi cấp cứu. Sau đó, C gọi lại cho H nói K bị thương tích nặng, đang đưa đi cấp cứu thì H thanh toán tiền rồi bảo L tự đi về nhà, còn H gọi điện thoại cho S và Đ quay lại quán ốc, rồi cùng đi ra nơi K xảy ra tai nạn giao thông để mang chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 20F1 - 158.84 đến quán internet Tâm Thành thuộc phường Xuân Hòa, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc gặp Nguyễn Hà Người nhờ tại quán để hôm sau mang đi sửa. Sau đó, H, Đ, S và N cùng nhau đi tới Bệnh viện hữu nghị Việt Đức nơi K đang cấp cứu, điều trị. Đến khoảng 02 giờ 00 ngày 19/9/2020 Bệnh viện hữu nghị Việt Đức thông báo thương tích của K nặng, khả năng tử vong cao và hướng dẫn gia đình làm thủ tục xin đưa K về nhà, đến 03 giờ 00 cùng ngày thì K tử vong tại nhà ở xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi Nguyễn Trung K theo đúng quy định của pháp luật

Ngày 19/9/2020, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phúc Yên ra Quyết định trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành pháp y tử thi để xác định nguyên nhân tử vong của Nguyễn Trung K. Ngày 21/9/2020, Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận số 108/TT, kết luận: Nguyên nhân tử vong của Nguyễn Trung K là do: Chấn thương sọ não nặng không hồi phục.

Ngày 19/9/2020, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phúc Yên đã ra Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định nồng độ cồn trong mẫu máu của Nguyễn Trung K. Đến ngày 01/10/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Văn bản trả lời, xác định: Mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của tử thi Nguyễn Trung K gửi đến giám định có cồn (Ethanol), nồng độ cồn (Ethanol) trong máu là 98,5mg/100ml.

Ngày 01/12/2020, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phúc Yên đã ra Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc để giám định các mảnh vỡ nhựa thu tại hiện trường được ký hiệu A1 có cùng loại với

mẫu nhựa của chiếc xe mô tô BKS: 20F1 - 158.84 hay không, có trùng khớp với các mảnh vỡ còn lại của chiếc xe mô tô BKS: 20F1 - 158.84 hay không. Đến ngày 10/12/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Văn bản trả lời, xác định: Các mảnh vỡ thu tại hiện trường ký hiệu A1 được gửi giám định là cùng loại với mẫu nhựa tại cánh yếm bên trái của xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS: 20F1 - 158.84 gửi làm mẫu so sánh, các mảnh vỡ thu tại hiện trường ký hiệu A1 được gửi giám định có các cạnh gãy, vỡ xếp khớp với nhau và được gãy ra từ cùng một vật là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS: 20F1 - 158.84 gửi làm mẫu so sánh.

Ngày 07/10/2020, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phúc Yên đã Yêu cầu Hội Đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Phúc Yên tiến hành định giá thiệt hại đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 20F1 - 158.84 bị hư hỏng sau tai nạn. Ngày 12/10/2020, Hội Đồng định giá tài sản trong Tổ tụng thành phố Phúc Yên có Bản kết luận, xác định: Giá trị thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 20F1- 158.84 là: 2.460.000đ

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phúc Yên tiến hành phối hợp xác minh Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội, Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc xác định: Không có thông tin về giấy phép lái xe và người lái xe mang tên: Nguyễn Trung K sinh năm 1999, trú tại: Thôn T, xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

**\* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:**

Thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, khung: Y614124, số máy: C12E-3414260, BKS: 20F1- 158.84. Quá trình điều tra, xác minh, xác định chiếc xe mô tô nêu trên là tài sản hợp pháp của anh Lê Anh T, sinh năm 1993, trú tại: xã Q, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên đã cho C mượn, CQĐT đã trả lại cho anh T nhận lại và không có bất cứ yêu cầu đề nghị gì về chiếc xe bị hư hỏng.

**\*Trách nhiệm dân sự:**

Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1972, trú tại: Xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội là mẹ đẻ và là người đại diện theo pháp luật của tử thi Nguyễn Trung K không yêu cầu bị can C và gia đình phải bồi thường bất cứ khoản tiền nào về cái chết của Nguyễn Trung K và có xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo C

Tại cơ quan Cơ quan cảnh sát điều tra công an Thành phố Phúc Yên, Nguyễn Mạnh C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số: 28/CT-VKSPY ngày 8 tháng 4 năm 2021 Viện Kiểm sát nhân dân Thành Phố Phúc Yên truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh C về tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại theo điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành Phố Phúc Yên luận tội đối với bị cáo Nguyễn Mạnh C. Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự :

- Đề nghị Hội đồng xét xử Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh C phạm tội : *“Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”* được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 BLHS.

-Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 264, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự .Xử phạt: Nguyễn Mạnh C từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “ Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” .Giao cho UBND xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục Nguyễn Mạnh C trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ .Không khấu trừ thu nhập và hình phạt bổ sung

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Mạnh C : Đồng ý với nội dung bản cáo trạng,lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố phúc Yên và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt, không khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với C

Bị cáo đồng ý với tội danh Viện kiểm sát nhân dân Thành Phố Phúc Yên đã truy tố và thừa nhận hành vi phạm tội của mình,bị cáo nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án,căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành Phố Phúc Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Phúc Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Mạnh C đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

Khoảng 22h ngày 18.9.2020 tại quán ốc của bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1957 thuộc Tổ 1, phường Xuân Hòa, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Nguyễn Mạnh C, sinh ngày 8.5. 2003 trú tại xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà

Nội biết rõ Nguyễn Trung K, sinh năm 1999 trú tại xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội có sử dụng rượu với nồng độ cồn (Ethanol) trong máu là 98,5mg/100ml nhưng vẫn giao cho anh K chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 20F1 - 158.84 để điều khiển tham gia giao thông đường bộ, dẫn đến anh K điều khiển xe mô tô tự gây tai nạn giao thông và tử vong

Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập theo trình tự của Bộ luật tố tụng hình sự được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh C giao xe cho anh Nguyễn Trung K điều khiển xe mô tô tham gia giao thông khi biết anh K đã sử dụng nhiều rượu bia nên đã cấu thành tội *“Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự .

Điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự quy định:

*“1. Người nào giao cho người mà biết rõ người đó ... đang trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, ... không đủ các điều kiện khác theo quy định của pháp luật điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng hoặc phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm:*

*a) Làm chết người;”*.

Do đó bản cáo trạng số: 28/CT-VKSPY ngày 08 tháng 4 năm 2021 Viện Kiểm sát nhân dân Thành Phố Phúc Yên truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh C về tội *“Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại theo điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo không chấp hành đúng quy định của Luật giao thông đường bộ đã gây tai nạn làm chết 1 người. Hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh C là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến các quy định về an toàn giao thông vận tải, xâm hại đến tính mạng của người khác. Vì vậy cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, có như vậy mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo chưa có tiền án tiền sự gì, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và ân hận về hành vi phạm tội của mình, Người bị hại cũng có một phần lỗi trong việc chủ động mượn xe mô tô để tham gia giao thông trong khi đã uống nhiều rượu bia là không đảm bảo

an toàn, khi tham gia giao thông . Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo Nguyễn Mạnh C được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Đây là tình tiết làm căn cứ giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho bị cáo. Cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ xử phạt đối với bị cáo Nguyễn Mạnh C và giao cho UBND xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục Nguyễn Mạnh C trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ . Gia đình bị cáo Nguyễn Mạnh C có trách nhiệm phối hợp với UBND xã M trong việc giám sát giáo dục C trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo C trở thành người công dân tốt, luôn có ý thức chấp hành pháp luật. Bị cáo C không có nghề nghiệp ổn định cho nên cần miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo C trong thời gian chấp hành hình phạt và không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] **Về trách nhiệm dân sự:** Người đại diện theo pháp luật của anh Kiên là: bà Nguyễn Thị M (mẹ anh K) và ông Nguyễn Văn V ( bố của K) không có đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét

[6] **Về vật chứng:** Hội đồng xét xử không xem xét

[7] **Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Mạnh C phải nộp án phí theo qui định

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh C phạm tội “*“Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”*”.

2. Hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 90, khoản 1 điều 91 Bộ luật hình sự .

Xử phạt: Nguyễn Mạnh C 06 tháng cải tạo không giam giữ về “tội Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.Giao cho UBND xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục Nguyễn Mạnh C trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ . Gia đình bị cáo Nguyễn Mạnh C có trách nhiệm phối hợp với UBND xã M trong việc giám sát giáo dục C trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ .Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã M nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và , điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1, khoản 3 Điều 21 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh C nộp 200.000,0 đồng phí hình sự .

Bị cáo, người đại diện cho người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm , người có quyền lợi nghĩa vụ

liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hay bản án được niêm yết tại trụ sở UBND cấp xã nơi cư trú để đề nghị xét xử theo trình tự phúc thẩm.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký và đóng dấu)

***Nơi nhận:***

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Phúc Yên;
- Chi cục Thi hành án TP Phúc Yên;
- Công an huyện TP Phúc Yên;
- Ủy ban nhân dân xã Minh Phú;
- Bị cáo;
- Người đại diện cho người bị hại;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

**Trần Quốc Hồng;**