

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN CHÂU
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2020/HS-ST

Ngày: 24/6/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Bạch Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lệ;
2. Bà Nguyễn Thị Kim Khuyên.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Hữu Lợi – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Cù Ngọc Sang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Huỳnh Thị Bảo L, sinh năm 1989; Nơi sinh: Tân Châu – An Giang; Nơi cư trú (ĐKKHKT): Tổ 07, khóm L, phường H, thị xã T, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: nội trợ; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nữ; Tôn giáo: đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1955 (đã chết) và bà Huỳnh Lệ Th, sinh năm 1967; Chồng tên Khuru Bảo T, sinh năm: 1989; Có 01 con tên Khuru Huỳnh Gia B, sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Chưa;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Phạm Thị M, sinh năm 1980; Địa chỉ: Khóm F, phường H, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt;

- Võ Thị Bích H, sinh năm 1978; Địa chỉ: Khóm F, phường H, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt;

- Ngô Minh Th, sinh năm 1963; Địa chỉ: Khóm F, phường H, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt;

- Nguyễn Thị Thanh H1, sinh năm 1978; Địa chỉ: Khóm F, phường H, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

Người làm chứng: Huỳnh Thị Hồng X, Huỳnh Lệ Th, Huỳnh Thị Thu Tr (Son), Nguyễn Thị S, Đào Thị Th, Lê Thị H2, Khuru Bảo T; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 19/01/2020, Công an phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu, bắt quả tang Huỳnh Thị Bảo L đang ghi những con số đề và số tiền vào các phoi số đề đã được in sẵn tại nhà của L, thuộc Khóm F, phường H, thị xã T, tỉnh An Giang, nên Công an phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu, đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với L, về hành vi “Đánh bạc”. Sau đó, Công an phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu, đã mời L về trụ sở Công an phường để làm việc. Tại đây, L thừa nhận vào ngày 19/01/2020, L đã bán số đề cho nhiều người, với tổng số tiền là 5.902.500 đồng.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

+ 02 tờ phoi số đề, có in sẵn các số từ 00 đến 99 (chữ số màu đỏ), trên 02 tờ phoi số đề, thể hiện số tiền bán số đề, được ghi ở các cột trên phoi đề, bằng viết mực màu đen. (bán ngày 19/01/2020);

+ 02 tờ giấy tập học sinh, có ghi các con số và số tiền bằng viết mực màu đen. (bán ngày 19/01/2020);

+ 28 tờ giấy được cắt nhỏ, trên các tờ giấy ghi các con số đề và số tiền bằng mực màu xanh và mực màu đen. (bán ngày 19/01/2020);

+ 01 tờ phoi số đề, có in sẵn các số từ 00 đến 99 (chữ số màu đỏ), trên tờ phoi số đề có thể hiện số tiền bán số đề, được ghi ở các cột trên phoi đề, bằng viết mực màu đen. (bán ngày 18/01/2020);

+ 01 tờ giấy tập học sinh, có ghi các con số và số tiền bằng viết mực màu đen. (bán ngày 18/01/2020);

+ 01 máy tính màu đen, trên góc trái có chữ Casio, trên góc phải có chữ MX-12B;

+ 01 cây viết mực màu xanh, trên thân viết có chữ Frendee;

+ 01 điện thoại di động hiệu Oppo F7, màu xám (Đã qua sử dụng);

+ Tiền Việt Nam 6.782.500 đồng.

Ngày 19/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, khởi tố Huỳnh Thị Bảo L, về tội “Đánh bạc”.

Quá trình điều tra, truy tố L khai: L bắt đầu bán số lô đề từ khoảng tháng 7/2019 đến ngày 19/01/2020, bị bắt quả tang. Sau khi bán số lô đề xong, L ghi các con số và số tiền vào các phôi số đề được in sẵn, tổng cộng số tiền đã bán được, rồi nộp các phôi số đề cho người tên Hoa (không biết tên và địa chỉ cụ thể), ngụ huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, để được hưởng tỷ lệ phần trăm trên tổng số tiền đã nộp (8% đối với số giải tám, hai số cuối giải đặc biệt và hai số giải tám và hai số cuối giải đặc biệt, 3% đối với số lô và 6% đối với số đá). Khi khách mua số đề, bị cáo ghi các con số vào tờ giấy tập học sinh (đã cắt sẵn) ghi con số khách mua gồm các lô: lô A (số của giải tám), lô B (02 số cuối đặc biệt), 1 thu 1, 1 thắng 90 (1.000 đồng thì thắng 90.000 đồng, thua 1.000 đồng), bao lô 02 con số (02 con số cuối của tất cả các giải, 18 lô), 1 thu 13, 1 thắng 70 (mua 1.000 đồng thì thắng 70.000 đồng, thua 13.000 đồng), bao lô 03 con số (03 số cuối của tất cả các giải, 17 lô), 1 thu 13, 1 thắng 700 (mua 1.000 đồng thì thắng 700.000 đồng, thua 13.000 đồng), lô đá (một cặp hai con số bất kỳ của tất cả các giải, 18 lô), 01 thu 32, 01 thắng 600 (mua 1.000 đồng thì thắng 700.000 đồng, thua 32.000 đồng), lô AB 03 con (03 số của giải bảy và 03 số cuối của giải đặc biệt 1 thu 2, 1 thắng 600 (1.000 đồng thì thắng 600.000 đồng, thua 2.000 đồng) Sau đó, L giao cho người mua bản chính, giữ lại bản qua giấy cal để đối chiếu với kết quả xổ số, để tính tiền ăn thua theo tỷ lệ như nêu trên cho nhiều người mua, nhưng L không ghi họ tên của người mua trên các phôi đề. Trong ngày 19/01/2020, L đã bán các con số đề cho nhiều người, với tổng số tiền là 5.902.500 đồng (số lô A: 2.646.000 đồng, lô B hai con số 172.000 đồng, lô AB ba con số 74.000 đồng, lô hai con số, lô ba con số 2.242.500 đồng, số đá 768.000 đồng) và trong lúc L đang ghi các con số và số tiền vào các phôi số đề được in sẵn tại nhà của L thì bị Công an phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu bắt quả tang.

Ngoài ra, vào ngày 18/01/2020, L đã bán số lô đề cho nhiều người, với tổng số tiền là 18.588.500 đồng và trong những số lô đề mà L bán, người mua đã trúng gồm: số đầu 02 con số, người mua trúng 8.145.000 đồng, số lô 02 con số và 03 con số, người mua trúng 10.780.000 đồng, số đá, người mua trúng 350.000 đồng, tổng cộng 19.275.000 đồng. Số tiền L bán số đề có được và số tiền người đánh bạc trúng được, tổng cộng 37.863.500 đồng (Bị cáo giao nộp tiền bán số đề cho chủ).

Hiện, L đã nộp số tiền dùng vào việc đánh bạc vào ngày 19/01/2020 là 5.902.500 đồng và số tiền thu nhập bất chính 880.000 đồng.

Đối với điện thoại di động hiệu Oppo F7, màu xám là của L và L sử dụng điện thoại này để liên hệ với những người mua số, gia đình và bạn bè (nếu có người mua số thì sẽ gọi điện hoặc nhắn tin cho L); 01 máy tính màu đen, trên góc trái có chữ Casio, trên góc phải có chữ MX-12B và 01 cây viết mực màu xanh, trên thân viết có chữ Friendee dùng vào việc bán số đề.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Phạm Thị M khai, ngày 19/01/2020, bà M mua số đề do L trực tiếp bán (Lô A 13, 31), tổng số tiền 10.000 đồng;

Bà Võ Thị Bích H khai, 19/01/2020, bà M mua số đề do L trực tiếp bán (hai số lô A 19, 70; số đá 19-59, 49-70, 29-69, 27-00, 15-55; số lô hai con, ba con 19, 70, 319, 027), tổng số tiền 145.500 đồng.

Ông Ngô Minh Th khai, ngày 19/01/2020, ông Thuận có mua số đề do L bán nhưng không nhớ số mấy và bao nhiêu tiền.

Bà Nguyễn Thị Thanh H1 khai, ngày 19/01/2020, bà Hằng mua số đề do L trực tiếp bán (Lô A 70), tổng số tiền 20.000 đồng;

Người làm chứng chị Huỳnh Thị Hồng X, bà Huỳnh Lệ Th, chị Nguyễn Thị Thu Tr, bà Nguyễn Thị S, bà Đào Thị Th, chị Lê Thị H2, anh Khưu Bảo T, trình bày phù hợp với nội dung vụ án đã nêu. Ngoài ra, bà Thủy, anh T (mẹ và chồng của Bảo L) còn trình bày, việc Huỳnh Thị Bảo L bán số lô đề, bà và anh biết và có khuyên can.

Tại Cáo trạng số 32/CT-VKS-CD ngày 26 tháng 5 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Huỳnh Thị Bảo L về tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận, ngày 19/01/2020, bị cáo có ghi bán số đề cho nhiều người mua ăn thua bằng tiền và bị lực lượng Công an phường Long Thạnh bắt quả tang cùng vật chứng thu giữ đúng như lời khai trong quá trình điều tra và nội dung Cáo trạng thể hiện. Đồng thời, ngày 18/01/2020, bị cáo đã bán số lô đề cho nhiều người, với tổng số tiền là 18.588.500 đồng và trong những số lô đề mà bị cáo bán, người mua đã trúng gồm: số đầu 02 con số, người mua trúng 8.145.000 đồng, số lô 02 con số và 03 con số, người mua trúng 10.780.000 đồng, số đá, người mua trúng 350.000 đồng, tổng cộng 19.275.000 đồng, tổng số tiền L bán số đề có được đã giao nộp cho chủ nhân và số tiền người đánh bạc trúng được là 37.863.500 đồng, bị cáo hưởng huê hồng từ tháng 7/2019 đến ngày 18/01/2020 được 880.000 đồng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên truy tố bị cáo Huỳnh Thị Bảo L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo L số tiền 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo L bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền. Xét, không áp dụng hình phạt bổ sung.

Đề nghị áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Oppo F7 màu xám (đã qua sử dụng); Tiền Việt Nam 5.902.500 đồng là tiền bị cáo có được do bán số đề ngày 19/01/2020 và 880.000 đồng tiền thu lợi bất chính từ việc bán số đề.

- Lưu hồ sơ vụ án: các tờ phôi số đề, giấy học sinh (ghi số bán đề).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 máy tính màu đen, trên gốc trái có chữ Casio, trên gốc phải có chữ MX-12B; 01 cây viết mực màu xanh, trên thân viết có chữ Frendee do không còn giá trị sử dụng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án:

Bị cáo Huỳnh Thị Bảo L bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu khởi tố về tội “*Đánh bạc*” bị bắt quả tang tại khu vực khóm Long Thị D, phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại nên về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[4] Sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Phạm Thị M, Võ Thị Bích H, Ngô Minh Th, Nguyễn Thị Thanh H1; các người làm chứng Huỳnh Thị Hồng X, Huỳnh Lê Th, Huỳnh Thị Thu Tr (Son), Nguyễn Thị S, Đào Thị Th, Lê Thị H2, Khưu Bảo T đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, những người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định vẫn tiến hành xét xử.

Về nội dung:

[1] Hành vi phạm tội:

Bị cáo Huỳnh Thị Bảo L khai nhận, khoảng 15 giờ 50 phút ngày 19/01/2020, bị cáo L đang ghi những con số đề và số tiền vào các phôi số đề đã được in sẵn tại nhà của L, thuộc Khóm F, phường H, thị xã T, tỉnh An Giang thì bị Công an phường Long Thanh bắt người phạm tội quả tang và lập biên bản, thu giữ 30 tờ phôi đề ghi bán trong ngày 19/01/2020 với số tiền thể hiện 5.902.500 (năm triệu chín trăm lẻ hai nghìn năm trăm) đồng và 02 tờ phôi đề ghi bán trong ngày 18/01/2020 là 18.588.500 đồng và người mua đã trúng 19.275.000 đồng, gồm: 02 con số (lô A) là 8.145.000 đồng, số lô 02 con số và 03 con số là 10.780.000 đồng, số đá là 350.000 đồng; tổng cộng 37.863.500 đồng.

Về cách thức bán số đề ăn thua bằng tiền, bị cáo bán cho khách và thu tiền mặt, ghi các con số khách mua vào tờ giấy trắng đã cắt sẵn, trên giấy ghi đề có các lô và quy định hình thức ăn thua như sau: lô A (số của giải tám), lô B (02 số cuối đặc biệt), 1 thu 1, 1 thắng 90 (1.000 đồng thì thắng 90.000 đồng, thua 1.000 đồng), bao lô 02 con số (02 con số cuối của tất cả các giải, 18 lô), 1 thu 13, 1 thắng 70 (mua 1.000 đồng thì thắng 70.000 đồng, thua 13.000 đồng), bao lô 03 con số (03 số cuối của tất cả các giải, 17 lô), 1 thu 13, 1 thắng 700 (mua 1.000 đồng thắng 700.000 đồng, thua 13.000 đồng), lô đá (một cặp hai con số bất kỳ của tất cả các giải, 18 lô), 01 thu 32, 01 thắng 600 (mua 1.000 đồng thì thắng 700.000 đồng, thua 32.000 đồng), lô AB 03 con (03 số của giải bảy và 03 số cuối của giải đặc biệt 1 thu 2, 1 thắng 600 (1.000 đồng thì thắng 600.000 đồng, thua 2.000 đồng).

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; người làm chứng được cơ quan điều tra thu thập và thẩm tra tại phiên tòa là phù hợp nhau về khoảng thời gian, địa điểm cũng như cách thức mua bán, số tiền mà bị cáo đã bán số đề.

Ngoài ra, diễn biến nội dung của vụ án và hành vi mà bị cáo đã thực hiện còn phù hợp với các nguồn chứng cứ khác được cơ quan điều tra thu thập và thẩm tra tại phiên tòa như: Kết luận giám định số 23/KLGT-PC09(KTSĐT) ngày 15/3/2020 (kèm theo Phụ Lục), biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 19/01/2020, vật chứng vụ án được thu giữ và các tài liệu, chứng cứ liên quan khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ các căn cứ trên đủ căn cứ xác định, bị cáo L đã nhiều lần đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi bán số đề được thua bằng tiền, trong đó ngày phạm tội quả tang ngày 19/01/2020 số tiền đánh bạc là 5.902.500 đồng.

Ngày 18/01/2020 bị cáo có ghi bán số đề ăn thua bằng tiền dựa trên kết quả xổ số kiến thiết Long An với số tiền thể hiện trên 02 tờ phôi đề là 18.588.500 đồng và người mua đã trúng 19.275.000 đồng (gồm: 02 con số (lô A) là 8.145.000 đồng, số lô 02 con số và 03 con số là 10.780.000 đồng, số đá là 350.000 đồng), tổng cộng 37.863.500 đồng. Số tiền ghi bán số đề được bị cáo đã giao nộp cho chủ, chỉ hưởng huê hồng 880.000 đồng.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc với hình thức ghi bán số đề là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo

vẫn cố ý thực hiện theo lời nhận tội của bị cáo và cách thức lựa chọn địa điểm đánh bạc ghi bán số đề.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp với quy định của pháp luật.

Đánh bạc, trong đó có hình thức ghi bán số đề được ăn thua bằng tiền, là tệ nạn xã hội gây ra nhiều hệ lụy cho gia đình và xã hội. Bên cạnh, xử lý vi phạm hành chính, pháp luật hình sự còn quy định đánh bạc là tội phạm và những người vi phạm, đáp ứng các yếu tố cấu thành tội phạm sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất là hình phạt.

[2] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo ghi bán số đề vào ngày 18/01/2020 và ngày 19/01/2020 là tình tiết “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; thuộc thành phần lao động nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Hình phạt:

Bị cáo L, phạm tội xuất phát từ mục đích thu lợi bất chính từ việc hưởng huê hồng trên tổng số tiền của người mua số đề nên căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo. Xét, áp dụng mức hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Hình phạt bổ sung, bị cáo L bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền. Xét, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng:

- 01 máy tính màu đen, trên góc trái có chữ Casio, trên góc phải có chữ MX-12B; 01 cây viết mực màu xanh, trên thân viết có chữ Frendee, do không còn giá trị sử dụng. Xét, tịch thu tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo F7 màu xám (đã qua sử dụng) do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Xét, tịch thu sung ngân sách Nhà nước;

- Tiền Việt Nam 6.782.500 đồng, trong đó, 5.902.500 đồng (tiền ghi bán số đề); 880.000 đồng (thu lợi bất chính) do bị cáo tự nguyện giao nộp (theo biên lai thu tiền số 0002103 ngày 28/5/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu). Xét, tịch thu thu sung vào ngân sách Nhà nước;

- Lưu hồ sơ vụ án: 02 tờ phơi số đề, có in sẵn các số từ 00 đến 99 (chữ số màu đỏ), trên 02 tờ phơi số đề, thể hiện số tiền bán số đề, được ghi ở các cột trên phơi đề, bằng viết mực màu đen; 02 tờ giấy tập học sinh, có ghi các con số và số tiền bằng viết mực màu đen; 28 tờ giấy được cắt nhỏ, trên các tờ giấy ghi các con số đề và số tiền bằng mực màu xanh và mực màu đen (bán ngày 19/01/2020); 01 tờ phơi số đề, có in sẵn các số từ 00 đến 99 (chữ số màu đỏ), trên tờ phơi số đề có thể hiện số tiền bán số đề, được ghi ở các cột trên phơi đề, bằng viết mực màu đen; 01 tờ giấy tập học sinh, có ghi các con số và số tiền bằng viết mực màu đen. (bán ngày 18/01/2020).

Theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[5] Những vấn đề khác:

Đối với Phạm Thị M, Võ Thị Bích H, Ngô Minh Th và Nguyễn Thị Thanh H1 đã có hành vi mua số lô đề do Huỳnh Thị Bảo L bán nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an thị xã Tân Châu, đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người này, về hành vi “Đánh bạc” là có căn cứ.

Đối với những người đã mua số lô đề của Huỳnh Thị Bảo L, do L không nhớ hết tên và biết địa chỉ cụ thể, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu chưa làm việc được; người nam và người tên Hoa, đã nhận các phơi số đề do L giao nộp, do không rõ và tên và địa chỉ cụ thể, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, chưa làm việc được; Lê Thành T1, Võ Văn B, Nguyễn Thị H4, Trần Thị M, Ngô Minh Tr1 và Nguyễn Ngọc D, đã có hành vi mua số đề của L. Hiện, những người này, không có mặt tại địa phương, không rõ đang ở đâu, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, chưa làm việc được, Khi nào làm rõ, sẽ xử lý sau là phù hợp quy định của pháp luật.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

(Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị Bảo L phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Huỳnh Thị Bảo L 30.000.000 (Ba mươi triệu đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật đối với khoản tiền mà bị cáo phải thi hành cho đến khi thi hành xong hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước: Tiền Việt Nam 6.782.500 đồng, trong đó, 5.902.500 đồng (tiền tham gia đánh bạc); 880.000 đồng (thu lợi bất chính) do bị cáo tự nguyện giao nộp (Theo biên lai thu tiền số 0002103 ngày 28/5/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu); 01 điện thoại di động hiệu Oppo F7, màu xám (đã qua sử dụng);

- Tịch thu tiêu hủy: 01 máy tính màu đen, trên gốc trái có chữ Casio, trên gốc phải có chữ MX-12B; 01 cây viết mực màu xanh, trên thân viết có chữ Frendee;

- Lưu hồ sơ vụ án: 02 tờ phơi số đề, có in sẵn các số từ 00 đến 99 (chữ số màu đỏ), trên 02 tờ phơi số đề, thể hiện số tiền bán số đề, được ghi ở các cột trên phơi đề, bằng viết mực màu đen; 02 tờ giấy tập học sinh, có ghi các con số và số tiền bằng viết mực màu đen; 28 tờ giấy được cắt nhỏ, trên các tờ giấy ghi các con số đề và số tiền bằng mực màu xanh và mực màu đen (bán ngày 19/01/2020); 01 tờ phơi số đề, có in sẵn các số từ 00 đến 99 (chữ số màu đỏ), trên tờ phơi số đề có thể hiện số tiền bán số đề, được ghi ở các cột trên phơi đề, bằng viết mực màu đen; 01 tờ giấy tập học sinh, có ghi các con số và số tiền bằng viết mực màu đen. (bán ngày 18/01/2020).

(Theo các biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu ngày 28/5/2020).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Huỳnh Thị Bảo L phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của người có quyền, lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa được tính là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự

nguyên thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Tân Châu (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Chi cục THADS thị xã Tân Châu (1);
- UBND xã nơi cư trú của bị cáo (1);
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: hồ sơ vụ án, bộ phận THA (2);
- Lưu: văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Bạch Tuyết