

Bản án số: **233/2022/HSST**  
Ngày: **27 - 10 - 2022**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Trần Xuân Hương**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Nguyễn Văn Cương**

**Ông Bùi Văn Bình**

**- Thư ký phiên tòa:** **Bà Nguyễn Thu Hà** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:**  
**Ông Lê Anh Duy** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 235/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 237/2022/QĐ – HSST ngày 10/10/2022 đối với bị cáo:

**PHÙNG THỊ T - Sinh năm: 1965**, HKTT và chỗ ở: Tổ Q phường L, Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Văn hóa: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Phùng Đình Trà (Đã chết); Con bà: Đào Thị V (Đã chết); Chồng: Ngô Mạnh P; Có 02 con: Lớn SN 1988, nhỏ SN 1994 (Đã chết); TATS: Theo lý lịch địa phương cung cấp và danh chỉ bản số 614 lập ngày 30/08/2022 tại Công an quận Long Biên xác định bị cáo không có tiền án, tiền sự:

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 30/8/2022 đến 07/9/2022 được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. **(Có mặt)**

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Hồi 17h45' ngày 30/8/2022, Tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Long Biên phối hợp với Công an phường Long Biên làm nhiệm vụ tại tuyến đường Thạch Cầu thuộc địa bàn phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội đã phát hiện bắt quả tang hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề của Phùng Thị T – sinh năm 1965, nơi cư trú: Tổ 1 phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội; Bùi Nguyên Việt – sinh năm 1957, Nơi cư trú: Số 10/298/26/49 Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội và Triệu Tấn Hùng – sinh năm 1970, nơi cư trú: Xã Tam Dân, Phú Ninh, Quảng Nam tại vỉa hè đối diện ngõ 56 phố Thạch Cầu, phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội. Tổ công tác đã lập biên bản, thu giữ vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở làm rõ sự việc. Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ của Phùng Thị T gồm:
  - + 01 (một) tờ giấy A4 có ghi các số tự nhiên (đã bị rách).
  - + Số tiền 7.390.000đ (Bảy triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng).
  - + 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 đã qua sử dụng.
- Thu giữ của Bùi Nguyên Việt và Triệu Tấn Hùng mỗi người 01 tờ giấy tích kê có ghi các số tự nhiên.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Long Biên đã ra quyết định trưng cầu giám định chữ viết, chữ số tại 01 (một) tờ giấy A4 đã bị rách có ghi các số tự nhiên (số lô, số đề) thu giữ ngày 30/8/2022 của Phùng Thị T và 02 tờ tích kê ghi số tự nhiên (số lô, số đề) ghi ngày 30/8/2022 thu giữ của Bùi Nguyên Việt và Triệu Tấn Hùng. Tại Kết luận giám định số 6598/KL-KTHS ngày 26/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định (ký hiệu từ A1 đến A3) với chữ viết, chữ số đứng tên Phùng Thị T trên các mẫu so sánh (ký hiệu từ M1 đến M5) là chữ do cùng một người viết ra.

Tại cơ quan điều tra, Phùng Thị T khai nhận: Do không có công ăn việc làm ổn định nên từ khoảng đầu tháng 8/2022 Phùng Thị T bán số lô, số đề tại vỉa hè trước ngõ 56 phố Thạch Cầu, Long Biên, Hà Nội. Khi các con bạc đến mua số lô, số

đề, T sẽ viết vào tờ giấy tích kê rồi đưa cho khách mua. Sau đó, T chép lại số lô, số đề đã bán cho khách vào tờ giấy A4. Kết quả thắng thua dựa vào kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng vào lúc 18 giờ 30 phút hàng ngày. Số lô, số đề là các số tự nhiên từ 00 đến 99, số lô trúng là 2 số cuối của tất cả các giải của kết quả xổ số miền Bắc, số đề trúng là 2 số cuối giải đặc biệt của kết quả xổ số miền Bắc. Tỷ lệ thắng, thua T quy ước với các con bạc như sau: Đối với số đề khách mua bao nhiêu tiền thì T sẽ thu 90% số tiền khách mua (như khách mua 100.000 đồng/01 số thì T thu 90.000 đồng, khách mua), đối với số lô nếu khách mua 01 điểm lo thì T thu của khách số tiền tương ứng là 22.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì sẽ đối chiếu số đề với 02 số cuối của giải đặc biệt. Nếu số đề khách mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì T phải trả cho khách số tiền tương ứng gấp 80 lần số tiền mà khách đã mua (khách mua số đề 100.000 đồng/01 số thì T trả cho khách 8.000.000 đồng). Số lô sẽ đối chiếu với 02 số cuối của tất cả các giải của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc với số lô mà T bán cho khách để xác định thắng thua. Nếu số lô khách mua trùng với 02 số cuối của một trong những giải của xổ số kiến thiết miền bắc thì T phải trả cho khách số tiền 80.000 đồng/01 điểm lô. Nếu khách mua số lô, số đề không trùng với 02 số cuối quy định nêu trên thì T sẽ hưởng toàn bộ số tiền T đã thu của khách. Sau khi bán số lô, số đề cho khách đến chơi, T trực tiếp tự T toán tiền thắng, thua với các con bạc tại chỗ bán số lô, số đề. Ngày 30/8/2022, T đã bán số lô, số đề cho nhiều con bạc thể hiện tại tờ giấy A4 cơ quan điều tra đã thu giữ của T, vào khoảng 17h45' cùng ngày khi T đang bán số đề cho Bùi Nguyên Việt với số tiền 30.000 đồng và bán số đề cho Triệu Tấn Hùng với số tiền 100.000 đồng thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang. Tổ công tác lập biên bản đưa T và những người liên quan về trụ sở để làm rõ.

Tiến hành cho bị can Phùng Thị T làm rõ tờ giấy A4 ghi số lô, số đề thu giữ của Phùng Thị T ngày 30/8/2022 xác định số tiền bị can đánh bạc dưới hình thức bán số lô đề ngày 30/8/2022 là 6.054.000 đồng (*Sáu triệu không trăm lăm mươi tư nghìn đồng*).

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại cáo trạng số: 228/CT - VKS ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố **Phùng Thị T** về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi và bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo **Phùng Thị T** đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

**Về hình phạt đề nghị:** Căn cứ khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS 2015

Đề nghị xử phạt bị cáo **Phùng Thị T** từ **08 – 10** tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách **16 – 20** tháng.

**Về hình phạt bổ sung:** không áp dụng đối với bị cáo.

**Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS năm 2015.

- Đề nghị cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 6.054.000 đồng.
- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo số tiền 1.336.000 đồng nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo công tác thi hành án.
- Đề nghị cho lưu hồ sơ 01 tờ giấy A4 có ghi các dãy số tự nhiên đã bị rách; 02 tờ tích kê ghi dãy số tự nhiên (số đề) đề ngày 30/8/2022.
- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo Phùng Thị T Iphone 6 màu xám đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong HĐXX cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] Về tố tụng:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến gì và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của bị cáo **Phùng Thị T** tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 30/8/2022, tại vỉa hè trước ngõ 56 phố Thạch Cầu, phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội, bị cáo Phùng Thị T có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề với số tiền dùng để đánh bạc là 6.054.000 đồng (*Sáu triệu không trăm lăm mươi tư nghìn đồng*).

Hành vi của bị cáo **Phùng Thị T** đã cấu thành tội Đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi và bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo **Phùng Thị T** về tội danh và điều luật áp dụng nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng:

Xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ:

Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tiền liên quan đến Đánh bạc không lớn, phạm tội có mức độ, có nơi cư trú rõ ràng; Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đáng ra phải xử phạt bị cáo một mức tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới thỏa đáng. Song khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt nên mở lượng khoan hồng cho bị cáo và chỉ cần

xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, hình phạt bổ sung và mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét thấy bị cáo không có công ăn việc làm và thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là có căn cứ.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về xử lý vật chứng:

[7] - Đối với số tiền 7.390.000 đồng thu giữ của Phùng Thị T, quá trình điều tra xác định số tiền trên bao gồm 6.054.000 đồng là số tiền T bán số lô, số đề cho khách ngày 30/8/2022 và số tiền 1.336.000 đồng là số tiền cá nhân của bị cáo không liên quan đến tội phạm. Vì vậy, cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 6.054.000 đồng và cho thi hành trả lại bị cáo số tiền 1.336.000 đồng nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo công tác thi hành án.

- Cho lưu hồ sơ 01 tờ giấy A4 có ghi các dãy số tự nhiên đã bị rách; 02 tờ tích kê ghi dãy số tự nhiên (số đề) đề ngày 30/8/2022 là tang vật của vụ án.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Phùng Thị T Iphone 6 màu xám đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo do không liên quan đến tội phạm.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Các vấn đề khác:

[8] Đối với Triệu Tấn Hùng nhân thân chưa có tiền án tiền sự, có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số đề của Phùng Thị T ngày 30/8/2022 với số tiền 100.000 đồng, số tiền thực tế trả 90.000 đồng. Khi bị phát hiện bắt giữ chưa có kết quả xổ số

nên xác định số tiền đánh bạc là 100.000 đồng, chưa đủ mức để truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với Bùi Nguyên Việt, qua tra cứu Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố Hà Nội thì ngày 02/3/1986 Bùi Nguyên Việt bị Công an huyện Gia Lâm bắt ngày 02/3/1986 về hành vi đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nhưng không thu thập được kết quả xử lý. Xác minh tại Công an huyện Gia Lâm thì hồ sơ, sổ sách về xử lý, xử phạt vi phạm hành chính năm 1986 không còn lưu trữ nên không cung cấp được thông tin liên quan đến hành vi vi phạm của Bùi Nguyên Việt. Áp dụng nguyên tắc có lợi xác định Bùi Nguyên Việt chưa có tiền án, tiền sự. Hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số đề của Phùng Thị T ngày 30/8/2022 với số tiền 30.000 đồng, số tiền thực tế trả 27.000 đồng chưa đủ mức để truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

[9] - Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[10] - Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố bị cáo Phùng Thị T phạm tội “Đánh bạc”.**

#### **1. Về hình phạt:**

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

***Xử phạt: Bị cáo Phùng Thị T 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án.***

***Giao bị cáo Phùng Thị T cho UBND phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.***

***Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo Cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.***

**Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**2. Về vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 6.054.000 đồng.

- Cho thi hành trả lại bị cáo **Phùng Thị T** số tiền 1.336.000 đồng nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo công tác thi hành án.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Phùng Thị T Iphone 6 màu xám đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo.

*(Hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/10/2022 và giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 04/10/2022)*

- Cho lưu hồ sơ 01 tờ giấy A4 có ghi các dãy số tự nhiên đã bị rách; 02 tờ tích kê ghi dãy số tự nhiên (số đề) đề ngày 30/8/2022 có kèm theo hồ sơ vụ án.

**3. Án phí :** Căn cứ Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận**

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Xuân Hương**