

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHI LĂNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2021/HS-ST
Ngày: 29-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHI LĂNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Thế Khuynh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Kim Niên;

Bà Trịnh Thị Thúy Hà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Phần - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thủy, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2021/TLST-HS ngày 06/10/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2021/QĐXXST-HS ngày 18/10/2021, đối với bị cáo:

Vi Văn T, sinh ngày 01/02/1950; tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn L, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; trình độ học vấn: 5/10; nghề nghiệp: Làm ruộng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; con ông Vi Văn A (tên gọi khác Vi Chiêu M), (đã chết) và bà Vi Thị K (đã chết); có vợ Vi Thị T (đã chết) và có 05 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 12/2005/HSST ngày 15/6/2005 của Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Vi Văn T 06 tháng tù cho hưởng án treo, 12 tháng thử thách, về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích, chưa bị xử lý vi phạm hành chính; bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/7/2021 đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Vi Văn T: Bà Dương Thị Quỳnh H, là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Bị hại: Ông Vi Văn V, sinh năm 1966; nơi cư trú: Thôn L, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Bà Vi Thị M, sinh năm 1968; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 12/5/2021, ông Vi Văn V đang ngồi trên ghế nhựa ở góc sân nhà tại thôn L, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì thấy bố đẻ là ông Vi Văn T, tay phải cầm dao quắm có tra cán gỗ, tay trái chống gậy gỗ, đeo một con dao nhọn có bao gỗ ở hông, đi từ bể nước bên phải nhà ra sân để chuẩn bị đi rừng. Do trước đó giữa ông V và ông T thường xuyên mâu thuẫn về việc ông V cho rằng ông T có quan hệ tình cảm với nhiều người và muốn ra ở riêng sau khi vợ mất, ông V nói *“Con chó già này, già rồi, còn đi đâu nữa, sống làm gì, chết đi”*, ông T nghe nói vậy tiến lại gần ông V, đặt con dao quắm xuống sân, dùng tay phải tát 01 phát trúng vào má trái của ông V. Ông V đứng dậy, tay trái cầm ghế nhựa đánh về phía ông T, phát thứ nhất không trúng, phát thứ hai bị ông T dùng gậy gỗ giơ lên vừa đỡ vừa đẩy làm ông V ngã ngửa về phía sau xuống nền đất cạnh bờ rào, lúc này tay ông V vẫn đang cầm ghế. Ông T chống gậy tiến đến chỗ ông V để giằng, kéo lấy ghế thì bị ông V dùng ghế đánh 01 phát trúng vào bả vai trái và làm rơi gậy của ông T. Bực tức, ông T vợ lấy con dao quắm đang để trên sân, dùng hai tay cầm cán dao vung lên chém về phía ông V nhiều phát từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trong tư thế ông T đứng đối diện, ông V ngồi hai chân duỗi về phía trước, tay trái cầm ghế để đỡ, tay phải chống xuống đất. Ông T không biết chém trúng ông V bao nhiêu phát và vào những vị trí nào cụ thể, khi thấy ông V bị ngã tựa vào bờ rào thì ông T dừng lại. Cùng lúc đó, vợ ông V là bà Vi Thị M đang làm vườn ở gần nhà chạy đến gọi người đưa ông V đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm y tế huyện C từ ngày 12/5/2021 đến ngày 02/6/2021 thì ra viện. Ngày 30/6/2021 ông Vi Văn V có đơn đề nghị xử lý hành vi gây thương tích của ông Vi Văn T theo quy định của pháp luật và không yêu cầu ông T phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Ngày 12/5/2021 Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ các vật chứng có liên quan.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 197/2021/PYTT ngày 08/7/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại của ông Vi Văn V:

- Sẹo vết thương vùng đỉnh: 03%.
- Sẹo vết thương vai trái: 02%.
- Sẹo vết thương cánh tay trái: 02%.
- Sẹo vết thương cổ tay trái: 02%.
- Sẹo vết thương đùi trái: 02%.
- Sẹo vết thương cổ chân trái: 02%.
- Sẹo vết thương gan bàn chân: 02%.
- Tổn thương thần kinh quay: 26%.
- Vỡ xương sọ đỉnh phải: 21%.

- Mẻ xương sọ đỉnh trái: 05%.
- Vỡ rạn đường khớp trán đỉnh: 08%.
- Tổn thương não: 21%.
- Chấn động não điều trị ổn định: 01%.
- Gãy xương đòn: 06%.

Tổng tỷ lệ: 68%.

Cơ chế: Do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Quá trình điều tra, thu thập tài liệu chứng cứ thấy có liên quan đến tiền sử bệnh tai biến mạch máu não của ông Vi Văn V, Cơ quan điều tra đã có Công văn số 179/CQĐT ngày 02/8/2021 đề nghị Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn giải thích kết luận giám định tổn thương hiện tại của ông Vi Văn V có liên quan đến tiền sử bệnh cũ hay không.

Ngày 09/8/2021 Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn đã có Công văn số 24/TTPY-GĐTH trả lời nội dung công văn của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện C: Loại bỏ thương tích “*tổn thương não cũ 21%*” tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 197/2021/PYTT ngày 08/7/2021.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 197/2021/PYTT ngày 09/8/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại của Vi Văn V:

- Sẹo vết thương vùng đỉnh: 03%.
- Sẹo vết thương vai trái: 02%.
- Sẹo vết thương cánh tay trái: 02%.
- Sẹo vết thương cổ tay trái: 02%.
- Sẹo vết thương đùi trái: 02%.
- Sẹo vết thương cổ chân trái: 02%.
- Sẹo vết thương gan bàn chân: 02%.
- Tổn thương thần kinh quay: 26%.
- Vỡ xương sọ đỉnh phải: 21%.
- Mẻ xương sọ đỉnh trái: 05%.
- Vỡ rạn đường khớp trán đỉnh: 08%.
- Chấn động não điều trị ổn định: 01%.
- Gãy xương đòn: 06%.

Tổng tỷ lệ: 59%.

Cơ chế hình thành thương tích: Do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Các vật chứng gồm: 01 dao quắm, tra cán gỗ, dài 130cm, mũi dao cong tù, cán gỗ bị cong gập; 01 con dao nhọn tra cán gỗ, dài 50cm, có vỏ bao bằng gỗ bọc bên ngoài; 01 đoạn gậy gỗ dài 125cm, đường kính 4cm, có một đầu cong gập; 01 chiếc ghế nhựa màu tím đen đã vỡ thành nhiều mảnh chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện C bảo quản chờ xử lý theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 47/CT-VKSCL ngày 04/10/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng đã truy tố bị cáo Vi Văn T về tội: Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Vi Văn T khai nhận toàn bộ hành vi như đã khai tại cơ quan điều tra. Nguyên nhân dẫn đến gây sự, đánh nhau là từ việc hai bên có mâu thuẫn trong gia đình.

Bị hại Vi Văn V cho rằng lời khai của bị cáo là đúng, do hai bên đều nóng nảy thiếu kiềm chế nên mới xảy ra xô xát, sự việc đã xảy ra là do lỗi cả hai bên, do quan hệ là bố con nên ông V không yêu cầu bị cáo bồi thường và đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T.

Người làm chứng bà Vi Thị M trình bày, có nghe tiếng ông V kêu nên mới chạy từ ngoài vườn về, đến nơi đã thấy ông V bị chém nằm dưới đất nên bà M gọi người đến giúp đưa đi cấp cứu, bà M không được chứng kiến việc ông V bị chém.

Kết thúc phần xét hỏi Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng truy tố, sau khi phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, đánh giá về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo (bị cáo có 05 tình tiết giảm nhẹ), Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm o, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 50, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Vi Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không đề cập giải quyết.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các vật đã thu giữ như gậy gỗ, mảnh ghế nhựa, 01 con dao quắm, 01 con dao nhọn tra cán gỗ dài 50cm, có vỏ bao bằng gỗ bọc bên ngoài.

Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân, dẫn đến việc gây thương tích, xem xét đến điều kiện, hoàn cảnh, nhận thức và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo để áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 24 đến 36 tháng tù, miễn án phí cho bị cáo Vi Văn T.

Bị cáo, bị hại không có ai tranh luận, đối đáp thêm với đề nghị của Kiểm sát viên và người bào chữa.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Vi Văn T thể hiện sự ăn năn hối cải, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Vi Văn T khai nhận thực hiện hành vi như đã nêu ở phần trên, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường do Công an huyện C lập ngày 12/5/2021, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Các chứng cứ đó phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, hành vi. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định bị cáo thực hiện hành vi như sau:

[3] Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 12/5/2021 tại sân nhà của ông Vi Văn V ở thôn L, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Ông Vi Văn V có lời nói xúc phạm bị cáo Vi Văn T (bố đẻ của ông V) nên bị cáo Vi Văn T đã dùng tay tát một phát trúng vào má trái của ông Vi Văn V, sau đó ông V dùng ghế nhựa đánh lại nên bị cáo Vi Văn T dùng 01 con dao quắm có tra cán gỗ dài 130cm chém ông Vi Văn V nhiều nhất gây tổn hại sức khỏe tỷ lệ 59%. Bị cáo Vi Văn T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ khả năng để nhận thức được hành vi sử dụng dao là loại hung khí nguy hiểm để thực hiện hành vi gây thương tích cho người khác với lỗi cố ý là vi phạm pháp luật nhưng do thiếu kiềm chế trước lời nói xúc phạm và hành động phản kháng của ông V, bị cáo vẫn thực hiện, cố ý chém nhiều nhất về phía nạn nhân (vì bị cáo mắt kém không nhìn rõ nên chém về phía ông V mà không có chủ đích), gây thương tích với tỷ lệ đến 59% là rất nghiêm trọng. Như vậy Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Vi Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Vi Văn T là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe và quyền bất khả xâm phạm về thân thể của con người, là một trong những quyền quan trọng được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Lẽ ra khi thấy ông Vi Văn V có biểu hiện thiếu kiềm chế gây mâu thuẫn, bị cáo phải bình tĩnh khuyên bảo, không manh động, cần giải quyết mâu thuẫn theo quy định của pháp luật nhưng bị cáo lại thiếu kiềm chế đã dùng hung khí gây thương tích nặng cho bị hại. Do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo bằng pháp luật hình sự, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[5] Để có mức án phù hợp với hành vi của bị cáo Vi Văn T, ngoài việc xem xét, đánh giá tính chất mức độ, nguyên nhân, hậu quả của hành vi như đã phân tích ở phần trên, cũng cần phải xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để áp dụng hình phạt cho tương xứng, cụ thể: Về nhân thân: Bị cáo Vi Văn T có nhân thân không tốt: Ngày 15/6/2005 bị cáo Vi Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn

xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích; về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo Vi Văn T có 05 tình tiết giảm nhẹ là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Người phạm tội là người đủ 70 tuổi trở lên; Bị cáo là người có công với cách mạng, Bị cáo có thành tích xuất sắc trong chiến đấu, Bị hại cũng có lỗi và có xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, theo quy định tại các điểm o, s, v, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Tại phiên tòa: Kiểm sát viên và người bào chữa đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là chưa phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và hậu quả của tội phạm gây ra như đã nhận định ở các đoạn [3], [4] nên Hội đồng xét xử không chấp nhận. Đề nghị của bị hại về việc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[7] Đối với hành vi của ông Vi Văn V dùng ghế nhựa đánh trúng vào bả vai trái của bị cáo Vi Văn T không gây thương tích, bị cáo T không đề nghị giải quyết và không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, ông Vi Văn V không yêu cầu bồi thường tổn hại về sức khỏe bị xâm phạm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 dao quắm, tra cán gỗ dài 130cm, mũi dao cong tù, cán gỗ bị cong gập; là công cụ sử dụng vào việc phạm tội; 01 con dao nhọn tra cán gỗ dài 50cm, có vỏ bao bằng gỗ bọc bên ngoài thuộc loại vũ khí thô sơ theo quy định tại khoản 4 Điều 3 Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ, năm 2017; 01 đoạn gậy gỗ dài 125cm, đường kính 4cm, có một đầu cong gập; 01 chiếc ghế nhựa màu tím đen đã vỡ thành nhiều mảnh. Các vật chứng này là công cụ phạm tội, vật cấm lưu hành vật không còn giá trị cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

[10] Về án phí: Bị cáo Vi Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm vì chịu án phí là trách nhiệm của người bị kết án, theo quy định tại khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự nên không chấp nhận đề nghị của người bào chữa về việc miễn án phí cho bị cáo..

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm o, s, v, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào khoản 1, các điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 3; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vi Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vi Văn T 05 (năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.
3. Về vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy: 01 dao quắm, tra cán gỗ, dài 130cm, mũi dao cong tù, cán gỗ bị cong gập; 01 con dao nhọn tra cán gỗ, dài 50cm, có vỏ bao bằng gỗ bọc bên ngoài; 01 đoạn gậy gỗ dài 125cm, đường kính 4cm, có một đầu cong gập; 01 chiếc ghế nhựa màu tím đen đã vỡ thành nhiều mảnh.
(Vật chứng lưu giữ tại kho Chi cục Thi hành án dân sự huyện C theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện C và Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, ngày 05/10/2021).
4. Về án phí: Buộc bị cáo Vi Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) nộp ngân sách Nhà nước.
5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Chi Lăng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện C;
- Chi cục THADS huyện C;
- Bị cáo;
- Bị hại.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thế Khuynh