

Bản án số: 57/2022/HS-PT
Ngày: 02-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Chấn.

Các Thẩm phán:

1. Ông Phạm Tấn Tài;
2. Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 106/2022/TLPT-HS ngày 27 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng B do có kháng cáo của bị cáo Ba đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2022/HS-ST ngày 19 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 86/2022/QĐXXPT-HS ngày 16/6/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2022/HSPT-QĐ ngày 30/6/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2022/HSPT-QĐ ngày 18/7/2022:

Bị cáo kháng cáo: **Nguyễn Hoàng B**, sinh năm 1998; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: ấp T, thị trấn Óc Eo, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1968; Mẹ: Nguyễn Thị D, sinh năm 1973; Anh, chị, em ruột: 02 người, bị cáo là người thứ nhất; Bị cáo chưa có vợ con.

- Tiền án, tiền sự: Không;

- Bị cáo đang được cho tại ngoại;

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng B:* Luật sư Nguyễn Thanh Tùng – Văn phòng luật sư Phương Tùng, Đoàn luật sư tỉnh An Giang;

Địa chỉ: Đường Thoại Ngọc Hầu, ấp Nam Sơn, thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; (có mặt)

Bị cáo: Ngô Văn N, sinh năm 1990;

Nơi cư trú: ấp Đ, thị trấn Óc Eo, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; (có mặt)

(Ngoài ra trong vụ án này bị cáo Ngô Văn N, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 01/5/2021, Nguyễn Hoàng B, Lê Văn H, Mã Xuân Tr, Võ Văn T, Nguyễn Thanh P, Trịnh Văn M đến quán karaoke “Thảo Nguyên” tại ấp Đ, thị trấn Óc Eo, huyện Thoại Sơn để hát nhưng hết phòng, cả nhóm đi ra về thì Trần Văn M2 đang hát phòng số 4 đi ra gặp P, M thì hai bên lớn tiếng với nhau được Hoàng B can ngăn. Nhóm Hoàng B đi ra phía trước cổng quán đường tỉnh lộ 943, lúc này M2 và Ngô Văn N mỗi người cầm 01 vỏ chai bia Sài Gòn bằng thủy tinh đi ra tìm nhóm của Hoàng B. Còn Trần Văn Dự, Tính, Toàn chưa xác định họ, địa chỉ cụ thể mỗi người cầm một vỏ chai bia thủy tinh đi theo sau. Khi M2, N ra trước quán thì T cầm mũ bảo hiểm đánh liên tiếp vào đầu, lưng của M2 nên Hoàng B, T, P, M dùng tay, mũ bảo hiểm xông vào đánh nhau với N và M2. Thấy N, M2 bị đánh nên Tính, Toàn cầm chai bia xông vào đánh nhóm Hoàng B nhưng không gây thương tích cho ai, riêng Dự cầm chai bia không tham gia đánh nhau. Bị đánh, N và M2 bỏ chạy vào quán M2 lấy 01 cây dao, loại dao chặt thịt, N lấy 01 cây kéo, bằng kim loại, dài khoảng 20cm, lưỡi kéo màu trắng, mũi nhọn, cán bằng kim loại màu vàng cầm trên tay đi ra trước quán, đâm trúng 02 người thanh niên, nhưng không xác định là ai, đồng thời N thấy Hoàng B bị té ngã xuống đường nên chạy đến dùng kéo đâm vào cẳng, đùi chân phải, vai, lưng trái và dùng chân đá nhiều cái vào vùng mặt của Hoàng B. Xong, N cầm kéo chạy về hướng Cầu Núi Nhỏ bị Tr điều khiển xe mô tô tông vào nên N dùng kéo đâm trúng vào vai trái của Tr gây thương tích. Sau đó, N lên tỉnh Bình Dương trốn. Riêng T, H được đưa đến Trung tâm y tế huyện Thoại Sơn cấp cứu, điều trị đến ngày 04/5/2021 ra viện và Hoàng B được đưa đến Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang cấp cứu, điều trị đến ngày 14/5/2021 ra viện.

Ngày 17/5/2021, Ủy ban nhân dân thị trấn Óc Eo, huyện Thoại Sơn có Công văn số 188/CV-UBND đề nghị xử lý các đối tượng có hành vi đánh nhau gây thương tích, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

*** *Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 211/21/TgT, 244/21/TgT ngày 26/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, đối với:***

1/ Nguyễn Hoàng B, sinh năm 1998, ghi nhận:

1.1 Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sây sát trán phải để lại vết biến đổi sắc tố da, kích thước 02 x 0.3 cm: 0.5%, thương tích do vật tày gây nên;

- Bầm quanh mắt phải - mắt trái, không tồn tại thương tích: 00%, thương tích do vật tày gây nên;

- Sung nề vùng mũi, không tồn tại thương tích: 00%, thương tích do vật tày gây nên;

- 04 sẹo vùng vai - lưng trái, thương tích do vật sắc nhọn gây nên:

+ Vết 01: Kích thước 2.2 x 0.3 cm: 01%.

+ Vết 02: Kích thước 1.7 x 0.5 cm: 01%.

+ Vết 03: Kích thước 1.4 x 0.3 cm: 01%.

+ Vết 04: Kích thước 1.5 x 0.3 cm: 01%.

+ Thấu ngực, tràn khí - máu màng phổi trái, đã phẫu thuật dẫn lưu: 10%;

- Sẹo mặt trước ngoài 1/3 trên đùi phải, kích thước 1.7 x 0.5 cm: 01%, thương tích do vật sắc nhọn gây nên;

- Sẹo gối phải, nằm ngang, kích thước 06 x 0.1 cm (sẹo mổ đứng dọc, kích thước 11 x 0.1 cm), đứt gân bánh chè phải, đã phẫu thuật khâu gân: 06 %, thương tích do vật có cạnh sắc gây nên;

- Sẹo mặt trước 1/3 trên cẳng chân phải, kích thước 1.5 x 0.3 cm: 01%, thương tích do vật có cạnh sắc gây nên;

- Sẹo mờ mặt trong đốt xa ngón I bàn chân phải, kích thước 1.5 x 0.1 cm: 0.5 %, thương tích do vật có cạnh sắc gây nên;

1.2 Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là: 21%.

2. Lê Văn H, sinh năm 1986, ghi nhận:

2.1 Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo thượng đòn trái, kích thước 1.7 x 0.2 cm, bờ không sắc, hơi xiên: 01%; Sẹo lưng trái, kích thước 02 x 0.3 cm, bờ không sắc: 01%. Thương tích do vật có góc cạnh sắc gây nên;

2.2 Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là: 02%.

*** Tại Công văn số 35/Tlo-TTPY ngày 05/7/2022 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế An Giang, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Hoàng B, trường hợp:**

- 04 sẹo vùng vai - lưng trái, thương tích do vật sắc nhọn gây nên:

+ Vết 01: Kích thước 2.2 x 0.3 cm: 01%;

+ Vết 02: Kích thước 1.7 x 0.5 cm: 01%;

+ Vết 03: Kích thước 1.4 x 0.3 cm: 01%;

+ Vết 04: Kích thước 1.5 x 0.3 cm: 01%;

- + Thấu ngực, tràn khí - máu màng phổi trái, đã phẫu thuật dẫn lưu: 10%;
- Sẹo mặt trước ngoài 1/3 trên đùi phải, kích thước 1.7 x 0.5 cm: 01%, thương tích do vật sắc nhọn gây nên;

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể vùng đùi phải, vai – lưng trái gây nên là (áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định y pháp y, pháp y tâm thần): 15% (mười lăm phần trăm)

Ngày 18/5/2021, N đến Công an huyện Thoại Sơn đầu thú.

Ngày 19/5/2021, 22/5/2021, Nguyễn Hoàng B, Lê Văn H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Các ngày 27/5/2021, 22/9/2021, Ngô Văn N, Nguyễn Hoàng B bị khởi tố để điều tra.

* Tại Cáo trạng số 65/CT-VKSTS ngày 11/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Ngô Văn N về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và Nguyễn Hoàng B về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2022/HS-ST ngày 19 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang, quyết định:

Tuyên bố bị cáo Ngô Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng B phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19 tháng 5 năm 2021.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng B 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành phạt.

Về trách nhiệm dân sự:

- Áp dụng: Điều 584; Điều 585; Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Ngô Văn N có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho Nguyễn Hoàng B các khoản sau:

1. Chi phí thuê phương tiện đưa đi cấp cứu, điều trị tái khám tại Bệnh viện đa khoa tỉnh An Giang 2.100.000 đồng;

2. Chi phí điều trị nội trú 17.829.109 đồng;

3. Tiền ăn uống cho 2 người trong thời gian điều trị 14 ngày: 150.000 đồng x 14 ngày x 2 người = 4.200.000 đồng;

4. Tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh trong 15 ngày: 100.000 đồng x 15 ngày = 1.500.000 đồng;

5. Tiền tổn thất tinh thần 1.490.000 đồng/tháng x 5 tháng = 7.450.000 đồng.

Tổng cộng: 33.079.109 đồng. (Ba mươi ba triệu không trăm bảy mươi chín nghìn một trăm lẻ chín đồng)

Tiếp tục duy trì số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) tại biên lai thu tiền số 0003536 ngày 21/02/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thoại Sơn, để đảm bảo cho thi hành án phân trách nhiệm dân sự của bị cáo Ngô Văn N.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 22/4/2022 bị cáo Nguyễn Hoàng B kháng cáo nội dung yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Ngô Văn N; buộc bị cáo Ngô Văn N bồi thường số tiền 123.629.109 đồng; bị cáo Hoàng B xin được hưởng án treo để có điều kiện đi làm lo cho gia đình.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng B thay đổi yêu cầu kháng cáo, bị cáo chỉ xin được hưởng án treo, xin rút yêu cầu tăng hình phạt và rút yêu cầu tăng mức bồi thường thiệt hại đối với N. Các bị cáo đã tự nguyện, thỏa thuận thống nhất bị cáo N sẽ bồi thường cho bị cáo B tổng thiệt hại với số tiền 60.000.000 đồng.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo; xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và yêu cầu kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng B có nội dung yêu cầu rõ ràng, gửi trong hạn luật định, nên đủ cơ sở chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, lời khai của bị cáo Ngô Văn N, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng B về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tuyên phạt bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo xuất trình Giấy chứng nhận thương binh của ông Nguyễn Văn Nh là cha bị cáo, tuy nhiên đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đã được cấp sơ thẩm áp dụng.

Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 2 Điều 357; Điều 342; Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng B, sửa án sơ thẩm về trách nhiệm

dân sự. Chấp nhận sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại số tiền 60.000.000 đồng giữa bị cáo Nguyễn Hoàng B và Ngô Văn N. Đình chỉ yêu cầu kháng cáo về phần tăng hình phạt đối với bị cáo Ngô Văn N. Không chấp nhận yêu cầu xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Hoàng B.

Luật sư trình bày lời bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng B: Không có ý kiến tranh luận về phần tăng hình phạt và tăng mức bồi thường đối với bị cáo Ngô Văn N. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Ba được hưởng án treo vì bị cáo có nhân thân tốt, trước khi phạm tội không vi phạm pháp luật, có 2 tình tiết giảm nhẹ, bị cáo và ba có tham gia công cuộc bảo vệ tổ quốc, ba bị cáo đi bộ đội bị thương ở chân, về tiếp tục phục vụ trong ngành công an, bị cáo không có ý thức gây thương tích cho ai cũng như gây rối trật tự công cộng. Vì vậy đề nghị áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP cho bị cáo Nguyễn Hoàng B được hưởng án treo với thử thách 01 năm 06 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Nguyễn Hoàng B nộp đơn kháng cáo trong hạn luật định, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận và xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng B khai nhận thực hiện hành vi phạm tội như nội dung án sơ thẩm, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của bị cáo Ngô Văn N, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; cùng các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ kết luận, bị cáo Nguyễn Hoàng B đã sử dụng vũ khí bảo hiểm cùng với T, Tr, P, M rượt đuổi đánh nhau với Trần Văn M2, Ngô Văn N tại khu vực đường tỉnh lộ 943, thuộc ấp Đ, thị trấn Óc Eo, huyện Thoại Sơn, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Nguyễn Hoàng B về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng B thì thấy:

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là xâm phạm trật tự công cộng, là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật, hậu quả xảy ra và cố ý thực hiện. Lẽ ra, khi thấy P, M cự cãi nhau với M2 tại quán Karaoke “Thảo Nguyên” bị cáo phải biết can ngăn và yêu cầu mọi người ra về nhưng vì muốn bênh vực bạn, bị cáo đã sử dụng vũ khí bảo hiểm cùng với T, Tr, P, M rượt đuổi đánh nhau với Trần Văn M2, Ngô Văn N tại khu vực đường tỉnh lộ 943, thuộc ấp Đ, thị trấn Óc Eo, huyện Thoại Sơn, làm rối loạn, coi thường trật tự ở nơi công cộng, gây xáo trộn nghiêm trọng đến sinh hoạt của nhiều người, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn diện tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tuyên phạt bị cáo Nguyễn Hoàng B 06 tháng tù là phù hợp, thỏa đáng, đúng pháp luật, tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Hơn nữa, ngày 17/5/2021 Ủy ban nhân dân thị trấn Óc Eo, huyện Thoại Sơn cũng có Công văn số 188/CV-UBND đề nghị xử lý các đối tượng có hành vi đánh nhau gây thương tích, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới, ngoài các tình tiết giảm nhẹ mà án sơ thẩm đã xem xét, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Ngoài ra, cũng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Hoàng B đã tự nguyện rút yêu cầu kháng cáo tăng hình phạt đối với Ngô Văn N. Đồng thời các bị cáo cũng thỏa thuận, bị cáo Nam thống nhất bồi thường cho bị cáo Hoàng B số tiền 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng). Xét thấy, sự tự nguyện, thỏa thuận của các bên là phù hợp với quy định của pháp luật, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận và quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu về tăng hình phạt theo quy định pháp luật.

[4] Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng B không được Hội đồng xét xử chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng có kháng nghị.

Lời bào chữa của Luật sư được Hội đồng xét xử xem xét trong lúc nghị án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 2 Điều 357; Điều 342; Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Hoàng B.

Đình chỉ việc xét xử phúc thẩm yêu cầu kháng cáo tăng hình phạt của bị cáo Nguyễn Hoàng B.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần trách nhiệm dân sự.

Áp dụng: khoản 1 Điều 318, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng B 06 (sáu) tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Buộc Ngô Văn N phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho Nguyễn Hoàng B số tiền 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng).

Bị cáo Nguyễn Hoàng B phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm, Ngô Văn N phải chịu 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao TP HCM;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND huyện Thoại Sơn;
- TAND huyện Thoại Sơn;
- CQCSĐT huyện Thoại Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thoại Sơn;
- Bị cáo;
- Tòa Hình sự;
- PV 06 - Công an tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- Văn phòng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Văn Chấn