

**Bản án số: 295/2021/HS-PT
Ngày: 17/5/2021**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Chánh Trung

Các Thẩm phán: Ông Lê Hoàng Tấn

Bà Trần Thị Hòa Hiệp

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Đức Thiện, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Vũ Thanh Sơn - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 17 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 124/2021/TLPT-HS ngày 22 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Lê Văn Nở do có kháng cáo của bị cáo Lê Văn Nở đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HSST ngày 07 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: Lê Văn Nở, sinh năm 1986 tại Tiền Giang; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Ấp An Thọ, xã An Thạnh Thủy, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Mù chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Huệ, sinh năm 1948 và bà Trần Thị Ba, sinh năm 1954; Bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/8/2020 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Lê Văn Nở: Luật sư Vũ Thanh Hà – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

(Trong vụ án còn có trẻ Nguyễn Thị Thu Thanh là người bị hại, bà Nguyễn Thị Kim Hoa là người đại diện hợp pháp cho bị hại và ông Lê Văn Huệ là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2019, Lê Văn Nở và Nguyễn Thị Mỹ Tiên (sinh năm 1990; cư trú ấp Hòa Lạc Trung, xã Hòa Định, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang) sống chung như vợ chồng. Trong thời gian sống chung, cháu Nguyễn Thị Thu Thanh, sinh ngày 14/9/2009 là con riêng của Tiên thường gọi Nở là cha. Đến đầu năm 2020, Tiên không sống chung với Nở mà về tỉnh Long An sống với chồng cũ. Các con của Tiên được bà Nguyễn Thị Kim Hoa (mẹ ruột của Tiên; sinh năm 1963; cư trú ấp Hòa Lạc Trung, xã Hòa Định, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang) nuôi. Trong thời gian từ đầu năm 2020, bà Hoa thường nhờ Nở đưa đón chị em Thanh và Ngà (em Thanh) đi học. Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 15/5/2020, Nở điều khiển xe mô tô biển số 54Y5 – 0034 (xe do ông Lê Văn Huệ là cha Nở, làm chủ sở hữu) đến Trường Tiểu học Hòa Định đón Thanh về nhà bà Hoa. Khi về đến nhà bà Hoa, trong lúc Thanh thay đồ đồng phục học sinh, Nở nhìn thấy ngực và bộ phận sinh dục của Thanh nên nảy sinh ý định giao cấu với Thanh. Để thực hiện ý định trên, Nở kêu Thanh cùng đi rước em Ngà tan học, Thanh không chịu đi nên Nở nói Thanh: “Không đi mai mốt không chở đi học nữa, để đi bộ”, nên Thanh lên xe mô tô biển số 54Y5 – 0034 cho Nở chở đến Nhà trọ Tám Gang, do chị Phan Thị Thu (sinh năm 1982; cư trú ấp Mỹ Thạnh, xã Hòa Định, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang) làm chủ. Nở dẫn Thanh vào Phòng trọ số 6 kêu Thanh nằm xuống nền gạch, Nở cởi quần Thanh ra và tự cởi quần Nở ra. Nở dùng ngón trỏ bàn tay phải đưa vào âm hộ của Thanh một lúc, thì Nở đưa dương vật vào âm hộ của Thanh thực hiện hành vi giao cấu được khoảng 02 phút thì Nở xuất tinh xuống nền gạch. Nở dặn Thanh về không được nói cho bà ngoại biết, nếu nói sẽ không chở đi học nữa. Đến chiều cùng ngày, Thanh nói với bà Hoa bị đau, rát bộ phận sinh dục. Bà Hoa gạn hỏi nên Thanh thuật lại toàn bộ các lần bị Nở thực hiện hành vi giao cấu. Đến 20 giờ 40 phút cùng ngày, bà Hoa đến Công an xã Hòa Định, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tố giác hành vi của Lê Văn Nở.

Lê Văn Nở đã thừa nhận ngoài lần giao cấu với Thanh vào ngày 15/5/2020 thì trước đó vào ngày 09/5/2020 và ngày 12/5/2020 cũng tại Phòng trọ số 6 Nhà trọ Tám Gang, Nở còn 02 lần thực hiện hành vi giao cấu với cháu Thanh. Cụ thể như sau:

- Lần 1: Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 09/5/2020, Nở điều khiển xe mô tô biển số 54Y5 – 0034 đến Trường Tiểu học Hòa Định đón Thanh về nhà bà Hoa. Tại nhà bà Hoa, khi thấy cháu Thanh thay quần áo, Nở nảy sinh ý định giao cấu với Thanh, nên Nở kêu Thanh cùng đi rước em Ngà tan học. Thanh không chịu đi thì Nở dọa Thanh: “Không đi mai mốt không chở đi học nữa, để đi bộ”, nên Thanh lên xe mô tô biển số 54Y5 – 0034 cho Nở chở đến Phòng trọ số 06 Nhà trọ Tám Gang. Tại phòng trọ, Nở kêu Thanh nằm xuống nền gạch, Nở cởi quần Thanh ra và tự cởi quần Nở ra. Nở dùng ngón trỏ bàn tay phải đưa vào âm hộ của Thanh một lúc, sau đó Nở đưa dương vật vào âm hộ của Thanh thực hiện hành vi giao cấu. Lần này, Nở dặn Thanh về không được nói cho ai biết, nếu nói sẽ không chở đi học nữa. Sau đó, Nở chở Thanh đến Trường cùng đón cháu Ngà về.

- Lần 2: Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 12/5/2020, Nở điều khiển xe mô tô biển số 54Y5 – 0034 đến Trường Tiểu học Hòa Định đón Thanh về nhà bà Hoa. Cũng như lần trước, tại nhà bà Hoa, khi thấy cháu Thanh thay quần áo, Nở nảy sinh ý định giao cấu nên Nở kêu Thanh cùng đi rước cháu Ngà. Thanh không chịu đi, Nở dọa Thanh:

“Không đi mai một không chờ đi học nữa, để đi bộ”, nên Thanh lên xe mô tô biển số 54Y5 – 0034 cho Nở chở đến Nhà trọ Tám Gang. Nở dẫn Thanh vào Phòng trọ số 6 kêu Thanh nằm xuống nền gạch và thực hiện hành vi giao cấu với Thanh. Lần này, Nở cũng dặn Thanh về không được nói cho ai biết, nếu nói sẽ không chờ đi học nữa. Sau đó, Nở chở Thanh đến Trường đón cháu Ngà về.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số: 29/2020/TD ngày 16/5/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận đối với Nguyễn Thị Thu Thanh như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Màng trinh: Dẫn rộng, có vết rách cũ ở vị trí khoảng 03 giờ, 06 giờ, 09 giờ, vết rách sâu tới chân màng trinh.

2. Kết luận:

- Màng trinh: Dẫn rộng, có vết rách cũ ở vị trí khoảng 03 giờ, 06 giờ, 09 giờ, vết rách sâu tới chân màng trinh.

- Soi tươi tìm xác tinh trùng: Tìm không thấy tinh trùng.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại Nguyễn Thị Thu Thanh là bà Nguyễn Thị Kim Hoa yêu cầu bị cáo Lê Văn Nở bồi thường thiệt hại về tinh thần, danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm, nhưng mức bồi thường đúng theo quy định của pháp luật. Bị cáo Lê Văn Nở đồng ý bồi thường thiệt hại tổn thất về tinh thần cho gia đình bị hại, nhưng cũng chờ Tòa án quyết định.

Tại Bản cáo trạng số 22/CT-VKSTG-P2 ngày 23/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Lê Văn Nở về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo điểm đ khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HSST ngày 07 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Lê Văn Nở** phạm tội “**Hiếp dâm người dưới 16 tuổi**”.

1. Về hình phạt:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 142; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Nở **16 (mười sáu)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 07/8/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 584, Điều 585 và Điều 592 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Ghi nhận bị cáo Lê Văn Nở bồi thường thiệt hại về tinh thần, danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm cho cháu Nguyễn Thị Thu Thanh số tiền 50.000.000 đồng. Thời gian thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chậm thi hành khoản tiền trên, thì hàng tháng còn phải trả tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị vụ án theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 22/01/2021, bị cáo Lê Văn Nở cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 16 năm tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” là nặng nên bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo Lê Văn Nở vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo là xin được giảm hình phạt.

Về phía người bị hại: Sau khi xét xử sơ thẩm thì đồng ý với bản án sơ thẩm, không có kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Lê Văn Nở, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật kém, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên luật sư đề nghị HĐXX giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Văn Nở làm trong thời hạn luật định nên kháng cáo hợp lệ.

[2] Xét về nội dung vụ án thì thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Lê Văn Nở cũng thừa nhận là: vào tháng 5 năm 2020, bị cáo có dụ dỗ và dọa cháu Nguyễn Thị Thu Thanh sinh ngày 14/9/2009 là con riêng của chị Nguyễn Thị Mỹ Tiên sinh năm 1990 (trước đây chị Tiên có một thời gian sống chung với Nở như vợ chồng), Nở dọa cháu Thanh là không đi với bị cáo thì bị cáo không chở Thanh đi học để Thanh đi bộ; Sau khi Thanh lên xe thì bị cáo chở Thanh đến nhà trọ Tám Gang ở ấp Mỹ Thạnh, xã Hòa Định, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang thực hiện hành vi giao cấu với cháu Thanh vào các ngày 09/5, 12/5 và 15/5 năm 2020. Sau khi giao cấu với cháu Thanh lần sau cùng vào ngày 15/5/2020 về thì Thanh nói với bà Nguyễn Thị Kim Hoa (bà Ngoại của Thanh) là Thanh bị đau, rất bộ phận sinh dục, bà Hoa gắng hỏi thì Thanh kể lại sự việc cho bà Hoa nghe, bà Hoa tố giác thì sự việc được phát hiện. Theo kết quả giám định pháp y về tình dục ngày 16/5/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang xác định cháu Thanh màng trinh bị giãn rộng, có vết rách cũ ở vị trí 3 giờ, 6 giờ, 9 giờ, vết rách sâu tới chân màng trinh.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, kết quả giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Văn Nở phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” như bản án sơ thẩm đã xét xử là có căn cứ.

Xét tính chất vụ án như trên là đặc biệt nghiêm trọng, là vì bị cáo thực hiện hành vi hiếp dâm cháu Nguyễn Thị Thu Thanh khi cháu Thanh mới 11 tuổi 29 ngày, bị cáo phạm tội nhiều lần theo điểm đ khoản 2 Điều 142 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo không những gây ra ảnh hưởng đến sự phát triển về tâm sinh lý của bị hại, khủng hoảng về tinh thần, ảnh hưởng đến việc học tập, sự phát triển về nhân cách, thể chất của cháu Thanh mà còn làm mất trật tự xã hội ở địa phương.

Khi định tội, lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để xử phạt đối với bị cáo, xử phạt bị cáo mức án 16 năm tù là trong khung quy định của khung hình phạt là thỏa đáng, không nặng. Bị cáo kháng cáo xin được giảm hình phạt nhưng bị cáo cũng như luật sư bào chữa cho bị cáo không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào khác ngoài những tình tiết mà cấp sơ thẩm đã xem xét, nên không có cơ sở để xét giảm hình phạt cho bị cáo.

[3] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm đã xử, quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định trên nên được ghi nhận.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Lê Văn Nở.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 142; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Lê Văn Nở 16 năm tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Thời hạn tù được tính từ ngày 07/8/2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo theo lệnh tạm giam ngày 17/5/2021 của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

- Bị cáo Lê Văn Nở phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm đã xét xử không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án này là phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày 17/5/2021.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSNDCC tại TP.HCM (1);
- TAND tỉnh Tiền Giang (1);
- VKSND tỉnh Tiền Giang (1);
- Công an tỉnh Tiền Giang (1);
- Sở tư pháp tỉnh Tiền Giang (1);
- Cục THA DS tỉnh Tiền Giang (1);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang (1);
- “Để tổng đạt cho bị cáo” (2);
- Lưu hồ sơ vụ án (NĐT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Chánh Trung