

**NHA DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
TÒA ÁN NHÀ ĐA QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà NBH;*

*Các Hội thẩm nhà đa: - Ông LAT;*

*- Bà TTTV.*

*- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà NHN - Thư ký Tòa án nhà đa quận  
Đông Đa, Thành phố Hà Nội.*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhà đa quận Đông Đa tham gia phiên tòa: Bà  
Lương Thúy Hà, Kiểm sát viên.*

Trong ngày 16 tháng 08 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhà đa quận Đông Đa,  
Thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số  
219/TLST-HS ngày 29/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:  
238/2022/QĐXXST – HS ngày 05/8/2022 đối với Bị cáo:

Họ và tên: **HTT**, sinh năm 1984; Giới Th: N; Đăng ký hộ khẩu thường trú:  
Số 29, ngõ 302, Đường Láng, phường Thịnh Quang, quận Đống Đa, Thành phố Hà  
Nội; Nơi cư trú: Không có nơi ở cố định. Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 09/12;  
Quốc tịch: Việt N; DA tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: HPC; Con bà: NTK;  
Vợ: NTH (đã ly hôn); Tiền án/Tiền sự: Không.

Nhà tha: Ngày 05/7/2000, Công an quận Thanh XuA cảnh cáo theo Quyết  
định số 34977 về hành vi Gây rối trật tự công cộng; Ngày 08/11/2004, Công an  
quận Thanh XuA cảnh cáo theo Quyết định số 47255 về hành vi Cố ý gây thương  
tích; Ngày 26/8/2008, Công an quận Đông Đa cảnh cáo theo Quyết định số  
53/QĐXP về hành vi Cố ý gây thương tích.

- Ngày 18/9/2014, Tòa án nhà đa Tối Cao xử phạt HTT  
13 năm tù về tội: Giết người tại Bản án số 461/2014/HSPT ngày 18/9/2014; Thời  
hạn tù Th từ ngày 22/6/2013. Ngày 29/9/2015, Tòa án nhà đa Tỉnh Thanh Hóa có  
Quyết định Tạm đình chỉ chấp hành hình phạt tù trong thời hạn 06 tháng kể từ  
ngày 30/9/2015 đến ngày 30/5/2016 đối với HTT với lý do T bị bệnh nặng  
(HIV/AIDS). (Chưa xóa)

Danh chỉ bản số: 309 do Công an quận Đông Đa lập ngày 24/5/2022. Bị cáo  
đầu thú ngày 16/5/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1,  
Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cuối tháng 7/2016 THN vay của DTH số tiền 10.000.000 đồng theo hình thức đóng hộ hàng ngày. Khoảng 17 giờ ngày 04/8/2016 DTH cùng đối tượng L (chưa xác định được lai lịch) đến khu đô thị Định Công, Hà Nội thu tiền hộ của N. Tại đây N và L xảy ra mâu thuẫn, N lấy một con dao ra dọa L và DTH. Thấy N có dao L, DTH bỏ về. Đến khoảng 20h30 ngày 5/8/2016 N rủ HTT đến số nhà 58 ngõ 65/30 phố Khương Đình, Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội gặp DTH, L để hòa giải việc xô xát hôm trước. Nói chuyện với nhau xong N, T bỏ về. Sau khi N, T bỏ đi thì DTH và L kể cho LVH biết việc cho N vay tiền dẫn đến mâu thuẫn. LVH bảo DTH đưa số điện thoại của N để LVH gọi nói chuyện. Sau đó, LVH và N xảy ra mâu thuẫn chửi nhau và hẹn nhau ra Ngã Tư Sở để giải quyết mâu thuẫn. LVH biết ra Ngã Tư Sở để đánh nhau nên đã rủ DTH, TDC, DBH, DVM, NXH đồng thời LVH gọi điện thoại cho HTT và DXT bảo dẫn thêm người đến Ngã Tư Sở để đánh nhau. Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày thì nhóm của LVH đi từ số 58 ngách 65/30 phố Khương Đình, phường Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội đến gầm cầu vượt Ngã Tư Sở, Đống Đa, Hà Nội. Khi đến nơi thì gặp 10 người khác gồm HTT, NCC, NKQ, LTH, NTK, PAT, LVT, DXT, NTH và HDT. Lúc đó LVH gọi điện thoại cho N thì N nói “bố đang đợi chúng mày ở nhà đây”. T hỏi LVH có chuyện gì thì LVH nói “có con họ vay tiền của DTH không trả còn gây sự thách thức đánh nhau” đồng thời LVH bảo cả nhóm đi tìm để đánh nhau với N. Sau đó, LVH bảo DTH chờ đi trước dẫn đường cho các đối tượng còn lại theo sau, nhóm 16 người đi trên 08 xe máy vào nhà N để đánh nhau. Khi đi thì DTH chở LVH; C chở M; DBH chở NXH; LTH chở Kiên, trên xe có 01 ống tuýp sắt hàn phóng lộn; Cường chở Quang trên xe có 01 ống tuýp sắt hàn phóng lộn; Thắng chở NTH; HDT chở T trên xe có 01 ống tuýp sắt và 01 dao quắm; T chở T. Khi đi đến đầu P112 A4 tập thể Vĩnh Hồ, phường Thịnh Quang, Đống Đa, Hà Nội thì N điều khiển xe máy chở HTT từ sA nhà A4 tập thể Vĩnh Hồ đi ra. Hai bên gặp nhau HTT nhảy khỏi xe máy, tay T cầm kiếm và N cầm dao lao vào chém nhóm của DTH.

HDT cầm ống tuýp nước lên thì bị HTT chém trúng ngón trỏ tay phải làm rơi ống tuýp nước. Bị HTT và N chém thì LVH bê 02 chậu cây cảnh ném về phía HTT và N, C cầm 01 con dao chọc tiết lộn, NXH cầm gạch, T cầm ống tuýp hàn phóng lộn, Cường nhặt gạch và mảnh vỡ chậu hoa, Quang cầm tuýp hàn phóng lộn, LTH nhặt 01 khúc gỗ, Kiên cầm 01 ống tuýp hàn phóng lộn, T cầm 01 thanh gỗ, T cầm gạch, Thắng cầm gạch, NTH cầm gậy, HDT cầm gạch, M cầm dao quắm đánh nhau với N và HTT. Do nhóm của LVH đông hơn nên N và HTT bỏ chạy vào sA chơi khu tập thể Vĩnh Hồ. Lúc đó T, Thắng, M, LVH, Kiên, NXH, C, HDT, Quang, T đuổi theo, dùng tuýp nước hàn phóng lộn, dao quắm, chậu cây cảnh và gạch đánh gục N ở trước P108 A4 tập thể Vĩnh Hồ, phường Thịnh Quang,

Đông Đa, Hà Nội. Thấy N bị đánh gục HTT định vào giải cứu thì bị DBH cầm dao quắm, T cầm 01 khúc gỗ, Thắng cầm ống tuýp hàn phóng lộn, NTH cầm gậy cùng LVH, M, C, Quang, T, HDT đuổi đánh nhưng HTT chạy thoát được. Sau đó các đối tượng đi về còn N được đưa đi cấp cứu.

Qua điều tra xác M, ngày 25/8/2016 và ngày 27/8/2016 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã ra lệnh bắt khẩn cấp đối với TDC và DBH. Ngày 26/8/2016 DTH, DXT, NCC, NKQ, DVM, LVH, NXH, LTH đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đống Đa xin được đầu thú.

Ngày 05/9/2016 và ngày 13/9/2016 PAT, HTT, HDT, LVT, NTH, NTK đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đống Đa xin được đầu thú.

Ngày 23/9/2016 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa bắt giữ THN.

Tại cơ quan công an DXT, NCC, NKQ, DVM, LVH, NXH, LTH, TDC, DBH, HTT, HDT, LVT, NTH, NTK, PAT đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại cơ quan công an ban đầu DTH khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên, sau đó Huy thay đổi lời khai và khai: Huy cho N vay 10.000.000 đồng và N tự nguyện trả 250.000 đồng/ 1 ngày trong thời hạn 50 ngày. Sau khi xảy ra mâu thuẫn thì LVH tự lấy số điện thoại của N ở trong máy điện thoại của Huy để gọi điện cho N. Sau đó, LVH bảo Huy dẫn đến nhà N để nói chuyện vì chỉ có Huy biết nhà N, LVH đã rủ thêm TDC, DBH, DVM, NXH đi cùng cho vui. Huy không biết mục đích đi vào trong Vĩnh Hồ tìm N là để đánh nhau. Khi sự việc đánh nhau xảy ra Huy không tham gia đánh nhau và bỏ chạy vào trong ngách ở gần đó để tránh. Khi sự việc đánh nhau xong thì Huy ra lấy xe chở LVH đi về sau đó bỏ trốn. Tuy nhiên căn cứ vào lời khai của các bị can và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận DTH phạm tội như đã nêu trên.

Tại cơ quan công an THN khai nhận: chiều tối ngày 04/8/2016 N sử dụng xe máy Yamaha Sirius BKS: 29X9 - 4186 chở HTT đến gặp DTH và L để giảng hòa sau đó N chở T tíu đi về. Khoảng 10 phút sau có một người N giới gọi điện thoại cho N nói giọng thách thức và hẹn gặp ở Ngã Tư Sở để giải quyết. N biết người thanh niên đó ở nhóm của DTH và hẹn ra Ngã Tư Sở để đánh nhau nên N đã kể lại cho HTT nghe. HTT bảo N chở đi lấy hung khí để đi đánh nhau thì N đồng ý, sau đó N sử dụng xe máy chở HTT đến đầu ngách 192/182 phố Lê Trọng Tấn, phường Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội thì HTT xuống xe đi bộ vào trong còn N đứng đợi, Khoảng 5 phút sau HTT đi ra mang theo 01 chiếc túi dạng túi đựng cần câu cá bên trong có 01 thanh kiếm dài khoảng 70cm và 01 thanh đao có vỏ gỗ dài khoảng 60cm rồi bảo N chở về nhà N để đánh nhau với nhóm của DTH. Khi N chở HTT đi đến P112 A4 tập thể Vĩnh Hồ, phường Thịnh Quang, Đống Đa, Hà Nội thì gặp nhóm của DTH và LVH. Sau đó N cầm đao và HTT cầm kiếm đánh nhau với nhóm của DTH và LVH như trên.

Tại giấy chứng thương số 408/BVXP ngày 28/9/2016, thương tích của N như sau: vết thương mặt trước 1/3 trên cẳng tay phải, đi vòng theo chu vi cẳng tay ~

20cm, sau sát xương quay, làm đứt toàn bộ khối cơ gấp tại vị trí 1/3 trên cẳng tay. Đứt hoàn toàn nhánh cảm giác thần kinh quay, đứt bán phần thần kinh giữa, đứt hoàn toàn động mạch quay, động mạch trụ quay dưới chỗ phA chia.

Đối với thương tích của THN, N có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý các đối tượng đã gây ra thương tích cho N, N yêu cầu các đối tượng đã gây ra thương tích cho mình bồi thường 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng) gồm tiền viện phí, tiền thuốc và tiền phục hồi sức khỏe.

Đối với thương tích của HDT, T có đơn từ chối giám định thương tích, không yêu cầu xử lý đối tượng đã gây ra thương tích cho T và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Đối với số tiền 10.000.000 đồng DTH cho N vay, N đã trả cho Huy 1.000.000 đồng, Huy yêu cầu N phải trả cho Huy 9.000.000 đồng còn lại.

Đối với chiếc xe máy Yamaha Sirius BKS: 29X9 – 4186 mà cơ quan công an đã thu giữ của N, qua xác M chiếc xe máy trên là tài sản hợp pháp của bà Dương Thị Thoan (Sinh năm: 1964; Hộ khẩu thường trú: Số 18 tổ 17B phường Thịnh Quang, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội) nên cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho bà Thoan.

Quá trình đánh nhau các bị can đã sử dụng dao, kiếm, dao quắm, tuýp nước hàn phóng lộn, gây gỗ, gạch, hò hét, chửi, đui đánh nhau trong phạm vi khoảng 100m diễn ra trong khoảng 10 phút ở tại khu tập thể Vĩnh Hồ, phường Thịnh Quang, Đống Đa, Hà Nội gây âm ỉ, náo loạn mất trật tự trị an, gây hoang mang lo sợ ảnh hưởng đến sinh hoạt bình thường đối với những người đi đường và những người dA sinh sống tại khu vực, đồng thời đập phá làm vỡ ba chậu cây cảnh của ông DTA (Sinh năm: 1935; Trú tại: 112B - nhà A3 tập thể Vĩnh Hồ, phường Thịnh Quang, Đống Đa, Hà Nội) có trị giá 360.000 đồng. Ông A yêu cầu các đối tượng đã đập phá 03 chậu cây cảnh bồi thường 360.000 đồng. Tổ dA phố số 14 và Ủy ban nhA dA phường Thịnh Quang, Đống Đa, Hà Nội đề nghị các cơ quan pháp luật xử lý các đối tượng đã gây ra vụ việc trên.

Đối với HTT, sau khi gây án đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Ngày 01/11/2016, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định truy nã bị can đối với HTT. Ngày 17/01/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi của HTT để điều tra, xử lý sau.

Ngày 10, 11/8/2017, Tòa án nhA dA quận Đống Đa đã xét xử đối với 17 bị cáo TDC, DVM, LTH, NCC, NXH, LVH, DBH, NKQ, DXT, DTH, HTT, LVT, NTH, HDT, PAT, NTK và THN về tội Gây rối trật tự công cộng tại Bản án số 232/2017/HSST ngày 10 và ngày 11/8/2017. Về DA sự: Ông DTA đã nhận bồi thường đủ số tiền 360.000 đồng (từ bị cáo DXT và bị cáo LVH) và không có yêu cầu bồi thường gì khác. Đối với thương tích của THN, gia đình N đã nhận đủ số tiền bồi thường 150.000.000 đồng gồm tiền viện phí, tiền thuốc và tiền phục hồi sức khỏe, do các bị cáo LVH, DTH, NTK, DXT, HDT, NTH, LVT, HTT. Tại phiên tòa, THN không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Tòa không xét.

Ngày 16/5/2022, HTT đến Phòng Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Hà Nội đầu thú và đã được bàn giao cho Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa điều tra theo thẩm quyền. Tại Cơ quan điều tra, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp nội dung diễn biến vụ án nêu trên.

Ngoài ra, HTT còn khai nhận: Quá trình bỏ trốn, T đã thực hiện hành vi phạm tội tại địa bàn tỉnh Vĩnh Phúc. Ngày 21/01/2022, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định khởi tố bị can đối với HTT về tội Sử dụng vũ khí quA dụng trái phép.

Tại bản Cáo trạng số 222/CT-VKSĐĐ, ngày 22/7/2022, Viện kiểm sát nhA dA quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo HTT về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phA tích đánh giá tích chất mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo HTT mức án từ **02 năm 06 tháng đến 3 năm** tù. Tổng hợp hình phạt **13 (Mười ba)** năm tù của Bản án số 461/2014/HSPT ngày 18/9/2014 Tòa án nhA dA Tối Cao. Được trừ thời hạn chấp hành hình phạt của Bản án số 461/2014/HSPT ngày 18/9/2014 Tòa án nhA dA Tối Cao là **02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng 07 (Bảy)** ngày.

- Về xử lý vật chứng: Vật chứng đã được thu giữ và tiêu hủy tại Bản án số 232/2017/HSST ngày 10 và ngày 11/8/2017 của Tòa án nhA dA quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

Tại phiên tòa, Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhA dA quận Đống Đa, Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Khoảng 21 giờ 35 phút ngày 04/8/2016 tại trước P112 A4 tập thể Vĩnh Hồ, phường Thịnh Quang, Đống Đa, Hà Nội, TDC, DVM, LTH, NCC, NXH, LVH, DBH, NKQ, DXT, DTH, HTT, LVT, NTH, HDT, PAT, NTK đã đánh nhau với THN và HTT. Khi đánh nhau, DTH là người dẫn đường, LVH bê 02 chậu cây cảnh ném về phía HTT và N, C sử dụng 01 con dao chọc tiết lợn, NXH sử dụng gạch, T sử dụng ống tuýp hàn phóng lợn, Cường sử dụng gạch và mảnh vỡ chậu hoa, Quang sử dụng tuýp hàn phóng lợn, LTH sử dụng 01 khúc gỗ, Kiên sử dụng 01 ống tuýp hàn phóng lợn, T sử dụng 01 thanh gỗ, T sử dụng gạch, Thắng sử dụng gạch và ống tuýp hàn phóng, NTH sử dụng gậy, HDT sử dụng gạch, M sử dụng dao quắm, DBH sử dụng dao quắm đuổi đánh N và T, N sử dụng dao và HTT sử dụng kiếm để đánh lại. HTT đã cầm kiếm lao vào chém nhóm của DTH. Hoàng Đình T cầm ống tuýp nước lên thì bị HTT chém trúng ngón trỏ tay phải làm rơi ống tuýp nước.

Đối với thương tích của HDT, T có đơn từ chối giám định thương tích, không yêu cầu xử lý đối tượng đã gây ra thương tích cho T và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Quá trình đánh nhau các bị can đã sử dụng dụng cụ dao, kiếm, dao quắm, tuýp nước hàn phóng lợn, gậy gỗ, gạch, hòn đá, chửi, đuổi đánh nhau gây ồn ào, mất trật tự trị an, gây hoang mang lo sợ ảnh hưởng đến sinh hoạt bình thường đối với những người đi đường và những người đã sinh sống tại khu vực, đồng thời đập phá làm vỡ ba chậu cây cảnh của ông DTA (Sinh năm: 1935; Trú tại: 112B - nhà A3 tập thể Vĩnh Hồ, phường Thịnh Quang, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội) có trị giá 360.000 đồng (Ba trăm sáu mươi nghìn đồng). Về DA sự: Tại Bản án số 323/2017/HSST ngày 10, 11/8/2017 của Tòa án nhA dA quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội thể hiện: Ông DTA đã nhận bồi thường đủ số tiền 360.000 đồng (từ bị cáo DXT và bị cáo LVH) và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét. Ông A không có yêu cầu nào khác.

Tại phiên tòa, HTT khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên. Ngày 10, 11/8/2017, Tòa án nhA dA quận Đống Đa đã xét xử đối với 17 bị cáo TDC, DVM, LTH, NCC, NXH, LVH, DBH, NKQ, DXT, DTH, HTT, LVT, NTH, HDT, PAT, NTK và THN về tội Gây rối trật tự công cộng tại Bản án số 232/2017/HSST ngày 10 và ngày 11/8/2017.

Như vậy, hành vi của HTT đủ dấu hiệu cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng”. Bị cáo HTT đã sử dụng hung khí là kiếm để phạm tội nên thuộc trường hợp dùng “vũ khí, hung khí”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 điều 318 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, HTT đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định truy nã bị can đối với HTT, ra Quyết định tách vụ án hình sự và tách hành vi phạm tội của bị can HTT để xử lý sau. Ngày 16/5/2022, HTT đến Phòng cảnh sát hình sự - Công an Thành phố Hà Nội

đầu thú và đã được bàn giao cho cơ quan điều tra - Công an quận Đống Đa điều tra, giải quyết theo thẩm quyền. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, HTT khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung diễn biến vụ án như đã nêu trên.

Như vậy, Viện kiểm sát nhA dA quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo HTT về tội danh, điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét Th chất vụ án và vai trò của bị cáo HTT trong vụ án:

Do có mâu thuẫn trong việc THN vay nợ của DTH theo hình thức đóng họ hàng ngày. DTH là người chở LVH dẫn đường cho cả nhóm đi vào nhà N để đánh nhau. Khoảng 21 giờ 35 phút ngày 04/8/2016 tại trước P112 A4 tập thể Vĩnh Hồ, phường Thịnh Quang, Đống Đa, Hà Nội, TDC, DVM, LTH, NCC, NXH, LVH, DBH, NKQ, DXT, DTH, HTT, LVT, NTH, HDT, PAT, NTK đã đánh nhau với THN và HTT.

Bị cáo HTT phạm tội khi là người đã trưởng thành, đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức được hành vi gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương là vi phạm pháp luật nhưng để giải quyết mâu thuẫn trong việc đòi nợ, bị cáo HTT vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây hậu quả làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang bức xúc trong quần chúng nhA dA. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm M, nhằm đảm bảo Th giáo dục đối với bị cáo và làm bài học ngăn ngừa chung.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong một vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết, phA công bản bạc trước, mang Th bột phát. Nhóm của DTH (gồm: DTH, TDC, DVM, LTH, NCC, NXH, LVH, DBH, NKQ, DXT, DTH, HTT, LVT, NTH, HDT, PAT, NTK). Trong đó, DTH là người khởi xướng và thực hành tích cực gây thương tích cho THN; Huy đã chở LVH dẫn đường cho cả nhóm đi vào nhà N để đánh nhau trước. THN là người trực tiếp mâu thuẫn với DTH và LVH. HTT mặc dù không có mâu thuẫn trực tiếp với nhóm của DTH nhưng HTT thực hiện tội phạm tích cực cùng với N bằng cách dùng kiếm để tấn công HDT và gây thương tích cho HDT. Mặc dù vụ án có đồng phạm này đã được xét xử trong vụ án khác nhưng cũng thể hiện bị cáo HTT là có vai trò tích cực trong vụ án.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bản án số 461/2014/HSPT ngày 18/9/2014, Tòa án nhA dA Tối Cao xử phạt HTT 13 năm tù về tội: Giết người. Thời hạn tù Th từ ngày 22/6/2013. Ngày 29/9/2015, Tòa án nhA dA Tỉnh Thanh Hóa có Quyết định Tạm đình chỉ chấp hành hình phạt tù trong thời hạn 06 tháng kể từ ngày 30/9/2015 đến ngày 30/5/2016 đối với HTT với lý do T bị bệnh nặng (HIV/AIDS). Ngày 04/8/2016, bị cáo phạm tội mới. Bản án trên, bị cáo chưa thi hành xong nên chưa được xác định là xóa án tích. Do đó, lần phạm tội này của bị cáo được xác định là Tái phạm theo

quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Thể hiện bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Bị cáo đầu thú nên được áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét Th chất, mức độ hành vi phạm tội, nhA thA của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

\* **Tuyên bố:** Bị cáo **HTT** phạm tội “**Gây rối trật tự công cộng**”.

- **Căn cứ:** điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- **Căn cứ:** Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- **Áp dụng:** Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

\* **Xử phạt:** Bị cáo **HTT 30 (Ba mươi)** tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt **13 (Mười ba)** năm tù của Bản án số 461/2014/HSPT ngày 18/9/2014 Tòa án nhA dA Tối Cao. Buộc bị cáo **HTT** phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 Bản án là **15 (Mười lăm)** năm **06 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn tù Th từ ngày 16/5/2022. Được trừ thời hạn chấp hành hình phạt của Bản án số 461/2014/HSPT ngày 18/9/2014 Tòa án nhA dA Tối Cao là **02 (Hai)** năm **03 (Ba)** tháng **07 (Bảy)** ngày.

Bị cáo **HTT** phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKS ND quận Đống Đa;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**NBH**