

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LONG MỸ  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2022/HS-ST  
Ngày: 29/9/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG MỸ - TỈNH HẬU GIANG**

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thúy Ngoan

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Minh Thật
2. Ông Lâm Quang Sô

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Phụng, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Kiều Loan, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm Phòng xét xử - Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang và điểm cầu thành phần tại Ủy ban nhân dân xã Thuận Hưng, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 26/2022/TLST-HS, ngày 15 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2022/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1964, tại huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Nơi cư trú: ấp 8, xã Thuận Hưng, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu T (đã chết), và bà Nguyễn Thị X (còn sống); Vợ: Ngô Thị L; Con 03 người (lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1994). Tiền án: Không; Tiền sự: 01. Ngày 25/4/2021 có hành vi đánh bạc, ngày 15/5/2021 Công an xã Thuận Hưng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 21/QĐ-XPVPHC với số tiền 1.500.000 đồng. Ngày 20/5/2021 đã nộp xong. Tính đến thời điểm vi phạm lần này (15/5/2021) chưa được xóa tiền sự. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (bị cáo có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Văn Với là Trợ giúp viên pháp lý hạng III của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Ngọc Đ, sinh năm: 1992 (vắng mặt).
2. Đoàn Văn T, sinh năm: 1954 (vắng mặt).
3. Phạm Hoàng S, sinh năm: 1986 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ cư trú: ấp 8, xã Thuận Hưng, huyện LM, tỉnh HG

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được tin báo từ quần chúng nhân dân, tại nhà chị Võ Thị Thanh Đ, có nhiều đối tượng tụ tập đánh bài ăn tiền. Vào khoảng 15 giờ ngày 15/5/2022, Công an xã Thuận Hưng phát hiện và lập biên bản 05 đối tượng có mặt tại điểm đánh bạc gồm: Nguyễn Văn H, Nguyễn Ngọc Đ, Phạm Hoàng S, Đoàn Văn T và Nguyễn Văn T, cùng đăng ký thường trú ấp 8, xã Thuận Hưng, huyện LM, tỉnh HG và nhiều vật chứng có liên quan như: 52 lá bài tây đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 822.000 đồng; 01 xe mô tô BKS 95D1-120.95 và 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn T. Qua điều tra các đối tượng khai nhận:

Vào khoảng 14 giờ ngày 15/5/2022, Nguyễn Văn H đi bộ từ nhà đến quán cà phê của bà Võ Thị Thanh Đ để uống cà phê, khi đến quán thì gặp Phạm Hoàng S, Đoàn Văn T đang ngồi trong quán nên cả 3 rủ nhau đánh bài ăn thua bằng tiền, được S và T đồng ý, lúc này H lấy bộ bài có tại quán bà Đ để đánh bài cùng T, S. Sau đó, khoảng 10 phút thì bà Đ đến quán bà Đ thấy H, S, T đang đánh bạc nên vào cùng tham gia. H, S, T và bà Đ cùng nhau đánh bài dưới hình thức chơi bài binh Ấn Độ, cách chơi là sử dụng bộ bài tây 52 lá chia đều cho 04 tụ mỗi tụ 06 lá, người ngồi tụ gồm H 01 tụ, S 01 tụ, T 01 tụ và Đ 01 tụ, còn T ngồi ngoài xem không tham gia đánh bạc, các đối tượng quy định ở mỗi tụ 06 lá bài sẽ được phân chia thành 02 chi mỗi chi 03 lá bài sao cho bài ở mỗi chi lá lớn nhất, cụ thể J, Q, K được tính là lớn nhất (gọi là ba cào), nếu 01 chi bài có cả J, Q, K gọi là ba cào, lớn nhất, tiếp đến là 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1 và nhỏ nhất là bù (gồm 10, 20, 30 nút), sau khi phân chi xong thì người chia lật bài để tính thắng thua với tụ cái theo từng chi nếu hai chi đều lớn hơn tụ cái thì người chơi ăn tiền tụ cái và ngược lại, nếu có một chi lớn hơn tụ cái và một chi nhỏ hơn thì sẽ hòa nhau, mỗi người làm cái 03 ván (bàn) thì chuyển cho người khác, mỗi ván quy định đặt tiền từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng, trong đó có 01 tụ làm cái và 03 tụ con đặt ăn thua với tụ cái.

Qua điều tra xác định số tiền mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau: Nguyễn Văn H mang theo 650.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc là 150.000 đồng, khi bị bắt thắng khoảng 100.000 đến 200.000 đồng, bị tạm giữ tổng cộng số tiền 822.000 đồng. Nguyễn Ngọc Đ mang theo 200.000 đồng, sử dụng 50.000 đồng vào mục đích đánh bạc, quá trình chơi thua 20.000 đồng, khi bị bắt không tạm giữ tài sản gì. Đoàn Văn T mang theo 50.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, khi bị bắt quả tang thua hết số tiền trên. Phạm Hoàng S mang theo 390.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc là 140.000 đồng, khi bị bắt quả tang thua hết số tiền 140.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 390.000 đồng nhưng không thu giữ tại chiếu bạc số tiền này, do khi đánh bạc ăn thua thì khi ai thắng sẽ tự bỏ tiền vào túi.

Đối tượng Nguyễn Ngọc Đ, Đoàn Văn T, Phạm Hoàng S qua xác minh thì tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng và các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, nên không đủ định lượng truy tố trách nhiệm hình sự, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Long Mỹ đã chuyển xử phạt vi phạm hành chính các đối tượng trên theo quy định.

Riêng đối với Nguyễn Văn H có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Ngày 25/4/2021, Nguyễn Văn H có hành vi đánh bạc, ngày 11/5/2021 Công an xã Thuận Hưng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 21/QĐ-XPHC với số tiền 1.500.000 đồng. Ngày 20/5/2021 Hồng đã chấp hành xong, tính đến lần vi phạm này (15/5/2022) thì chưa được xóa tiền sự.

Tại cáo trạng số 32/CT-VKSLM-HS, ngày 14/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội: “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như đã khai tại cơ quan điều tra và đúng theo nội dung cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa kiểm sát viên phát biểu luận tội giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn H, đồng thời đánh giá phân tích về tính chất mức độ phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Và đề nghị hội đồng xét xử các vấn đề sau:

Về tội danh: Đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s, p, x khoản 1 Điều 51, Điều 100 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo do bị cáo là người khuyết tật nặng đang hưởng trợ cấp xã hội.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu huỷ 52 lá bài tây đã qua sử dụng. Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền thu lợi bất chính là 390.000 đồng, trả lại cho bị cáo H số tiền 432.000 đồng không liên quan đến vụ án.

Ngoài ra, kiểm sát viên còn đề nghị về án phí.

Bị cáo Nguyễn Văn H không trình bày tranh luận gì đối với quan điểm luận tội của viện kiểm sát và nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết ăn năn, hối hận về hành vi sai trái của mình, bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được sớm trở về hòa nhập cộng đồng và lo cho gia đình.

Tại phiên toà, Bị cáo H thống nhất rút yêu cầu trợ giúp pháp lý, không yêu cầu người bào chữa cho bị cáo và Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hậu Giang có văn bản không tiếp tục thực hiện vụ việc trợ giúp pháp lý đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị cáo Nguyễn Văn H thống nhất từ chối người bào chữa chỉ định và không tiếp tục yêu cầu người bào chữa cho bị cáo, tại Thông báo số 19/TB-TTGPLNN ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Hậu Giang về việc không tiếp tục bào chữa cho bị cáo theo quy định tại Điều 8, khoản 1 Điều 37 Luật Trợ giúp pháp lý, Hội đồng xét xử căn cứ theo quy định tại Điều 76, Điều 77 Bộ luật tố tụng hình sự xem xét chấp nhận việc từ chối người bào chữa của bị cáo và chấm dứt việc chỉ định người bào chữa của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Hậu Giang.

[2]. Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là tự nguyện, khách quan, thống nhất, phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin tội phạm, biên bản về việc đánh bài ăn tiền, nhưng vật chứng thu giữ được, phù hợp với các biên bản hỏi cung bị cáo, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và

nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến và các chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 14 giờ ngày 15/5/2022 tại quán cà phê của bà Võ Thị Thanh Đ các đối tượng H, S, T và Đ đã cùng nhau tổ chức đánh bài ăn tiền, hình thức chơi là bài binh Ẩn độ, qua điều tra đã chứng minh được tổng số tiền các đối tượng đã sử dụng để đánh bạc là 390.000 đồng dưới mức quy định của pháp luật, không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, năm 2021 Nguyễn Văn H bị Công an xã Thuận Hưng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, đã chấp hành xong, nhưng tính đến thời điểm phạm tội thì Hồng chưa được xoá tiền sự. Do đó, đối với việc bị cáo H đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc là yếu tố định tội để truy cứu trách nhiệm hình sự cho hành vi mà Nguyễn Văn H đã thực hiện. Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn H là có căn cứ, đúng người, đúng tội đúng quy định pháp luật.

### [3]. Về tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo:

[3.1]. Về hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo H là ít nghiêm trọng, nhưng nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đủ khả năng nhận thức được hành vi cũng như hậu quả do hành vi của mình gây ra, chỉ vì muốn có tiền để tiêu xài cá nhân nhưng lười biếng lao động, muốn có tiền nhàn hạ mà không phải lao động nặng nhọc, thích sát phạt đồ đen ăn thua nhau bằng tiền nên bị cáo đã tụ tập rủ rê các đối tượng khác cùng thực hiện hành vi phạm tội bất chấp pháp luật, làm cho các tệ nạn xã hội và tình trạng mất an ninh trật tự tại địa phương tăng hơn, gây nên dư luận xấu trong nhân dân. Đây là hành vi xem thường pháp luật, nên cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, để làm căn cứ khi quyết định hình phạt cho bị cáo H hội đồng xét xử cần xem xét đến tính chất, mức độ phạm tội, cũng như nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[3.2]. Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, xuất thân từ thành phần lao động nông thôn, trình độ học vấn thấp nên phần nào nhận thức pháp luật còn hạn chế, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo thật thà khai báo ăn năn hối cải, bị cáo là người khuyết tật tim đang hưởng trợ cấp xã hội, bị cáo có cha ruột là liệt sĩ, đây là các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng được quy định tại điểm i, s, x, p khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, cũng như số tiền bị cáo và các đối tượng khác dùng để đánh bạc không cao cũng như số tiền thu lợi bất chính không lớn, đều đó thể hiện tính sát phạt không cao, vì vậy để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật kết hợp với việc chuyển hoá tình hình tội phạm nên hội đồng xét xử không cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà giao bị cáo cho xã, phường quản lý giáo dục cũng đủ sức răn đe,

không ảnh hưởng đến việc phòng ngừa chung cho xã hội, bởi lẽ mục đích của hình phạt là để giáo dục cảm hoá các bị cáo trở thành người lương thiện hơn là mang tính trừng trị. Bị cáo là người khuyết tật đang hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng nên hội đồng xét xử thống nhất miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Vì vậy, xét lời luận tội của kiểm sát viên tham gia phiên tòa và mức hình phạt đề nghị xử phạt các bị cáo là phù hợp với quy định pháp luật, được hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý các vật chứng như sau:

- 01 (một) bộ bài tây 52 lá được xác định là công cụ bị cáo dùng để phạm tội, không có giá trị sử dụng nên áp dụng tịch thu tiêu huỷ đối với vật chứng này. Số tiền tạm giữ của bị cáo Hồng là 822.000 đồng được xác định bị cáo là người thắng trong các ván bài nên số tiền bị cáo dùng để đánh bài và thắng là 390.000 đồng đây là tiền thu lợi bất chính nên tịch thu sung quỹ nhà nước. Còn lại 432.000 đồng được xác định là tiền cá nhân của bị cáo H không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo theo quy định.

[5]. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s, x, p khoản 1 Điều 51 và Điều 100 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Thuận Hưng nơi bị cáo thường trú để theo dõi giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự

Tuyên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ 52 lá bài tây đã qua sử dụng. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/9/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Long Mỹ và Cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Mỹ).

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 390.000 đồng (ba trăm chín mươi ngàn đồng).

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 432.000 đồng (bốn trăm ba mươi hai ngàn đồng).

(Hiện toàn bộ số tiền trên cơ quan Công an huyện Long Mỹ đang gửi tạm gửi tại Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam chi nhánh Hậu Giang – Phòng giao dịch Long Mỹ theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 21/7/2022).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/9/2022).

**Nơi nhận:**

- VKS ND tỉnh Hậu Giang;
- VKS ND huyện Long Mỹ;
- Cơ quan CSĐT công an huyện Long Mỹ;
- Đội THAHS và HTTP công an huyện Long Mỹ;
- Chi cục THA DS huyện Long Mỹ;
- Bị cáo và các đương sự có liên quan;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Thúy Ngoan**

**Các Hội Thẩm Nhân Dân**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thúy Ngoan**



