

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦU NGANG
TỈNH TRÀ VINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 04/2022/HS-ST.

Ngày 06/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bình Khiêm.

Ông Lê Văn Đáng.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Đây, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Út - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2021/TLST-HS, ngày 26 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2021/QĐXXST-HS, ngày 23 tháng 12 năm 2021 đối với:

Bị cáo Đỗ Việt H, sinh năm 1991, nơi sinh tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Khóm 1, phường 4, thành phố T, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Việt S, sinh năm 1957 và bà Phạm Thị K, sinh năm 1955; anh chị em ruột: 02 người (*kể cả bị cáo*), lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1992. Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/6/2021 đến nay, bị cáo có mặt.

Bị hại: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1966. Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh (*chết do tai nạn giao thông*).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1945.

- Bà Trần Thị Đ, sinh năm 1947.

Cùng địa chỉ: Ấp V, xã V, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- Ông Phạm Phước K, sinh năm 1966. Có mặt.

- Anh Phạm Hồng T, sinh năm 1990.

- Chị Phạm Ngọc H, sinh năm 2001.

Cùng địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Người đại diện hợp pháp cho ông Đ; bà Đ; anh T và chị H: Ông Phạm Phước K, sinh năm 1966. Địa chỉ: Ấp C, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh, theo văn bản ủy quyền đề ngày 21/5/2021. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Đỗ Việt S, sinh năm 1957. Địa chỉ: Số 56/28, khóm 3, phường 4, thành phố T, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

- Công ty Bảo hiểm Bưu điện C. Địa chỉ số 190E, đường 30/4, phường H, quận N, thành phố C. Vắng mặt không lý do.

Người làm chứng:

- Anh Đoàn Thọ T, sinh năm 1979. Vắng mặt có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Anh Nguyễn Thái B, sinh năm 1984. Vắng mặt có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Ấp V, xã V, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa: Một giấy phép lái xe hạng A1, số: AK221881, mang tên Đỗ Việt H, sinh năm 1991, ngụ khóm 3, phường 4, thành phố T, tỉnh Trà Vinh, do Sở giao thông Vận tải tỉnh Trà Vinh cấp ngày 10/8/2009.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 20/4/2021, sau khi uống rượu bia tại đám giỗ nhà ông Phan Kim L ngụ ấp C, xã H, thị xã D, tỉnh Trà Vinh, bị can Đỗ Việt H điều khiển xe mô tô biển số 84B1-315.87, chở ông Đỗ Việt S (*cha ruột*) ngồi phía sau, chạy trên tuyến Quốc lộ 53 theo hướng thị xã D về nhà tại thành phố T. Khoảng 13 giờ 50 phút cùng ngày, khi chạy đến đoạn thuộc ấp V, xã V, huyện C, bị can phát hiện bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1966, ngụ ấp C, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh điều khiển xe mô tô biển số 84E1- 505.30 chạy cùng chiều phía trước. Bị can tiếp tục điều khiển xe mô tô chạy bình thường ở phía sau xe bà T, chạy phần đường bên phải hướng đi cách mép đường bên phải khoảng 2.5 mét, với tốc độ khoảng 60 đến 65 km/h, cách xe bà Trang khoảng 15 mét.

Bị can điều khiển xe chạy phía sau xe bà T được một đoạn, sau đó bị can phát hiện bà T điều khiển xe giảm tốc độ, chạy sát lề phải hướng đi và bật đèn tín hiệu xin rẽ trái qua đường. Lúc này bị can điều khiển xe mô tô chạy thẳng, còn bà T điều khiển xe mô tô chuyển hướng rẽ trái qua đường. Khi xe mô tô của bà T chạy gần đến vạch phân tuyến giữa lộ thì xe của bị can cũng di chuyển đến, khoảng cách giữa hai xe khoảng 03 đến 04 mét. Lúc này, bị can bóp phanh trước và đánh lái sang trái hướng đi mục đích để tránh và vượt qua xe của bà T. Bà T tiếp tục điều khiển cho xe rẽ trái chạy qua khỏi vạch phân tuyến (*sang bên phần đường bên trái hướng đi*), bị can cũng điều khiển xe chạy qua khỏi vạch phân tuyến sang phần đường bên trái hướng đi thì bánh trước của xe mô tô do bị can điều khiển va chạm vào cánh búng chắn gió bên trái và cụm thắng đĩa bên trái của xe mô tô do bà T

điều khiển gây ra tai nạn, xe mô tô và bà Nguyễn Thị T té ngã xuống lộ nhựa bên phần đường bên trái hướng đi, còn xe mô tô do bị can điều khiển chở ông S trượt dài trên mặt lộ đến lề trái hướng đi. Bà Nguyễn Thị T bị thương nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu, còn bị can và ông Đỗ Việt S thì bị thương nhẹ.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 257/KLGD ngày 27 tháng 4 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Nguyên nhân chính dẫn đến bà Nguyễn Thị T tử vong là chấn thương vùng hàm mặt làm máu chảy bít tắc đường hô hấp gây suy hô hấp cấp, suy tim cấp.

Căn cứ Bản kết luận giám định số: 261/KLGD ngày 29 tháng 4 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Trong mẫu máu thu từ tử thi của nạn nhân Nguyễn Thị T không tìm thấy thành phần Ethanol (*không có nồng độ cồn*). Mẫu máu thu từ Đỗ Việt H có nồng độ Ethanol (*nồng độ cồn*) trong máu là 61.50 miligam/ 100 mililit máu.

Căn cứ Kết luận giám định số: 3003/C09B ngày 27 tháng 5 năm 2021 của Phân viện Kỹ thuật Hình sự tại thành phố H Thuộc Viện Khoa học hình sự kết luận:

- Các dấu vết trượt xước, cong biến dạng, gãy vỡ các chi tiết phía trước bên phải xe mô tô biển số 84B1-315.87 có chiều từ trước về sau, dấu vết trên bánh xe có chiều từ mặt lặn vào tâm bánh, ngược chiều quay tiến của bánh xe phù hợp với các dấu vết trượt xước cong biến dạng, gãy vỡ các chi tiết phía trước bên trái xe mô tô 84E1-505.30 có chiều từ sau về trước.

- Dấu vết trượt xước mặt ngoài các chi tiết xe mô tô 84E1-505.30 phù hợp va chạm với mặt đường.

- Các dấu vết trượt xước, gãy các chi tiết bên phải xe mô tô 84B1-315.87 phù hợp va chạm với mặt đường.

- Phía trước bên phải xe mô tô biển số 84B1-315.87 và phía trước bên trái xe mô tô 84E1-505.30 là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

- Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện chiếu xuống mặt đường thuộc phần đường bên trái hướng từ thị trấn C về huyện C1.

Ngày 02/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đỗ Việt H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và áp dụng biện pháp ngăn chặn ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, tạm hoãn xuất cảnh cho đến nay.

Ngày 24/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C ra Quyết định thực nghiệm điều tra, đưa người và phương tiện có liên quan đến hiện trường để thực hiện lại diễn biến vụ tai nạn giao thông đường bộ. Kết quả thực nghiệm phù hợp với dấu vết tại hiện trường, phù hợp với lời khai của bị can và người làm chứng.

Hiện trường, kết quả khám nghiệm hiện trường và kết quả khám nghiệm phương tiện xác định:

- Hiện trường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, loại đường hai chiều, có vạch phân tuyến đứt quãng màu vàng ở giữa, được trải nhựa bằng phẳng, không có biển báo hiệu đường bộ, mặt đường nơi xảy ra tai nạn rộng 11 mét.

- Các dấu vết được đo vào mép đường bên phải hướng huyện C - huyện C1 làm chuẩn.

- Vùng va chạm giữa xe mô tô biển số 84B1-315.87 và xe mô tô biển số 84E1-505.30 nằm trên tuyến Quốc lộ 53, đoạn thuộc ấp V, xã V, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bên phần đường bên trái hướng huyện C - huyện C1, tâm vùng va chạm đến mép đường bên phải hướng huyện C - huyện C1 là 7,1 mét.

Xác định lỗi, trách nhiệm hình sự và trách nhiệm dân sự của các bên có liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ. Căn cứ vào tài liệu, kết quả điều tra, xác minh, dấu vết để lại hiện trường và tài liệu khác có liên quan xác định lỗi như sau:

- *Đối với bị can Đỗ Việt H:* Điều khiển xe mô tô lưu thông trên tuyến Quốc lộ 53 hướng thị xã D – huyện C1, trong điều kiện ban ngày, trời không mưa, trên tuyến đường thẳng, mật độ phương tiện tham gia giao thông bình thường. Bị can phát hiện xe mô tô của bà T chạy cùng chiều phía trước và giảm tốc độ, ra tín hiệu đèn rẽ trái qua đường. Lẽ ra bị can phải giảm tốc độ, nhường đường cho xe mô tô của bà T để đảm bảo an toàn nhưng bị can lại tự tin cho rằng bị can có thể xử lý được nên tiếp tục điều khiển xe chạy về trước, cùng lúc này bà T điều khiển xe từ phần đường bên phải sang phần đường bên trái hướng đi để qua đường, bị can xử lý bằng cách đánh lái điều khiển xe mô tô qua phần đường trái hướng đi với ý định tránh và vượt qua khỏi xe mô tô của bà T, dẫn đến phần bánh trước của xe mô tô do bị can điều khiển va chạm vào cánh bửng chắn gió bên trái và cụm thắng đĩa bên trái của xe mô tô bà T gây tai nạn, hậu quả làm bà T tử vong. Đây là nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn giao thông. Bị can Đỗ Việt H có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định, bị can có sử dụng rượu bia, nồng độ cồn trong máu đo được là 61.50 miligam/ 100 mililit máu, vượt mức quy định cho phép (50 miligam/100 mililit máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở).

- *Đối với bà Nguyễn Thị T* điều khiển xe mô tô tham gia giao thông khi chuyển hướng (rẽ trái) có giảm tốc độ, có đèn tín hiệu và xe của bà T đã qua khỏi vạch phân tuyến sang phần đường bên trái hướng đi thì bị xe mô tô của bị can điều khiển cùng chiều vượt lên và chạm xảy ra tai nạn, nên bà T không có lỗi.

Vật chứng vụ án: Ngày 25/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang xử lý trả lại các tài sản, giấy tờ gồm:

- Trao trả cho ông Phạm Phước K: 01 xe mô tô biển số 84E1-505.30, nhãn hiệu HONDA, số loại SH mode, màu bạc đen, số khung 0111LZ605814, số máy JK01E0010718.

- Trao trả cho ông Đỗ Việt S: 01 xe mô tô biển số 84B1-315.87, nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE, màu xanh đen, số khung 09007Y222689, số máy HC09E5322717; có kèm theo 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số: 030701 của xe mô tô biển số 84B1-315.87, do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Trà Vinh cấp ngày 25/8/2016.

Về trách nhiệm dân sự:

- Ông Phạm Phước K (*là chồng bị hại*) yêu cầu bị can phải bồi thường các khoản chi phí mai táng, tiền tổn thất tinh thần và chi phí sửa xe mô tô với tổng số tiền là 227.468.000 đồng. Bị can và cha ruột là ông Đỗ Việt S đã bồi thường xong

(Bị can H 40.000.000 đồng, ông S 187.468.000 đồng), nay ông Phạm Phước K không yêu cầu gì thêm. Số tiền 187.468.000 đồng mà ông S bồi thường thay bị can, ông S không yêu cầu bị can phải trả lại.

- Đối với xe mô tô biển số 84B1-315.87 của ông Đỗ Việt S có tham gia bảo hiểm và Công ty Bảo hiểm Bưu điện C đã bồi thường đủ số tiền 100.000.000 đồng, nay ông S không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số: 26/CT-VKS-HS, ngày 25/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố bị can Đỗ Việt H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Việt H khai nhận: Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 20/4/2021, sau khi đã có sử dụng rượu bia bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 84B1-315.87, chở ông Đỗ Việt S (*cha ruột*) lưu thông trên tuyến Quốc lộ 53, chạy hướng thị xã D về nhà tại thành phố T, đến khoảng 13 giờ 50 phút thì chạy đến đoạn thuộc ấp V, xã V, huyện C, bị cáo phát hiện bà Nguyễn Thị T điều khiển xe mô tô biển số 84E1- 505.30 chạy cùng chiều phía trước, lúc này bị cáo điều khiển xe chạy bình thường ở phía sau xe bà T, chạy phần đường bên phải hướng đi, tốc độ khoảng 60 đến 65 km/h, cách xe bà T khoảng 15 mét, chạy được một đoạn, bị cáo phát hiện bà T điều khiển xe giảm tốc độ, chạy sát lề phải hướng đi và bật đèn tín hiệu xin rẽ trái qua đường. Lúc này bị cáo điều khiển xe mô tô chạy thẳng, còn bà T điều khiển xe mô tô chuyển hướng rẽ trái qua đường, khi xe mô tô của bà T chạy gần đến vạch phân tuyến giữa lộ thì xe của bị cáo cũng di chuyển đến, khoảng cách giữa hai xe khoảng 03 đến 04 mét, lúc này, bị cáo bóp phanh trước và đánh lái sang trái hướng đi mục đích để tránh và vượt qua xe của bà T. Bà T tiếp tục điều khiển cho xe rẽ trái chạy qua khỏi vạch phân tuyến (*sang bên phần đường bên trái hướng đi*), bị cáo cũng điều khiển xe chạy qua khỏi vạch phân tuyến sang phần đường bên trái hướng đi thì bánh trước của xe mô tô do bị can điều khiển va chạm vào cánh búng chắn gió bên trái và cụm thắng đĩa bên trái của xe mô tô do bà T điều khiển gây ra tai nạn, bà Nguyễn Thị T bị thương nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu, còn bị cáo và ông Đỗ Việt S thì bị thương nhẹ.

Bị cáo thống nhất Bản kết luận giám định số: 261/KLGD ngày 29 tháng 4 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Trong mẫu máu thu từ tử thi của nạn nhân Nguyễn Thị T không tìm thấy thành phần Ethanol (*không có nồng độ cồn*). Mẫu máu thu từ Đỗ Việt H có nồng độ Ethanol (*nồng độ cồn*) trong máu là 61.50 miligam/ 100 mililit máu.

Vụ tai nạn xảy ra nêu trên bị cáo nhận thấy mình có lỗi hoàn toàn. Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị cáo khai là tự nguyện, đúng sự thật, không ai ép buộc, bị cáo thống nhất nội dung bản Cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng, mà hoàn toàn thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại ông Phạm Phước K trình bày: ông và bà Nguyễn Thị T là vợ chồng, ngày 20/4/2021 bà T chết là do tai nạn giao

thông đường bộ bị cáo gây ra. Về trách nhiệm hình sự ông xin giảm nhẹ hình phạt và yêu cầu xử phạt bị cáo hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời, về trách nhiệm dân sự bị cáo cùng ông Sĩ đã bồi thường xong số tiền 227.468.000 đồng, nay ông không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa ông Đỗ Việt S trình bày: Bị cáo là con ruột của ông, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo cùng ông đã khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 227.468.000 đồng (*ông ứng số tiền bồi thường là 187.468.000 đồng*). Số tiền 187.468.000 đồng mà ông bồi thường thay bị cáo, nay ông không yêu cầu bị cáo phải trả lại. Đối với xe mô tô biển số 84B1-315.87 của ông có tham gia bảo hiểm, sau khi tai nạn xảy ra Công ty Bảo hiểm Bưu điện C đã bồi thường đủ số tiền 100.000.000 đồng, nay ông không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Hà Văn Út đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Việt H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp cho bị hại ông Phạm Phước K đã nhận đủ số tiền bồi thường, nay không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết. Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Đỗ Việt H nói lời sau cùng: Tai nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 20/4/2021 nguyên nhân là do bị cáo chạy xe lấn sang lề trái hướng đi, vượt không an toàn, bị cáo hoàn toàn có lỗi, ăn năn hối cải, xin lỗi gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Việt H khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, người làm chứng và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 20/4/2021, sau khi đã có sử dụng rượu bia bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 84B1-315.87, chở ông Đỗ Việt S (*cha ruột*) lưu thông trên tuyến Quốc lộ 53, chạy hướng thị xã D về nhà tại thành phố T, đến khoảng 13 giờ 50 phút thì chạy đến đoạn thuộc ấp V, xã V, huyện C, bị cáo phát hiện bà Nguyễn Thị T điều khiển xe mô tô biển số 84E1- 505.30 chạy cùng chiều phía trước, lúc này bị cáo điều khiển xe chạy bình thường ở phía sau xe bà T, chạy phần đường bên phải hướng đi, tốc độ khoảng 60 đến 65 km/h, cách xe bà T khoảng 15 mét, chạy được một đoạn, bị cáo phát hiện bà T điều khiển xe giảm tốc độ, chạy sát lề phải hướng đi và bật đèn tín hiệu xin rẽ trái qua đường. Lúc này bị

cáo điều khiển xe mô tô chạy thẳng, còn bà T điều khiển xe mô tô chuyển hướng rẽ trái qua đường, khi xe mô tô của bà T chạy gần đến vạch phân tuyến giữa lộ thì xe của bị cáo cũng di chuyển đến, khoảng cách giữa hai xe khoảng 03 đến 04 mét, lúc này, bị cáo bóp phanh trước và đánh lái sang trái hướng đi mục đích để tránh và vượt qua xe của bà T. Bà T tiếp tục điều khiển cho xe rẽ trái chạy qua khỏi vạch phân tuyến (*sang bên phần đường bên trái hướng đi*), bị cáo cũng điều khiển xe chạy qua khỏi vạch phân tuyến sang phần đường bên trái hướng đi thì bánh trước của xe mô tô do bị can điều khiển va chạm vào cánh bửng chắn gió bên trái và cụm thắng đĩa bên trái của xe mô tô do bà T điều khiển gây ra tai nạn, bà Nguyễn Thị T bị thương nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu, còn bị cáo và ông Đỗ Việt S thì bị thương nhẹ.

Bị cáo thống nhất Bản kết luận giám định số: 261/KLGD ngày 29 tháng 4 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Trong mẫu máu thu từ tử thi của nạn nhân Nguyễn Thị T không tìm thấy thành phần Ethanol (*không có nồng độ cồn*). Mẫu máu thu từ Đỗ Việt Hải có nồng độ Ethanol (*nồng độ cồn*) trong máu là 61.50 miligam/ 100 mililit máu.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 257/KLGD ngày 27 tháng 4 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Nguyên nhân chính dẫn đến bà Nguyễn Thị T tử vong là chấn thương vùng hàm mặt làm máu chảy bít tắc đường hô hấp gây suy hô hấp cấp, suy tim cấp.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Việt H khai nhận vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 20/4/2021 nêu trên bị cáo hoàn toàn có lỗi, bị hại không có lỗi.

Từ những chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đỗ Việt H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi vì xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, khi tham gia giao thông tuyệt đối phải tuân thủ và chấp hành nghiêm các quy tắc giao thông đường bộ nhằm phòng tránh tai nạn xảy ra. Trong vụ án này, nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn giao thông là do bị cáo đang điều khiển xe mô tô biển số 84B1-315.87 phát hiện cùng chiều phía trước có xe mô tô của bà T đang chạy giảm tốc độ và ra tín hiệu đèn rẽ trái xin qua đường, nhưng bị cáo không giảm tốc độ để nhường đường cho xe mô tô của bà T rẽ trái mà tiếp tục điều khiển xe chạy về trước với tốc độ 60km/h, khi xe bà T đã sang phần đường bên trái hướng đi thì bị cáo đánh lái điều khiển xe mô tô lấn qua phần

đường trái hướng đi mục đích vượt qua khỏi xe mô tô của bà T từ đó dẫn đến va chạm gây ra tai nạn, hậu quả làm bà T tử vong. Mặt khác khi điều khiển xe mô tô bị cáo có sử dụng rượu bia, nồng độ cồn trong máu đo được là 61.50 miligam/100 mililit máu, vượt mức quy định cho phép (*50 miligam/100 mililit máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở*). Hành vi trên của bị cáo Đỗ Việt H đã vi phạm vào khoản 8, Điều 8 và khoản 4, Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, mặt khác để đảm bảo an toàn giao thông đường bộ Nhà nước đã tuyên truyền bằng nhiều hình thức khác nhau mục đích để kéo giảm tai nạn giao thông nhằm bảo vệ tính mạng và tài sản của nhân dân khi tham gia giao thông, đồng thời xử lý nghiêm các hành vi vi phạm pháp luật về giao thông đường bộ nhằm phòng tránh và hạn chế tai nạn xảy ra.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục xong hậu quả bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, người thân của bị cáo có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự sẽ được áp dụng khi quyết định hình phạt.

Xét về nhân thân của bị cáo không có tiền án, không có tiền sự, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này ra bị cáo luôn chấp hành tốt quy định của pháp luật, từ trước đến nay không vi phạm, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý cầu thả vì quá tự tin, trong thời gian thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú bị cáo chấp hành tốt việc cam đoan, không vi phạm, hiện cha mẹ của bị cáo tham gia cách mạng đã nghỉ hưu nên cần có người chăm sóc, việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù không ảnh hưởng đến nguy hại cho xã hội, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên và tại phiên tòa ông Phạm Phước K là người đại diện hợp pháp của bị hại xin Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt nhẹ nhất cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các tình tiết nêu trên, để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, do đó không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà giao bị cáo Đỗ Việt H cho Ủy ban nhân dân phường 4, thành phố T, tỉnh Trà Vinh nơi bị cáo cư trú để theo dõi, giám sát, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[2]. Về trách nhiệm dân sự:

- Về thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm:

- + Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại ông Phạm Phước K trình bày là ông đã nhận đủ số tiền bồi thường 227.468.000 đồng, nay ông không yêu cầu bồi thường gì thêm, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- + Đối với số tiền 187.468.000 đồng mà ông Đỗ Việt S đã ứng ra bồi thường thay cho bị cáo, nay ông S không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền này. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- + Đối với xe mô tô biển số 84B1-315.87 của ông Đỗ Việt S có tham gia bảo hiểm, sau khi tai nạn xảy ra Công ty Bảo hiểm Bưu điện C đã bồi thường số tiền

100.000.000 đồng, tại phiên tòa ông Đỗ Việt S và Công ty Bảo hiểm Bưu điện C không tranh chấp, không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

[3]. Về vật chứng và xử lý vật chứng: Một giấy phép lái xe hạng A1, số: AK221881, mang tên Đỗ Việt H, sinh năm 1991, ngụ khóm 3, phường 4, thành phố T, tỉnh Trà Vinh, do Sở giao thông Vận tải tỉnh Trà Vinh cấp ngày 10/8/2009, là của bị cáo, bị Công an thu giữ để phục vụ điều tra vụ án, Hội đồng xét xử quyết định tuyên trả lại cho bị cáo.

[4]. Về án phí hình sự: Buộc bị cáo Đỗ Việt H nộp 200.000 đồng.

[5]. Xét lời luận tội của Kiểm sát viên trình bày về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Việt H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Việt H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án là ngày 06 tháng 01 năm 2022.

Giao bị cáo Đỗ Việt H cho Ủy ban nhân dân phường 4, thành phố T, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Đỗ Việt H vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

2. Về vật chứng:

Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên trả cho bị cáo Đỗ Việt H nhận: Một giấy phép lái xe hạng A1, số : AK221881, mang tên Đỗ Việt H, sinh năm 1991, ngụ khóm 3, phường 4, thành phố T, tỉnh Trà Vinh, do Sở giao thông Vận tải tỉnh Trà Vinh cấp ngày 10/8/2009.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đỗ Việt H nộp 200.000 đồng.

4. Về quyền kháng cáo.

- Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật ./.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06; Điều 07 và Điều 09 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thanh Lâm