

Số: 02/2021/QĐ-PT

YB, ngày 26 tháng 10 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YB

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có

Thẩm phán- Chủ tọa phiên họp: Ông Vũ Dũng
Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Vân
Bà Nguyễn Thị Thu Lan

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 32/2021/QĐST-TCDS ngày 27-8-2021. Tòa án nhân dân thành phố YB, tỉnh YB đã căn cứ vào Điều 48; điểm c khoản 1 Điều 217; Điều 218; 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự. Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc: “*Tranh chấp hợp đồng thuê quyền sử dụng đất*”, giữa:

- Nguyên đơn: Ông Vũ Quang H và bà Trần Thị Nhâm.
Cùng địa chỉ: Tổ 10, phường ĐT, thành phố YB, tỉnh YB.
- Bị đơn: Bà Lê Thị Thanh H.

Địa chỉ: Tổ 10, phường ĐT, thành phố YB, tỉnh YB.

Ông Lê Mạnh Th

Địa chỉ: Tổ 8, phường ĐT, thành phố YB, tỉnh YB.

Tại đơn kháng cáo ngày 27-8-2021, bị đơn là bà Lê Thị Thanh H kháng cáo không nhất trí với quyết định đình chỉ, với lý do: Không nhất trí với việc rút đơn khởi kiện của nguyên đơn, ông Vũ Quang H và bà Trần Thị Nh vì có liên quan đến phần tài sản của bà gắn liền trên đất theo Hợp đồng thuê đất, nhưng chưa được giải quyết.

XÉT THẤY:

[1]. Ngày 24-7-2020 ông Vũ Quang H và bà Trần Thị Nh khởi kiện yêu cầu chấm dứt Hợp đồng thuê đất đã ký kết với bà Lê Thị Thanh H và ông Lê Mạnh Th. Yêu cầu thanh toán nốt tiền thuê đất và tháo dỡ công trình xây dựng trên đất để trả lại đất.

Nội dung này thể hiện nguyên đơn đề nghị Tòa án giải quyết tuyên bố chấm dứt Hợp đồng thuê quyền sử dụng đất và giải quyết hậu quả của việc đơn phương chấm dứt Hợp đồng.

[2]. Tại Bản tự khai ngày 23-9-2020, bà Lê Thị Thanh H và ông Lê Mạnh Th cho rằng Hợp đồng thuê đất giữa hai bên là vô hiệu và có nêu yêu cầu giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu, cụ thể: “...*buộc ông H, bà Nh hoàn trả số tiền thuê nhà là 50.000.000 đồng ... và thanh toán giá trị nhà đã xây là 469.492.000 đồng*”.

Nội dung này thể hiện bị đơn đề nghị Toà án xác định Hợp đồng thuê quyền sử dụng đất là vô hiệu và giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu.

[3]. Với các nội dung nêu trên thì tranh chấp giữa các đương sự là việc giải quyết hậu quả của việc không tiếp tục thực hiện Hợp đồng thuê quyền sử dụng đất. Do phía bị đơn không có đơn đề nghị giải quyết yêu cầu phản tố. Nên vụ án thuộc trường hợp không có yêu cầu phản tố của bị đơn.

[4]. Ngày 26-8-2021, ông Vũ Quang H và bà Trần Thị Nh có đơn xin rút yêu cầu khởi kiện. trong đơn có nêu nội dung: “...*xin rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện đã nộp.*”

Như vậy, nguyên đơn trong vụ án đã rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện. Nên việc Toà án cấp sơ thẩm áp dụng điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự để đình chỉ giải quyết vụ án do “*Người khởi kiện rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện*” là đúng. Vì vậy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị đơn bà Lê Thị Thanh H nêu ra.

Do kháng cáo không được chấp nhận nên người kháng cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng Dân sự; khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn, bà Lê Thị Thanh H. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án sơ thẩm số: 32/2021/QĐST-TCDS ngày 27-8-2021 của Toà án nhân dân thành phố YB, tỉnh YB.

2. Về án phí: Bà Lê Thị Thanh H phải chịu 300.000 đồng, tiền án phí dân sự phúc thẩm. Được trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm đã nộp theo biên lai số AA/2017/0009340 ngày 27-8-2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố YB, tỉnh YB.

3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh YB
- TAND tp.YB
- THA dân sự tp.YB
- Các đương sự
- Lưu HS;KT;VP.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN**

Vũ Dũng

