

Bản án số: 82/2021/HSST  
Ngày 27/4/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Đặng Thế Vinh

- Bà Nguyễn Thị Hương

***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thanh Mai - Thư ký Tòa án quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Việt Minh - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 27 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 63/2021/HSST ngày 05/04/2021 - theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 04 năm 2021 đối với bị cáo:

**ĐOÀN VĂN T;** sinh ngày 01 tháng 5 năm 1986 tại Lâm Đồng; hộ khẩu thường trú và nơi ở: Số 1C ngách 17 ngõ 95 đường B, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: (không); trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đoàn Mạnh T (đã chết) và bà: Đỗ Thị Tuyết M; vợ: Phạm Thị Quỳnh A và có 01 (05 tuổi).

Danh chỉ bản số: 002 lập ngày 30/12/2020 tại Công an quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

02 Tiền án:

- Ngày 18/11/2008, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm kết án 36 tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*” (trị giá tài sản là 3.300.000 đồng).

- Ngày 18/04/2012 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm kết án 32 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Tiền sự: (không).

Tạm giữ: 23/12/2020; Tạm giam: 01/01/2021

(Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 20h00' ngày 22/12/2020, Tổ công tác Công an phường C trong khi làm nhiệm vụ phòng chống tội phạm trên địa bàn, khi đến trước ngách số 17 ngõ 95 đường B, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội phát hiện Đoàn Văn T đang đi bộ, có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, T tự nguyện lấy từ trong túi quần trước bên trái ra một bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, bên trong đựng một túi nylon (kích thước 2x2cm) chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho Tổ công tác và khai nhận là ma túy “đá” vừa mua để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa T về trụ sở Công an phường C để giải quyết.

Ngoài ra, tổ công tác thu giữ của T: Một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung SM-J330G/DS màu vàng; IMEI 1: 358868086568258, IMEI 2: 358869086568256 đã qua sử dụng.

Theo Kết luận giám định số 11219/KLGD-PC09 ngày 29/12/2020, của Phòng KTHS - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong một túi nylon được để trong một bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,342 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Đoàn Văn T khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 16h30' ngày 22/12/2020, T đi bộ đến khu vực chợ L để mua ma túy “đá”. Tại đây, T mua của một người đàn ông không quen biết một túi nylon đựng ma túy “đá” với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T cất giấu vào trong túi quần phía trước bên trái rồi đi về nhà. Đến khoảng 20h00' cùng ngày, T cho túi nylon ma túy “đá” vào bên trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng và cất vào túi quần trước bên trái để mang đi ra ngoài tìm nơi sử dụng. Khi T đi đến khu vực đầu ngách số 17 ngõ 95 đường B, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội thì bị Tổ công tác Công an phường C kiểm tra bắt giữ như đã nêu trên. Về chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung SM-J330G/DS màu vàng, T khai là của vợ T cho T để sử dụng, không sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Về đối tượng bán ma túy cho T, quá trình điều tra T khai không biết rõ căn cước nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 31/03/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Đoàn Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đoàn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi như đã khai tại Cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Sau khi phân tích nội dung vụ án, tính chất mức độ, nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo, xác định các tình tiết giảm nhẹ,

tăng nặng đối với bị cáo. Viện kiểm sát quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đoàn Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đoàn Văn T với mức án từ 24 đến 30 tháng tù.

Tang vật: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Tịch thu, tiêu hủy ma túy.

Sung quỹ Nhà nước một điện thoại di động Samsung, do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo khai báo thành khẩn. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

**[1]. Về tố tụng:** Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2]. Về nội dung:** Do nghiện ma túy nên khoảng 16h30’ ngày 22/12/2020 Đoàn Văn T đi bộ đến khu vực chợ L mua của một người đàn ông không quen biết một túi nylon đựng ma túy “đá” (theo Kết luận giám định là 0,342 gam Methamphetamine), với giá 200.000đồng. Sau khi mua ma túy, T cất giấu vào trong túi quần phía trước bên phải rồi đi về nhà. Đến khoảng 20h00’ cùng ngày T cho gói ma túy trên vào bên trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long và cất vào túi quần phía trước bên trái ra khỏi nhà tìm nơi sử dụng. Khi T đi đến đoạn đầu ngách 17 ngõ 95 đường B, phường C, quận H, Thành phố Hà Nội thì bị Công an kiểm tra, phát hiện bắt giữ cùng số ma túy trên.

Như vậy, hành vi của bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước và trật tự an toàn xã hội. Hành vi của bị cáo cần thiết phải truy tố và đưa ra xét xử.

Xét:

Nhân thân bị cáo: Có 02 tiền án đã được xóa án tích.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Với những phân tích trên về hậu quả hành vi phạm tội; nhân thân bị cáo; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu, tiêu hủy 0,342 gam Methamphetamine.

+ Điện thoại di động Samsung SM-J3306/DS màu vàng, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Điện thoại cũ, giá trị sử dụng không còn, bị cáo không nhận lại nên cho tịch thu, tiêu hủy.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố:** **ĐOÀN VĂN T** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**2. Áp dụng:** điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

**3. Hình phạt:**

**Xử phạt: ĐOÀN VĂN T 24 (hai mươi bốn) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 23/12/2020.

**4. Biện pháp tư pháp:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

*Tịch thu, tiêu hủy:*

+ Một phong bì niêm phong được dán kín, tại các mép có chữ ký của đối tượng Đoàn Văn T, giám định viên Trần Ngọc C, người chứng kiến Nguyễn Văn T, Lêu Hồng M, cán bộ Công an phường Trịnh Việt A và dấu giáp lai của Công an phường C, bên trong đựng một bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, hình hộp chữ nhật, loại bao cứng bằng giấy; một túi nylon chứa ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,342gam (PC09 Công an Thành phố Hà Nội đã trích mẫu giám định 0,037gam, còn lại 0,305gam).

+ Một điện thoại di động nhãn hiệu SamSung SM-J330G/DS màu vàng; IMEI 1: 358868086568258, IMEI 2: 358869086568256 đã qua sử dụng. Tại thời điểm kiểm tra máy không mở được nên không kiểm tra được IMEI, không rõ chất lượng hiện trạng máy và không rõ nguồn gốc, xuất xứ.

*(Tang vật giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm - theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 26/4/2021).*

**5. Án phí:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**6. Quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội;
- VKSNDQ Hoàn Kiếm;
- THAQ Hoàn Kiếm;
- CAQ Hoàn Kiếm;
- Những người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hiền Hòa**