

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 93/2021/HS-PT

Ngày: 30-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Dũng.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Trang Thu

Bà Trương Thị Liên

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Cần - thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Xuân Lan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30-11-2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 148/2021/TLPT-HS ngày 27-10-2021, đối với bị cáo Nguyễn Minh T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 63/2021/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận BT.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Minh T; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1972; Nơi cư trú: Tổ 11, khu vực B, phường L, quận BT, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông: Nguyễn Văn H (chết) và bà: Nguyễn Thị S (chết); Bị cáo có 01 người anh và 04 người em; Có vợ: Nguyễn Thị Huỳnh T1, sinh năm 1985; Có 02 người con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án: chưa; Tiền sự: 01 lần. Ngày 18/01/2021 bị Ủy ban nhân dân phường L, quận BT, thành phố Cần Thơ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc trái phép, chấp hành xong ngày 28/01/2021; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 17/3/2021, Nguyễn Quốc T2, Lê Văn C đứng ra tổ chức đánh bạc với hình thức đá gà thắng thua bằng tiền tại mảnh đất trống thuộc Tổ 5, khu vực B, phường L, quận BT, thành phố Cần Thơ. Nguyễn Minh T sử dụng con gà lông màu chuối cân nặng 2,8kg đá với con gà lông màu điều bông cân nặng khoảng 2,7kg của Lưu Minh T3 do Nguyễn Quốc T2 đại diện. Tỷ lệ cá cược gà của T chấp kèo đá ăn 8 đối với

gà của T3 với số tiền cược là 1.000.000 đồng và tiền “xâu sên” phải trả là 200.000 đồng, tiền chuộc xác gà là 250.000 đồng.

Ngoài ra, trong trận gà này còn có Trần Thành T4 cược bắt con gà của T đá “hàng xáo” với một người không rõ lai lịch với số tiền cược 300.000 đồng, Nguyễn Hữu P cược bắt con gà của T đá “hàng xáo” với một người cũng không rõ lai lịch với số tiền cược 300.000 đồng.

Sau khi các bên thỏa thuận xong tiền cược thì băng cựa và tiến hành thả gà để đá, đá được khoảng 05 phút thì gà của T bị thua, T trả số tiền 1.200.000 đồng và tiền chuộc xác gà 250.000 đồng cho Nguyễn Quốc T2.

Qua tin báo quần chúng, lực lượng Đội Cảnh sát hình sự quận BT kết hợp với công an phường L, quận BT kiểm tra phát hiện và mời các đối tượng làm việc. Tại trận gà có mặt các đối tượng: Nguyễn Minh T, Trần Thành T4, Lưu Minh T3, Nguyễn Hữu P, Lê Văn C, Phạm Nhật T5, Trần Trường G và Nguyễn Chí C1.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 cân đồng hồ loại 05kg, 02 cặp cựa gà bằng kim loại, 02 cuộn băng keo, 02 con gà trống đá; Tiền Việt Nam 760.000 đồng của T4 và 30.000 đồng của T.

Ngày 09/4/2021, Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận BT, thành phố Cần Thơ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Văn C về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép.

Nguyễn Quốc T2 đã bỏ đi khỏi địa phương nên Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm, khi nào có kết quả xử lý sau.

Đối với Lưu Minh T3, Trần Thành T4 và Nguyễn Hữu P số tiền dùng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an phường L, quận BT, thành phố Cần Thơ đã ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Phạm Nhật T5, Trần Trường G và Nguyễn Chí C1 vào thời điểm lực lượng Công an kiểm tra có mặt tại sân gà nhưng không có tham gia đánh bạc.

Tại bản án số 63/2021/HS-ST ngày 24-9-2021, Tòa án nhân dân quận BT đã áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Minh T 06 tháng tù.

Ngoài ra, còn có quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 30-9-2021, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo, không có cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ và đúng pháp luật. Khi lượng hình Tòa án sơ thẩm đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ theo luật định cho bị cáo. Mức hình phạt đã tuyên đối với bị cáo là tương xứng. Đề nghị hội đồng xét xử áp

dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Căn cứ các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa đủ cơ sở xác định:

Nguyễn Minh T đã sử dụng con gà lông màu chuối cân nặng 2,8kg đá với con gà lông màu điều bông cân nặng khoảng 2,7kg của Lưu Minh T3 do Nguyễn Quốc T2 đại diện. Tỷ lệ cá cược gà của T chấp kèo đá ăn 8 đối với gà của T3 với số tiền cược là 1.000.000 đồng và tiền “xâu sâu” phải trả là 200.000 đồng, tiền chuộc xác gà là 250.000 đồng. Sau khi các bên thỏa thuận xong tiền cược thì băng cựa và tiến hành thả gà để đá, đá được khoảng 05 phút thì gà của T bị thua, T trả số tiền 1.200.000 đồng và tiền chuộc xác gà 250.000 đồng cho Nguyễn Quốc T2. Tổng số tiền T dùng vào việc đánh bạc là 1.450.000 đồng. Bên cạnh đó, bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Đối với việc đánh bạc và tổ chức đánh bạc trái phép có thể kéo theo nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc ăn thua tiền nhưng vẫn không nhận thức được sai lầm, tiếp tục ham mê cờ bạc, điều đó thể hiện sự xem thường pháp luật, không biết ăn năn hối cải. Do đó, cần có một hình phạt tù để giáo dục, răn đe bị cáo cũng như phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét thấy, khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là bị cáo có thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mức hình phạt đối với bị cáo 06 tháng tù là không cao.

[3]. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa. Căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo không đủ điều kiện để hưởng án treo. Hơn nữa, mức án cấp sơ thẩm tuyên là thỏa đáng, tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Do vậy không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất theo quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[4]. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5]. Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh T. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội **Đánh bạc**.
2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.
3. Xử phạt Nguyễn Minh T **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt đầu chấp hành án.
4. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo T phải nộp 200.000 đồng.
5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành.
6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)**

Phạm Hoàng Dũng

Nơi nhận:

- VKSND TPCT;
- Cơ quan tố tụng quận BT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Bị cáo,
- Lưu.

