

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẠC
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2022/HS-ST
Ngày: 15/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Văn Doan

Bà Bùi Thị Kim Th1

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Không Thị Phú Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2022/HSST ngày 05 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2022/HSST-QĐ ngày 05/9/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Văn T, sinh ngày 18/05/1990; nơi sinh và cư trú: Thôn PX 1, xã PC, huyện BV, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đỗ Thế T, con bà Nguyễn Thị Ng; Vợ: Phan Thị Hồng H, có 2 con: lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (Có mặt).

* Bị hại: Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1956 (đã chết).

* Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Trần Thị Th1, sinh năm 1960. Vắng mặt
- Anh Nguyễn Hoàng Tr, sinh năm 1983. Vắng mặt
- Chị Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1986. Vắng mặt
- Chị Nguyễn Diệu L, sinh năm 1991. Vắng mặt

Người đại diện theo ủy quyền của bà Th1, anh Tr, chị H, chị L: Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1961. (Văn bản ủy quyền ngày 23/3/2022). Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Đều có địa chỉ: Thôn ĐX 2, xã NĐ, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

* Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Trường Giang

Người đại diện theo pháp luật: Bà Giang Thị Kim Kh, chức vụ: Giám đốc.
Người đại diện theo ủy quyền của bà Khuyên: Anh Nguyễn Đức K, sinh năm 1991 (Văn bản ủy quyền ngày 23/3/2022). Địa chỉ: Thôn Đ, xã ĐL, thị xã ST, thành phố Hà Nội. Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h00' ngày 21/03/2022, Đỗ Văn T - có giấy phép lái xe ô tô hạng C, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 19/10/2021 - là lái xe hợp đồng của Công ty TNHH Trường Giang điều khiển xe ô tô BKS 29H-418.30, có tải trọng hàng hóa 31000kg, chở vật liệu xây dựng (đá base) từ bãi tập kết vật liệu xây dựng của công ty đến công trình thi công làm đường của công ty TNHH An Thịnh ở thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đỗ ở đó rồi T điều khiển xe đi về Công ty tại thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. T điều khiển xe đi theo hướng từ thành phố Phúc Yên đi đường vành đai 3 qua huyện Bình Xuyên để về công ty. Khoảng 16h30' cùng ngày, khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường tỉnh lộ 303 với đường vành đai 3 thuộc địa phận thôn ĐX, xã ND, huyện Yên Lạc, T điều khiển đi với tốc độ 45-50km/h thì T phát hiện phía bên trái theo hướng đi của T có ông Nguyễn Văn Th, điều khiển xe mô tô BKS 31 - 378-X1 đi theo hướng từ xã Văn Tiến đến ngã tư và chuyển hướng xe rẽ phải để đi cùng chiều với xe ô tô của T, do T không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên xe ô tô của T đã đâm vào xe mô tô của ông Th làm ông Th bị ngã ra đường làm bánh xe ô tô bên trái của T đã chèn vào hai chân ông thế làm bị thương nặng. Sau đó, T dừng xe lại và xuống đưa ông Th đến bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc để cấp cứu. Hậu quả, do thương tích nặng khi ông Th được đưa đến bệnh viện đa khoa tỉnh thì ông Th đã tử vong, hai xe bị hư hỏng nặng.

Sau khi nhận tin báo, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lạc đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và tiến hành tạm giữ và khám phương tiện: 01 xe ô tô BKS: 29H-418.30, 01 xe mô tô BKS 31-378-X1 theo quy định.

* Kết quả khám tử thi Nguyễn Văn Th:

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 36/TT ngày 01/4/2022, của trung tâm pháp y - Sở y tế Vĩnh Phúc kết luận nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Văn Th: 1. Dấu hiệu chính qua giám định: *Nhiều vết vết thương rách da cơ và ít đám xây sát da; Chấn thương chi; Lóc da cơ toàn bộ mặt sau cẳng tay trái; Rách lóc da cơ toàn bộ mặt trước ngoài trong cẳng chân trái đến mu bàn chân trái để lộ xương gót, xương bàn đập vỡ. Dập nát, đứt rời hai xương*

cứng chân thành nhiều mảnh, dập nát đứt rời toàn bộ mạch máu, thần kinh, cân cơ cứng chân phải. 2. Nguyên nhân chết: *Sốc mất máu/ Đa chấn thương.*

* Kết quả đo, giám định nồng độ cồn, ma túy:

Cơ quan điều tra đã tiến hành đo nồng độ cồn của Đỗ Văn T (theo phiếu đo hồi 17h51' ngày 21/3/2022) là 0,00mg/L khí thở.

Tại bản kết luận số 714/KLGD và 715/KLGD cùng ngày 29/3/2022 của Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã kết luận: Không phát hiện thành phần chất ma túy (Herone, Morphine, MDMA, Methamphetamine, Delta-9-tetrahydrocannabinol, Ketamine, 2 C-B, TFMPP, 6 - MAM) trong mẫu chất lỏng màu vàng ghi là mẫu nước tiểu thu của Đỗ Văn T và trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của tử thi Nguyễn Văn Th.

Tại bản kết luận số 720/KLGD đề ngày 31/3/2022 của Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã kết luận: Trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của tử thi Nguyễn Văn Th, sinh năm 1956 trú tại thôn ĐX 2, xã ND, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc gửi giám định có cồn (Ethanol) trong mẫu gửi giám định là 161,970mg/100ml mẫu.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKS, ngày 05/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Đỗ Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Đại diện gia đình người bị hại đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Văn T từ 18 tháng đến 21 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đề nghị xác nhận việc bồi thường và xử lý vật chứng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 16h30' ngày 21/03/2022, Đỗ Văn T có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô BKS 29H - 418.30 đi theo hướng đường vành đai 3 từ huyện Bình Xuyên đi huyện Vĩnh Tường để về thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. Khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường tỉnh lộ 303 với đường vành đai 3 thuộc địa phận thôn ĐX, xã NĐ, huyện Yên Lạc, T điều khiển đi với tốc độ 45-50km/h. Do không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ nên xe ô tô của T đã đâm vào mô tô BKS 31 - 378-X1 do ông Nguyễn Văn Th điều khiển. Hậu quả ông Th bị ngã ra đường, thương tích nặng đã tử vong, hai xe bị hư hỏng nhẹ.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Đỗ Văn T khi tham gia giao thông đã vi phạm vào khoản 1, Điều 5 thông tư số 31/2019/TT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ, vi phạm khoản 1, Điều 12 và khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ năm 2008.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự, nội dung điều luật quy định :

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người...”.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại đến

tính mạng của người khác, vì vậy cần xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tích cực đưa bị hại đi cấp cứu đồng thời bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, người đại diện của gia đình người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét thấy trong vụ án này, hậu quả xảy ra có một phần do lỗi của người bị hại, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc. Như vậy, cũng đủ để răn đe đối với bị cáo đồng thời tạo cơ hội cho bị cáo trở thành người công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, gia đình có 02 con nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng:

- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Yên Lạc đã thu và trả cho Công ty TNHH Trường Giang 01 xe ô tô BKS: 29H-418.30; trả cho ông Nguyễn Văn L 01 xe mô tô BKS 31-378-X1. Sau khi nhận lại tài sản công ty Trường Giang và gia đình ông Th không có ý kiến đề nghị gì đối với các tài sản này nên không đặt ra xem xét.

- 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C số 010130037861, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 19/10/2021 mang tên Đỗ Văn T không phải là công cụ, phương tiện phạm tội, không phải là tài sản có giá nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với các mẫu trả của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả sau giám định theo Bản kết luận số 314 ngày 29/3/2022 và số 720 ngày 31/3/2022 không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, Đỗ Văn T đã cùng công ty TNHH Trường Giang đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn Văn Th số tiền 250.000.000đ, đại diện gia đình nạn nhân là bà Trần Thị Th1 đã nhận đủ số tiền trên. Sau khi nhận tiền bà Th1 và gia đình không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền gì khác, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T. Đối với số tiền 180.000.000đ công ty TNHH Trường Giang tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại, không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên không đặt ra xem xét.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với ông Nguyễn Văn Th chiều ngày 21/3/2022, khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, trong máu có nồng độ cồn, chuyển hướng xe không tuân thủ quy định của Luật giao thông đường bộ dẫn đến xe ô tô của T đã va chạm với xe mô tô của ông Th làm ông Th bị ngã ra đường thương tích nặng đã tử vong. Hành vi đó của ông Th đã vi phạm qui định tại khoản 8, 9 Điều 8 và khoản 1, 2 Điều 15, khoản 3 Điều 24 quy định về Các hành vi bị nghiêm cấm, chuyển hướng xe và nhường đường tại nơi đường giao nhau của Luật giao thông đường bộ, tuy nhiên do ông Th đã chết nên không xem xét, giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 92 Luật thi hành án hình sự:

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Văn T cho UBND xã PC, huyện BV, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 46, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Đỗ Văn T.
- Tịch thu, tiêu hủy 01 túi nilon niêm phong kí hiệu “Mẫu trả” bên trong có 01 chai nhựa.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc)

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đỗ Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án; bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án về phần bồi thường thiệt hại trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- UBND xã PC, BV, Hà Nội;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Hưng