

Bản án số: **58/2022/HS-ST**

Ngày: 28/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU - TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phan Văn Trình**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Văn Cơ**
Ông **Nguyễn Công Chi**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Phạm Thái Trâm Anh** – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu- TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông **Võ Phước Khánh Toàn** – Kiểm sát viên.

Ngày 28/7/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2022/HSST ngày 17 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2022. Quyết định hoãn phiên tòa số: 14/2022/QĐ-HSST ngày 11.7.2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc Tr - Sinh ngày: 14/12/1992; tại: QN. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ xx, phường HKN, quận LC, TP. ĐN; Quốc tịch: VN; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Quốc Ph - Sinh năm: 1962 và con bà Lê Thị L - Sinh năm: 1966; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ 04; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Năm 2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng tuyên phạt 07 năm tù giam về tội cướp tài sản, theo bản án số: 269/HSPT ngày 17/12/2014. Chấp hành xong ngày 23/5/2021.

Tiền sự: chưa.

Nhân thân:

Ngày 12/6/2007, bị UBND quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng.

Ngày 05/4/2010, Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xử tù có thời hạn 30 tháng theo bản án số 43/HSST.

Ngày 12/3/2010, Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử tù có thời hạn 09 tháng theo bản án số 18/HSST.

Ngày 07/3/2013, Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xử tù có thời hạn 18 tháng theo bản án số 07/HSST.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01.12.2021. Có mặt.

* Người bị hại: Bà Hoàng Thị Mỹ Ch - Sinh năm: 1997; Nơi ĐKKHKT: K xx NTN, phường HKB, quận LC, Tp ĐN, có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đỗ Thị Ngọc Th – Sinh năm: 1985 và ông Phan Đức Ng – Sinh năm: 1984; Địa chỉ: Số xxx NLB, phường HHN, quận LC, thành phố ĐN. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 25/11/2021, với ý định trộm cắp tài sản để kiếm tiền tiêu xài cá nhân, Nguyễn Quốc Tr đi bộ một mình tìm nhà nào sơ hở thì đột nhập trộm cắp tài sản. Tr phát hiện ngôi nhà ở địa chỉ số K81/37 đường Ngô Thì Nhậm, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang được sửa chữa ở tầng trên cùng nên không khóa cửa. Lợi dụng lúc người trong nhà đang ngủ, Tr trèo từ nhà bên cạnh lên tầng trên cùng của nhà này rồi đột nhập vào. Tr trộm tài sản tại phòng khách ở tầng 1 gồm: 01 máy vi tính xách tay nhãn hiệu Dell, model Latitude, màu đen, số service tag: BQBD5R1; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell E7240 màu trắng xám, Core I5-4300U/RAM 4GB/SDD128GB/ 12.5inch; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, model A3, màu xám; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, model 105, số IMEI: 350664631516316; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, model Vsmart Aris V740, màu xám đen, số IMEI: 355173110061310 và trộm tại tầng 2 của nhà này là 01 máy vi tính xách tay nhãn hiệu HP Elitebook 850 G2 màu đen, Core I5 5300/RAM 4GB/SSD 128GB 15.6inch FHD. Các tài sản có đặc điểm nêu trên thuộc sở hữu của chị Hoàng Thị Mỹ Chính (sinh năm: 1997; nơi ĐKKHKT: K81/37 đường Ngô Thì Nhậm, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng). Ngay sau đó, Tr bị người trong nhà phát hiện, truy hô nên Tr liền mang theo những tài sản vừa trộm được tẩu thoát khỏi hiện trường.

Quá trình tẩu thoát, Tr làm rơi chiếc điện thoại di động Nokia 105, số IMEI: 356107167526071 màu đen do Tr làm chủ sở hữu và bỏ lại đôi dép của Tr tại khu vực hiện trường. Trên đường đi về, Tr làm rơi mất điện thoại di động hiệu Samsung, model A3 Tr trộm cắp được nêu trên. Đến sáng, Tr mang 03 máy tính xách tay trộm được gồm: 01 máy hiệu Dell, model Latitude, màu đen số service tag: BQBD5R1; 01 máy tính hiệu HP Elitebook 850 G2 màu đen và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell

E7240 màu trắng xám, Core I5-4300U/RAM 4GB/SDD128GB/ 12.5inch đến tiệm mua bán thiết bị điện tử Thảo Nguyên (địa chỉ: 721 Nguyễn Lương Bằng, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng) do vợ chồng bà Đỗ Thị Ngọc Thảo (sinh năm: 1985) và ông Phan Đức Nguyên (sinh năm: 1984, cùng trú tại: Tổ 04 phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng) làm chủ nhưng chỉ bán được 01 máy hiệu Dell, moden Latitude, màu đen số service tag: BQBD5R1; 01 máy tính hiệu HP Elitebook 850 G2 màu đen với giá 6.300.000đ (sáu triệu ba trăm ngàn đồng). Sau khi mua hai máy tính xách tay trên, ông Nguyên đã bán lại máy tính xách tay hiệu HP Elitebook 850 G2 màu đen cho một người khác chưa rõ lai lịch với giá 4.500.000đ (bốn triệu năm trăm ngàn đồng). Đối với máy tính xách tay nhãn hiệu Dell E7240 màu trắng xám Tr đã làm mất máy tính này. Tr giữ lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, model 105, số IMEI: 350664631516316 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, model Vsmart Aris V740, màu xám đen trộm cắp được nêu trên để sử dụng cho đến khi bị Cơ quan điều tra phát hiện. Số tiền có được từ việc bán tài sản trộm cắp có được nêu trên Tr đã tiêu xài cá nhân hết.

Tang vật tạm giữ:

- 01(một) máy vi tính xách tay nhãn hiệu Dell, model Latitude, màu đen, số service tag: BQBD5R1; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, model 105, số IMEI: 350664631516316; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, model Vsmart Aris V740, màu xám đen, số IMEI: 355173110061310, tình trạng bị hư hỏng; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, model 105, số IMEI: 356107167526071; 01(một) đôi dép nam, đế bằng nhựa, quai bằng da, màu nâu; 01 (một) vỏ hộp đựng điện thoại di động hiệu Vsmart màu vàng – xanh, dài 17 cm, rộng 08cm, cao 05 cm, trên hộp có in chữ Vsmart Aris, số imei: 355173110061310; Và số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng).

Tại kết luận định giá tài sản số: 76/ KL-HĐĐG ngày 07/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng: Giá trị tài sản bị chiếm đoạt đối với 01 máy vi tính xách tay nhãn hiệu Dell, model Latitude, màu đen, số service tag: BQBD5R1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, model 105, số IMEI: 350664631516316; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vinsmart, model Vsmart Aris V740, màu xám đen, số IMEI: 355173110061310 là: **5.160.000đ** (Năm triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tại kết luận định giá tài sản số: 05/ KL-HĐĐG ngày 12/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng: Giá trị tài sản bị chiếm đoạt đối với 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell E7240 màu trắng xám. Core I5-4300U/RAM 4GB/SDD128GB/ 12.5inch; 01 (một) máy vi tính xách tay nhãn hiệu HP Elitebook 850 G2 màu đen. Core I5 5300/RAM 4GB/SSD 128GB 15.6inch FHD; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, model A3, màu xám là: **7.300.000đ** (Bảy triệu ba trăm nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản bị cáo Tr chiếm đoạt là **12.460.000 đồng** (Mười hai triệu bốn trăm sáu mươi ngàn đồng)

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 16.5.2022 của VKSND quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc Tr về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” như bản cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 16.05.2022 của VKSND quận Liên Chiểu. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 36 – 40 tháng tù; Và đề nghị xử lý vật chứng, phân dân sự theo quy định pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo thống nhất về tội danh mà VKSDN quận Liên Chiểu đã truy tố đối với bị cáo, về tội “*Trộm cắp tài sản*” là có căn cứ, đúng pháp luật; Bị cáo mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Quốc Tr trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 25/11/2021, tại số nhà K81/37 đường Ngô Thì Nhậm, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, bị cáo Nguyễn Quốc Tr đã có hành vi trộm cắp tài sản gồm: 01 máy vi tính xách tay nhãn hiệu Dell, model Latitude, màu đen, số service tag: BQBD5R1; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell E7240 màu trắng xám, Core I5-4300U/RAM 4GB/SDD128GB/12.5inch; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, model A3, màu xám; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, model 105, số IMEI: 350664631516316; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, model Vsmart Aris V740, màu xám đen, số IMEI: 355173110061310; 01 máy vi tính xách tay nhãn hiệu HP Elitebook 850 G2 màu đen, Core I5 5300/RAM 4GB/SSD 128GB 15.6inch FHD của chị Hoàng Thị Mỹ Chính. Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: **12.460.000 đồng** (Mười hai triệu bốn trăm sáu mươi ngàn đồng).

Mặc dù tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị 12.460.000 đồng, nhưng bị cáo Nguyễn Quốc Tr đã có tiền án theo bản án số: 269/HSPT ngày 17/12/2014 của Tòa

án nhân dân thành phố Đà Nẵng xác định bị cáo Tr phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, ngày 23.5.2021 bị cáo chấp hành xong, ngày 25/11/2021 bị cáo Tr phạm tội mới là chưa được xóa án tích đối với bản án này. Do đó, bị cáo Tr thực hiện hành vi phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, nên cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 16/05/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe nhưng lười lao động nên khi bị cáo phát hiện ngôi nhà ở địa chỉ số K81/37 đường Ngô Thị Nhậm, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang được sửa chữa ở tầng trên không khóa cửa nên Tr đã nảy sinh ý định trộm cắp; bị cáo đã đột nhập bằng cách trèo từ nhà bên cạnh để lên tầng trên cùng của nhà số K81/37 đường Ngô Thị Nhậm, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Hành vi phạm tội trên đây của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo đã lợi dụng đêm khuya vắng, lúc mọi người ngủ say, đột nhập vào nhà lục soát từ tầng 3 đến tầng 1 nhằm mục đích trộm cắp tài sản, mà không hề sợ bị phát hiện, hành vi này của bị cáo đã thể hiện sự tinh vi, táo tợn và liều lĩnh, xem thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Bị cáo có nhân thân xấu, đã có nhiều tiền án, mới chấp hành án xong ngày 23.5.2021 thì đến ngày 25/11/2021 tiếp tục phạm tội mới, điều đó cho thấy bị cáo không hề có ý thức tu dưỡng, rèn luyện bản thân. Do vậy, việc xét xử bị cáo đưa ra mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết, HĐXX xét thấy cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm rèn đe, giáo dục bị cáo như đề nghị của đại diện VKS là phù hợp.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; một phần tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại, tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền 7.300.000đ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, HĐXX áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5]. Trong vụ án này còn có:

Đối với chị Đỗ Thị Ngọc Thảo (sinh năm: 1985, nơi ĐKHKTT: Tổ 04 phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng) đã mua lại 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell, model Latitude, màu đen, số service tag: BQBD5R1 và 01 máy tính xách tay hiệu HP Elitebook 850 G2 màu đen, core i5 5300/RAM 4GB/SSD 128GB 15.6inch FHD màu xám do bị cáo Nguyễn Quốc Tr mang đến bán, lúc mua tài sản chị Thảo có hỏi nguồn gốc của tài sản này nhưng Tr nói dối với chị Thảo đây là

tài sản của Tr. Chị Đỗ Thị Ngọc Thảo tin tưởng lời Tr nên nhận mua các tài sản trên chứ không biết đó là tài sản do Tr phạm tội mà có, nên HĐXX không truy xét.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Ngày 24/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu ra Quyết định xử lý vật chứng số: 04/CSĐT bằng hình thức: Trao trả lại cho chị Hoàng Thị Mỹ Chính 01 (một) máy vi tính xách tay nhãn hiệu Dell, model Latitude, màu đen, số service tag: BQBD5R1; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, model 105, số IMEI: 350664631516316; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, model Vsmart Aris V740, màu xám đen, số IMEI: 355173110061310; 01 (một) vỏ hộp đựng điện thoại di động hiệu Vsmart màu vàng – xanh, dài 17 cm, rộng 08cm, cao 05 cm, trên hộp có in chữ Vsmart Aris, số imei: 355173110061310, chị Chính đã nhận lại tài sản. Riêng số tài sản không thu hồi được, chị Hoàng Thị Mỹ Chính yêu cầu Nguyễn Quốc Tr bồi thường số tiền là 7.300.000đ (bảy triệu ba trăm ngàn đồng).

- Đối với số tiền 3.000.000 đồng Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu phát hiện Tr đang giữ trong người, tiếp tục quy trừ để đảm bảo thi hành án.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, giữa bị hại bà Hoàng Thị Mỹ Chính và bị cáo Nguyễn Quốc Tr thống nhất, bị cáo bồi thường cho bà Chính số tiền là 7.300.000đ, xét thấy sự tự nguyện thỏa thuận giữa các bên không trái đạo đức xã hội và không trái pháp luật nên HĐXX ghi nhận.

[8]. Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST và 365.000đ án phí DSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

I. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Quốc Tr phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

1. Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc Tr **03** (Ba) năm tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/12/2021.

II. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng: Điều 48 BLHS;

Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo Nguyễn Quốc Tr đối với bị hại bà Hoàng Thị Mỹ Chính với số tiền là 7.300.000đ (bảy triệu ba trăm ngàn đồng). Thời gian thanh toán: Thanh toán một lần.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thanh toán số tiền trên, thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

III. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tiếp tục quy trừ số tiền 3.000.000đ thu giữ của bị cáo để đảm bảo Thi hành án.

(Vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/05/2022).

IV. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST và 365.000 đồng án phí DSST.

V. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- TAND TP. Đà Nẵng
- VKSND TP. Đà Nẵng
- VKSND quận Liên Chiểu
- Công an quận Liên Chiểu
- Nhà tạm giữ
- Chi cục THA quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
(Ký tên, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Nơi nhận:

- VKSND quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Trại giam công an thành phố Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình