

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Bản án số: 269/2022/HS-ST
Ngày: 22-9-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Từ Minh Toàn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Nguyễn Phương Thà và ông Nguyễn Hoàng Anh;

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 283/2022/TLST- HS ngày 09 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 288/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Mai Văn P, sinh năm 1999 tại An Giang. Nơi cư trú: Khóm V, thị trấn V, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn C, sinh năm 1977 và bà Mai Thị Ngọc B, sinh năm 1980; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không có.

Bị bắt, tạm giam ngày 30/5/2022. Có mặt.

Người làm chứng: Ông Dan Hữu T và bà Nguyễn Thị Ngọc T (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 35 phút ngày 30 tháng 5 năm 2022, khi tổ tuần tra của Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Bình Dương tiến hành tuần tra đến khu vực giao nhau giữa đường D22 và đường 22 tháng 12 thuộc địa bàn Khu phố X, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì phát hiện Mai Văn P đang điều khiển xe mô tô biển số 68HU –

3769 chở theo Nguyễn Thị Ngọc T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Lúc này, P lấy từ trong túi áo khoác bên trái phía trước 03 (ba) gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng ném xuống đường và định tẩu thoát thì bị lực lượng Công an khống chế, đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở để làm việc.

Qua điều tra, P khai nhận do có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào khoảng 00g30 ngày 30/5/2022, P đến khu vực gần Trung tâm thương mại A thuộc địa bàn phường G, thành phố T mua 03 gói ma túy với giá 1.800.000đồng của một người thanh niên tên Lý có đặc điểm nhận dạng khoảng 30 tuổi, cao khoảng 1m6, nói giọng miền Tây Nam bộ rồi cất giấu trong người nhằm mục đích sử dụng. Sau đó, P được T gọi nhờ đến đón về nhà, trên đường đi thì bị lực lượng Công an phát hiện.

Ngày 07/6/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có kết luận giám định số 266/KL-KTHS (MT) với nội dung: Các mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 1,8767 gam (M1); 0,4828 gam (M2); tổng khối lượng 2,3595 gam.

Tại bản Cáo trạng số 265/CT-VKS -TA ngày 06/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Mai Văn P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Mai Văn P từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Đối với đối tượng Nguyễn Thị Ngọc T: Quá trình điều tra xác định T không biết việc P cất giấu ma túy trong người nên cơ quan Công an không xử lý hình sự đối với T là có căn cứ.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bì thư niêm phong ghi vụ số 266/PC09 (mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương bên trong là ma túy loại Methamphetamine là vật chứng trong vụ án nên đề nghị tịch thu, tiêu hủy;

- Đối với 01 xe mô tô 02 bánh (kiểu dáng Max), nhãn hiệu YMH, số loại MAXARMANI 50, mang biển kiểm soát 68HU – 3769, có số khung RNGKCB1VH91 004531, số máy VUMYG139FMBXD 004531 thu giữ của bị cáo: Qua điều tra P khai nhận mượn xe của người bạn tên Đ, không biết rõ nhân thân lai lịch. Qua tra cứu, xác định xe do ông Lê Văn T1, địa chỉ xã T2, huyện T3, tỉnh Kiên Giang là người đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe, tuy nhiên qua xác minh tại Công an xã T2 thì ông

T1 không có ở địa phương nên chưa làm việc được. Xét thấy quá trình điều tra chưa làm rõ nguồn gốc nên đề nghị Hội đồng xét xử giao xe này cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục xác minh và xử lý theo quy định.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Viện kiểm sát truy tố. Lời nói sau cùng, bị cáo đã ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Mai Văn P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người làm chứng, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 30/5/2022, tại khu vực giao nhau giữa đường D22 và đường 22 tháng 12 thuộc địa bàn Khu phố X, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Mai Văn P thực hiện hành vi tàng trữ 03 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng; qua giám định xác định các mẫu tinh thể trên là ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng 2,3595gam.

Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Mai Văn P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng là vi phạm pháp luật hình sự nhưng để thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã mua ma túy về để sử dụng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Vì vậy phải xét xử mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

Đối với đối tượng Nguyễn Thị Ngọc T: Quá trình điều tra xác định T không biết việc P cất giấu ma túy trong người nên cơ quan Công an không xử lý hình sự đối với T là có căn cứ.

Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bì thư niêm phong ghi vụ số 266/KL-KTHS (MT) (mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương bên trong là ma túy loại Methamphetamine là vật chứng trong vụ án nên cần tịch thu, tiêu hủy;

- Đối với 01 xe mô tô 02 bánh (kiểu dáng Max), nhãn hiệu YMH, số loại MAXARMANI 50, mang biển kiểm soát 68HU – 3769, có số khung RNGKCB1VH91 004531, số máy VUMYG139FMBXD 004531 thu giữ của bị cáo: Quá trình điều tra chưa làm rõ nguồn gốc nên cần giao xe này cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục xác minh và xử lý theo quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Mai Văn P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Mai Văn P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/5/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bì thư niêm phong ghi vụ số 266/PC09 (mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương bên trong là ma túy loại Methamphetamine.

- Giao cho Công an thành phố Thuận An 01 xe mô tô 02 bánh (kiểu dáng Max), nhãn hiệu YMH, số loại MAXARMANI 50, mang biển kiểm soát 68HU – 3769, có số khung RNGKCB1VH91 004531, số máy VUMYG139FMBXD 004531; xe không kiếng, không chìa khóa, bình xe bị bể để tiếp tục làm rõ nguồn gốc xe.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/9/2022).

3. Về án phí:

Buộc bị cáo Mai Văn P phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Từ Minh Toàn