

Bản án số : 41/2020/HSPT
Ngày: 01/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HOÀ BÌNH

Với thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Bạch Thị Hồng Hoa
- Các Thẩm phán: Bà Lý Thị Đoàn
Ông Nguyễn Quang Tuấn.
- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Vân Anh- Thư ký tòa án
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình tham gia phiên toà: Ông
Bùi Đức Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 01/12/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2020/TLPT - HS ngày 01/9/2020 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tuấn Đ và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đối với bản án hình sự sơ thẩm số 71/2020/HSST ngày 31/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Bị cáo kháng cáo và bị kháng nghị:

Nguyễn Tuấn Đ. Sinh năm 1983. Nơi cư trú: Tổ 02, phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 12/12. Dân tộc: Mường. Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Văn Hùng, con bà Đinh Thị Lơ; vợ Tạ Huyền Vi. Có 02 con. Con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 27/02/2018 Công an huyện Cao Phong xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, bị cáo nộp phạt ngày 28/02/2018. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/6/2019 đến ngày 03/7/2019, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo bị kháng nghị:

1. Nguyễn Quang V (tên gọi khác Thành chấy). Sinh 1983. Nơi cư trú: Tổ 03, phường Đồng Tiến, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 12/12. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Văn Quyền (đã chết) và con bà Trần Thị Yên. Vợ Nguyễn Thị Lan Hương. Có 02 con. Con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2011. Tiền án,

tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 25/6/2019 đến 03/7/2019, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Năng C. Sinh năm 1988. Nơi cư trú: Tổ 02, phường Đồng Tiến, Tp Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 7/12. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Năng Huy, con bà Nguyễn Thị Xuân. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Đình L. Sinh ngày 15/3/1999. Nơi cư trú: Xóm 4, xã Sủ Ngòi, Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 3/12. Dân tộc: Kinh. Con ông Nguyễn Văn V, con bà Phạm Thị Hải. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/6/2019 đến 03/7/2019. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4. Tống Minh T. Sinh ngày 26/11/1995. Nơi cư trú: Khu 09, xã Yên Mao, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 12/12. Dân tộc: Kinh. Con ông Tống Thái Thọ và con bà Đào Thị Tước. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/6/2019 đến 03/7/2019. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h30 phút ngày 22/6/2019, Công an thành phố Hòa Bình bắt quả tang nhiều đối tượng đang tụ tập, đánh bạc dưới hình thức đá gà tại một ngôi nhà bỏ hoang thuộc xóm Bái Yên, xã Dân Chủ, thành phố Hòa Bình. Khi vây bắt, nhiều đối tượng đã bỏ chạy, để lại tang vật là 22 con gà chọi, 23 lồng sắt; 01 cân đồng hồ loại 05kg; 27 tấm bìa cứng ghi chép thông tin gà; 05 quyển sổ; 01 tờ giấy ghi chép việc đánh bạc; tiền mặt; xe ô tô, điện thoại di động, xe mô tô các loại, lắc tay, đồng hồ đeo tay... Các bị cáo khai:

Từ cuối tháng 4/2019, Nguyễn Tuấn Đ bàn bạc với Nguyễn Quang V về việc mở địa điểm đánh bạc, được thua bằng tiền dưới hình thức đá gà (chọi gà) để thu lời. Sau khi thống nhất, cả hai tìm được 01 ngôi nhà bỏ hoang tại xóm Bái Yên, xã Dân Chủ, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình dùng làm nơi tổ chức các trận đá gà và chuẩn bị các vật dụng cần thiết phục vụ việc đá gà. Đồng thời, cả hai thuê Nguyễn Năng C và Nguyễn Đình Lý đến làm việc. Xới bạc trên bắt đầu hoạt động từ 01/5/2019, mở cửa vào các ngày thứ 7 hàng tuần. V và Đ quản lý trực tiếp mọi hoạt động đánh bạc; C là người cân gà để xác Đ khối lượng, ghi thông tin gà và chủ gà rồi ghép các cặp gà chọi. Lý thu của mỗi người tới xới bạc từ 30.000đ đến 60.000đ; C thu của mỗi chủ gà T 400.000đ, chủ gà thua

200.000đ, hòa 300.000đ. Số tiền thu được, Lý và C mỗi người được 200.000đ, còn lại V và Đ chia đôi.

Trong thời gian hoạt động, xới đá gà của Đ đã tổ chức được 05 buổi đánh bạc, V và Đ mỗi người thu được 2.500.000đ, Lý được 800.000đ, C chưa được chia tiền.

Khoảng 11h30' ngày 22/6/2019, khi các đối tượng đang tham gia đá gà thì bị cơ quan Công an bắt quả tang. Thu giữ tại hiện trường các tang vật nêu trên.

Hành vi đánh bạc của các đối tượng tại xới bạc của Đ vào ngày 22/6/2019 cụ thể như sau:

*** Ổ ô số 01: gà của Trần Văn T chơi với gà của Trần Xuân Tình**

- Trần Văn T đánh bạc với Tống Minh T, tỷ lệ cá cược là 2.000.000đ ăn 10.000.000đ.

- Trần Văn T đánh bạc với Thiều Văn Tuấn, tỷ lệ cá cược là 1.000.000đ ăn 1.000.000đ.

- Trần Văn T đánh bạc với Đinh Thái Hòa, tỷ lệ cá cược là 1.000.000đ ăn 1.000.000đ.

- Trần Văn T đánh bạc với đối tượng tên Dũng (chưa rõ nhân thân, lai lịch), tỷ lệ cá cược là 500.000đ ăn 5.000.000đ.

- Trần Văn T đánh bạc với Trần Xuân Tình, tỷ lệ cá cược là 2.000.000đ ăn 2.000.000đ. Tình đã bỏ trốn nên hành vi này chưa được làm rõ.

- Nguyễn Văn Diễn đánh bạc với Đặng Xuân Hùng, tỷ lệ cá cược là 300.000đ ăn 300.000đ.

- Nguyễn Văn Tiên đánh bạc với Trần Xuân Tình 02 lần, tỷ lệ cá cược lần 1 là 300.000đ ăn 1.000.000đ, lần 2 là 200.000đ ăn 1.000.000đ. Do Tình đã bỏ trốn nên hành vi này chưa được làm rõ.

- Lê Hồng Tấn đánh bạc với một đối tượng chưa rõ lai lịch với tỷ lệ cá cược là 600.000đ ăn 1.000.000đ.

Như vậy, tại ô số 1, số tiền tham gia đánh bạc đã được làm rõ của Trần Văn T là 4.000.000đ; của Tống Minh T là 10.000.000đ; Nguyễn Văn Diễn là 300.000đ; Đặng Xuân Hùng là 300.000đ, Đinh Thái Hòa là 1.000.000đ, Thiều Văn Tuấn là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 16.600.000đ.

*** Ổ ô số 02:**

- Cặp gà của Nguyễn Chí Quyền và Bùi Văn Đông. C thu của Quyền 400.000đ, của Đông 200.000đ. Hiện Quyền và Đông đã bỏ trốn.

- Cặp gà của Phạm Hồng Phương và đối tượng tên Ngọc. Cơ quan điều tra chưa làm rõ được lai lịch, hành vi cụ thể của các đối tượng tham gia cá cược với cặp gà này nên đang tiếp tục xác minh.

- Cặp gà của Nguyễn Chí Quyền và Đinh Thái Hòa
- Nguyễn Thanh Vũ góp 500.000đ, Đinh Xuân Linh góp 500.000đ, Nguyễn Văn Sử góp 1.000.000đ, Đinh Thái Hòa góp 1.000.000đ. Tổng số tiền cả 4 đối tượng góp được là 3.000.000đ và đưa cho Hòa toàn bộ để đánh bạc với Quyền. Quyền đã bỏ trốn nên hành vi này chưa được làm rõ.

*** Ô số 03:** gà của Đoàn Trọng Đ chơi với gà của Nguyễn Song Ninh

- Nguyễn Hữu Trường và Nguyễn Hồng Tuấn góp mỗi người 200.000đ, Ninh góp 2.600.000đ, tổng là 3.000.000đ. Nguyễn Song Ninh cầm số tiền trên đánh bạc với Đoàn Trọng Đ, tỷ lệ cá cược là 3.000.000đ ăn 3.000.000đ.

- Phạm Văn Hải đánh bạc với đối tượng tên Tuấn Nhân (chưa rõ lai lịch cụ thể), tỷ lệ cá cược là 800.000đ ăn 1.000.000đ. Hành vi này chưa được làm rõ.

Tại ô số 03, số tiền tham gia đánh bạc đã được làm rõ của Nguyễn Hữu Trường, Nguyễn Hồng Tuấn, Nguyễn Song Ninh đánh với Đoàn Trọng Đ tỷ lệ cá cược là 3.000.000đ ăn 3.000.000đ. Tổng số tiền đánh bạc là 6.000.000đ.

*** Ô số 04:** chưa xác Đ được chủ gà và những cá nhân có tham gia cá cược tại ô số 4.

Tổng số tiền đánh bạc của các ô là 22.600.000đ.

Tổng số tiền thu lời bất chính các đối tượng đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra là: 16.0000.000đ, trong đó: Nguyễn Năng C là 1.200.000đ, Trần Văn T là 4.000.000đ, Nguyễn Song Ninh là 3.000.000đ, Nguyễn Tuấn Đ 2.500.000 đồng, Nguyễn Quang V 2.500.000 đồng, Nguyễn Đình Lý 800.000 đồng và Tống Minh T 2.000.000 đồng.

Số tiền 167.014.500đ, 12 xe ô tô, 73 điện thoại di động, 51 xe mô tô các loại, 03 lắc tay, 09 đồng hồ đeo tay, 05 nhẫn kim loại, 10 dây chuyền không liên quan đến hành vi phạm tội đã được cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với 06 xe mô tô chưa xác Đ được chủ sở hữu nên Công an thành phố Hòa Bình lưu giữ, phục vụ điều tra. Vật chứng khác của vụ án đã được cơ quan công an thu giữ theo quy Đ của pháp luật

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 71/2020/HSST ngày 31/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình quyết Đ: Tuyên bố: Nguyễn Tuấn Đ, Nguyễn Quang V; Nguyễn Năng C và Nguyễn Đình Lý phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Tống Minh T phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, điều 38, Điều 17, điều 58 BLHS; Xử phạt Nguyễn Tuấn Đ: 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bản án có hiệu lực bị cáo đi chấp hành án, được trừ 9 ngày tạm giữ.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51,

điều 38, Điều 17, điều 58, điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Quang V: 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án, ngày 31/7/2020.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, điều 38, Điều 17, điều 54 điều 58, điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Năng C: 9 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án, ngày 31/7/2020.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, điều 38, Điều 17, điều 54 điều 58, điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Đình Lý: 9 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án, ngày 31/7/2020.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 38, điều 65, Bộ luật hình sự. Xử phạt Tống Minh T: 9 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về vật chứng vụ án:

Tịch thu sung quỹ nhà nước 16.000.000đ thu giữ của các bị cáo theo Biên lai số 0000047 ngày 20/02/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình. Truy thu số tiền 8.000.000đ tiền đánh bạc của bị cáo Tống Minh T để sung quỹ nhà nước.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 10/8/2020 bị cáo Nguyễn Tuấn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ngày 28/8/2020 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình quyết Đ kháng nghị số 257/QĐ – VKS – KN. Kháng nghị một phần bản án hình sự sơ thẩm số 71/2020/HSST ngày 31/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình. Đề nghị Tòa án xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 xét xử phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm. Cụ thể:

- Áp dụng thêm tình tiết tăng nặng “ Phạm tội có tổ chức” theo điểm a khoản 1 điều 52 và tình tiết “ phân công người canh gác” theo điểm d khoản 1 Điều 322 BLHS; Tăng mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Tuấn Đ và Nguyễn Quang V.

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm d khoản 2 Điều 357 BLTTHS đối với bị cáo Nguyễn Quang V “ Không cho bị cáo được hưởng án treo”.

- Áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Tuấn Đ và Nguyễn Quang V.

- Không áp dụng điều 38 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Năng C, Nguyễn Đình Lý và Tống Minh T.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Tuấn Đ rút toàn bộ kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án ở cấp phúc thẩm, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã tuân thủ đúng các quy Đ của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về nội dung: Bị cáo Đ đã tự nguyện rút toàn bộ nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo. Đại diện VKS rút một phần kháng nghị, cụ thể: Rút kháng nghị về việc đề nghị áp dụng thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội có tổ chức theo điểm a khoản 1 Điều 52 BLHS, còn các nội dung khác của kháng nghị giữ nguyên. Đề nghị sửa bản án sơ thẩm, cụ thể: Về hình phạt đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Đ từ 15 đến 18 tháng tù. Tăng hình phạt đối với bị cáo V lên 15 tháng tù, không cho bị cáo hưởng án treo. Áp dụng thêm hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đ và V mỗi bị cáo 20.000.000đ.

NHẬN Đ CỦA TÒA ÁN

[1] Về tố tụng: Bị cáo Nguyễn Tuấn Đ, Nguyễn Quang V; Nguyễn Năng C và Nguyễn Đình Lý bị truy tố và xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 BLHS; Tổng Minh T bị truy tố và xét xử về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS; Thuộc thẩm quyền của TAND cấp huyện. Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm vụ án là đúng pháp luật.

Ngày 31/7/2020 Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xét xử vụ án.

Ngày 10/8/2020 bị cáo Nguyễn Tuấn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Ngày 28/8/2020 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình ban hành quyết Đ kháng nghị một phần bản án.

Đơn kháng cáo; Quyết Đ kháng nghị trong hạn luật Đ được chấp nhận.

[2] Về nội dung:

Cuối tháng 04/2019 bị cáo Nguyễn Tuấn Đ và Nguyễn Quang V bàn bạc tổ chức đánh bạc bằng hình thức cho những người đến đánh bạc cá cược đá gà chọi để thu lời bất chính. Đ và V tìm được địa điểm là ngôi nhà bỏ hoang tại xóm Bái Yên, xã Dân Chủ, thành phố Hòa Bình làm địa điểm tổ chức đá gà; chuẩn bị các dụng cụ cần thiết phục vụ cho việc tổ chức đá gà như: Bàn ghế, đồng hồ, cân, quạt; Nguyễn Năng C và Nguyễn Đình Lý làm việc tại xới bạc. C cân gà, ghi thông tin của gà chọi vào bìa giấy để trên lồng, ghép đôi gà cho chọi với nhau. Lý xếp xe của những người đến xới bạc, thu tiền những người đến xới bạc. Ngày 01/5/2019 xới bạc bắt đầu hoạt động. Sáng ngày 22/6/2019 các đối tượng đã tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà, tổ chức cùng lúc 04 ô đá gà để các đối tượng khác đánh bạc với tổng số tiền đã được điều tra làm rõ là

22.600.000đ. Tổng Minh T là người tham gia đánh bạc với Trần Văn T tại ô số 1 với số tiền là 10.000.000đ. Khi đang tiến hành đánh bạc thì bị cơ quan công an bắt quả tang.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an địa phương. Là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng do háo lợi nên đã cố ý thực hiện.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Quang V, Nguyễn Tuấn Đ, Nguyễn Năng C và Nguyễn Đình Lý về tội tổ chức đánh bạc; Tổng Minh T về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Tuấn Đ tự nguyện rút toàn bộ nội dung kháng cáo. Đại diện VKSND tỉnh Hòa Bình rút kháng nghị về việc đề nghị áp dụng thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội có tổ chức theo điểm a khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Tuấn Đ và Nguyễn Quang V. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 355, Điều 348 BLTTHS. HĐXX đình chỉ xét xử đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tuấn Đ. Đình chỉ xét xử về việc áp dụng thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội có tổ chức theo điểm a khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Tuấn Đ và Nguyễn Quang V.

Xét kháng nghị đề nghị áp dụng tình tiết phân công người canh gác theo quy Đ tại điểm d khoản 1 Điều 322 BLHS và tăng hình phạt đối với bị cáo Đ, V, thấy: Căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo Lý khai “do nhà ở gần khu vực xới bạc, thấy xe các đối tượng đánh bạc xếp tràn ra ngoài đường nên bị cáo tự đi xếp xe và được các đối tượng trên cho tiền. Không có ai phân công cho bị cáo làm việc”. Bị cáo V, Đ đều khai không có việc phân công nhiệm vụ cho bị cáo Lý canh gác. Kháng nghị đề nghị áp dụng thêm tình tiết phân công người canh gác theo quy Đ điểm d khoản 1 Điều 322 BLHS đối với bị cáo Đ, V là không có căn cứ chấp nhận. Cấp sơ thẩm xử phạt mỗi bị cáo phải chịu hình phạt 12 tháng tù là phù hợp với hành vi, hậu quả, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi các bị cáo đã thực hiện. Do đó không có căn cứ tăng hình phạt đối với hai bị cáo.

Ngày 22/6/2019 khi bị cơ quan công an bắt quả tang, Đ và V chưa được thu tiền lời từ việc tổ chức đánh bạc. Tại cơ quan điều tra các bị cáo tự nguyện nộp lại số tiền thu lời bất chính của các lần tổ chức đá gà trước, mỗi người nộp 2.500.000đ. Các bị cáo đều là lao động tự do, thu nhập không ổn Đ, gia đình hoàn cảnh khó khăn. Cấp sơ thẩm không áp dụng hình phạt bổ sung đối với hai bị cáo là có căn cứ.

Mặc dù bị cáo Đ là người khởi xướng việc tổ chức đánh bạc. Nhưng khi tiếp nhận ý chí, bị cáo V đã tham gia tích cực cùng Đ trong việc tổ chức, tìm kiếm địa điểm, chuẩn bị các vật dụng cần thiết để thực hiện việc đánh bạc. Được hưởng số tiền thu lời bất chính ngang bằng với bị cáo Đ. Do đó bị cáo V giữ vai trò ngang nhau với bị cáo Đ. Cấp sơ thẩm xử bị cáo V 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là chưa tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện; không đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Có căn cứ chấp nhận kháng nghị của VKSND tỉnh Hòa Bình, không cho bị cáo hưởng án treo.

+ *Đối với các bị cáo Nguyễn Năng C, Nguyễn Đình Lý, Tống Minh T:* Cấp sơ thẩm cho các bị cáo được hưởng án treo, nhưng bản án sơ thẩm áp dụng điều 38 BLHS đối với các bị cáo là chưa chính xác. Có căn cứ chấp nhận kháng nghị của VKSND tỉnh Hòa Bình.

Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 355, Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Tuấn Đ.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm kháng nghị của VKSND tỉnh Hòa Bình về việc đề nghị áp dụng thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm a khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Tuấn Đ và Nguyễn Quang V.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Không chấp nhận kháng nghị của VKSND tỉnh Hòa Bình về việc đề nghị áp dụng thêm tình tiết phân công người canh gác theo điểm d khoản 1 Điều 322 BLHS và tăng mức hình phạt đối với Nguyễn Tuấn Đ, Nguyễn Quang V.

Chấp nhận kháng nghị của VKSND tỉnh Hòa Bình về việc không cho bị cáo Nguyễn Quang V được hưởng án treo; Không áp dụng điều 38 BLHS đối với các bị cáo Nguyễn Năng C, Nguyễn Đình Lý, Tống Minh T. Sửa bản án sơ thẩm. Cụ thể:

Tuyên bố: Nguyễn Tuấn Đ, Nguyễn Quang V (tên gọi khác Thành Cháy), Nguyễn Năng C và Nguyễn Đình Lý phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Tống Minh T phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, điều 38, Điều 17, điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Tuấn Đ: 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được trừ 9 ngày tạm giữ.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, điều 38, Điều 17, điều 58, điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Quang V: 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được trừ 9 ngày tạm giữ.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 17, điều 54 điều 58, điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Năng C: 9 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 31/7/2020).

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 17, điều 54 điều 58, điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Đình Lý: 9 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 31/7/2020).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Tống Minh T: 9 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 31/7/2020).

Giao bị cáo Nguyễn Năng C cho Ủy ban nhân dân phường Đồng Tiền, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Đình Lý cho Ủy ban nhân dân xã Sủ Ngòi, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Tống Minh T cho Ủy ban nhân dân xã Yên Mao, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo đổi nơi cư trú thì phải thực hiện quy Đ theo Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết Đ buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết Đ hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt của bản án trước theo quy Đ tại Điều 55, 56 của Bộ luật Hình sự.

2.Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết Đ khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lý Thị Đoàn

Nguyễn Quang Tuấn

Bạch Thị Hồng Hoa

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- TAND TP Hòa Bình.
- Chi cục THA TP Hòa Bình;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ.

**T.M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bạch Thị Hồng Hoa