

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2022/HSST
Ngày 21 - 7 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông: **Bùi Khoa Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: **Hà Đình Sở**

Bà **Triệu Thị Hai**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Hà Thị Hồng Nhung** - Là Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện VKSND huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Ông **Trần Minh Hải** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2022/HS-ST ngày 09 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2022/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Bảy - sinh ngày 15/8/1981 tại huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Nơi ĐKKHKT + Chỗ ở hiện nay: Xóm Kẹm, xã Hương Càn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ Văn hóa lớp: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Nguyễn Văn Hòe (Đã chết). Con bà: Phùng Thị Tích - SN 1952

Anh chị em ruột: Có 08 anh, chị, em, lớn nhất sinh năm 1967, nhỏ nhất sinh năm 1983, bị cáo là con thứ 7.

Vợ: Đinh Thị Thu - SN 1983

Con: Có 02 con, con lớn, sinh năm 2004, con nhỏ, sinh năm 2007.

Tiền án: Có 01 tiền án.

Bản án số 49/2014/HS-ST ngày 28/6/2014 bị Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh (Nay là thành phố Long Khánh), tỉnh Đồng Nai xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bảy 08 (Tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 18/01/2020 bị cáo Nguyễn Văn Bảy đã hành xong hình phạt trở về địa phương đến nay chưa được xóa án tích.

Tiền sự có 01 tiền sự: Ngày 28/01/2022 bị Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính, theo quyết định xử phạt vi phạm hành

chính số 12/QĐ –XPHC về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”. Mức phạt tiền là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng) bị cáo Nguyễn Văn Bảy đã nộp phạt ngày 18/02/2022. Đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội lần này, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Bị cáo Nguyễn Văn Bảy bị bắt tạm giam từ ngày 28/03/2022. Hiện nay bị cáo đang thi hành Lệnh tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ.

(Có mặt).

***. Bị hại:**

1. Anh Đặng Minh Lý - SN 1989 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Hồ, xã Yên Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

2. Anh Xa Văn Lâm - SN 1983 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Mít 1, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hà Công Trình - SN 1983 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 11 xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ

2. Nguyễn Linh Chi - Sinh ngày 10/11/2004 (Có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm Kẹm, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

3. Chị Đinh Thị Thu - SN 1983 (Có mặt).

Địa chỉ: Xóm Kẹm, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

***. Người giám hộ cho cháu Nguyễn Linh Chi:** Chị Đinh Thị Thu - SN 1983 là mẹ đẻ cháu Nguyễn Linh Chi (Có mặt).

Địa chỉ: Xóm Kẹm, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

***. Người làm chứng:**

1. Ông Đinh Tiến Thực - SN 1950 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Nưa Hạ, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

2. Cháu Đặng Văn Sơn - Sinh ngày 26/12/2011 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Hồ, xã Yên Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

***.Người giám hộ cho cháu Đặng Văn Sơn:** Anh Đặng Văn Vinh - SN 1980 là bố đẻ cháu Đặng Văn Sơn (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Hồ, xã Yên Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/3/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn nhận được quyết định số 01 ngày 10/3/2022 của Công an huyện Thanh Sơn về việc chuyển hồ sơ vụ vi phạm hành chính để khởi tố điều tra về hành vi trộm cắp tài sản của Nguyễn Văn Bảy, sinh năm 1981 thường trú tại: xóm Kẹm, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Sau khi tiếp nhận hồ sơ, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành điều tra, xác định hành vi phạm tội của Nguyễn Văn Bảy như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 03/02/2022, Nguyễn Văn Bảy mượn chiếc xe gắn máy nhãn hiệu DAELIMIKD, biển kiểm soát: 19AB - 001.52 của con gái là

Nguyễn Linh Chi, sinh năm 2004, thường trú tại: xóm Kẹm, xã Hương Càn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ rồi một mình điều khiển xe đến khu Hồ, xã Yên Sơn, huyện Thanh Sơn để chơi Tết. Khi đến khu Hồ, xã Yên Sơn, Bả phát hiện 01 chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát: 37C- 021.35 của anh Đặng Minh Lý, sinh năm 1989, thường trú tại: khu Hồ, xã Yên Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đỗ bên trái đường, đầu xe hướng đi khu Chen, xã Yên Sơn, khu vực đỗ xe không có người trông coi nên Bả nảy sinh ý định trộm cắp thiết bị trên xe ô tô. Bả điều khiển xe gần máy đến sát sườn bên phải của xe ô tô và phát hiện có 02 chiếc bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI, loại 100Ah của xe ô tô không có nắp khoá bảo vệ nên Bả dùng tay tháo dây điện nối bình ắc quy với xe ô tô rồi nhấc 01 chiếc bình ắc quy để lên giá đèo hàng giữa xe gần máy rồi chở đi. Bả mang chiếc bình ắc quy này đến cửa hàng thu mua sắt vụn thuộc khu Nưa Hạ, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn của anh Hà Công Trình, Sinh năm: 1983, thường trú tại khu 11, xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ để bán nhưng không gặp được anh Trình. Bả đi sang nhà đối diện cửa hàng của anh Trình, gặp ông Đinh Tiến Thực, sinh năm 1950. Bả nhờ ông Thực điện thoại cho anh Trình để giao dịch mua bán chiếc bình ắc quy, ông Thực gọi điện cho anh Trình thì được anh Trình nhờ mua hộ chiếc bình ắc quy của Bả với giá là 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng). Ông Thực đồng ý nhận mua giúp anh Trình chiếc bình ắc quy và trả tiền cho Bả. Sau khi bán được chiếc bình ắc quy, Bả sử dụng số tiền này tiêu sài cá nhân hết.

Quá trình điều tra, qua đấu tranh với đối tượng xác định, ngoài hành vi trộm cắp tài sản như trên, Nguyễn Văn Bả còn thực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc bình ắc quy khác, cụ thể: Ngày 06/02/2022, Bả tiếp tục mượn chiếc xe gần máy biển kiểm soát: 19AB - 001.52 của cháu Chi để đi đến khu Hạ Thành, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn chơi. Khi đến xóm Mít 1, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, Bả phát hiện 01 xe ô tô tải, biển kiểm soát: 14N - 6276 của anh Xa Văn Lâm, sinh năm: 1983, HKTT: khu Mít 1, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đỗ ở lề đường. Bả thấy bình ắc quy xe ô tô không có nắp khóa, xung quanh không có ai trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp bình ắc quy của xe. Lúc này Bả điều khiển xe gần máy đi lại gần bên phải xe ô tô rồi dùng tay tháo dây điện của bình ắc quy, sau đó nhấc chiếc bình ắc quy để lên giá đèo hàng giữa xe gần máy chở đi. Bả mang chiếc bình ắc quy đến cửa hàng thu mua sắt vụn thuộc khu Nưa Hạ, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn của anh Hà Công Trình nhưng không gặp được anh Trình. Cũng như lần trước, ông Đinh Tiến Thực mua hộ cho anh Trình chiếc bình ắc quy này của Bả với giá là 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng). Sau khi bán được chiếc bình ắc quy, Bả tiêu sài cá nhân hết số tiền này.

Quá trình xác minh, điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã thu giữ vật chứng gồm: 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu DONG NAI, loại 100Ah màu trắng đã cũ; 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu GS, loại 100Ah, màu trắng đã cũ; 01 (một) chiếc xe gần máy nhãn hiệu DAELIMIKD, BKS: 19AB - 001.52, màu xanh đã cũ.

Ngày 11/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã Trưng cầu định giá tài sản đối với 01 chiếc bình ắc quy nhãn hiệu DONG NAI, loại 100Ah màu trắng đã cũ. Tại bản kết luận định giá tài sản số 14/KL- HĐĐGTS ngày 24/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Thanh Sơn kết luận: Trị giá chiếc bình ắc quy này là 600.000đ (*Sáu trăm nghìn đồng*).

Ngày 14/02/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã Trưng cầu định giá tài sản đối với 01 chiếc bình ắc quy nhãn hiệu GS, loại 100Ah màu trắng đã cũ. Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/KL- HĐĐGTS ngày 25/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Thanh Sơn kết luận: Trị giá chiếc bình ắc quy này là 600.000đ (*Sáu trăm nghìn đồng*).

Giá trị tài sản bị Bảy chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng, tuy nhiên, trước khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nêu trên, Bảy bị Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPHC ngày 28/01/2022, về hành vi “Trộm cắp tài sản”, mức phạt 1.500.000 đồng (Bảy đã nộp phạt ngày 18/02/2022). Đến thời điểm thực hiện hành vi lần này, Bảy chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Đây là tình tiết định tội “*Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm*” đối với Nguyễn Văn Bảy, quy định tại Khoản 1 Điều 173 BLHS.

Ngày 26/3/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự; khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam đối với Nguyễn Văn Bảy về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Các lệnh, quyết định của Cơ quan điều tra đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn phê chuẩn để tiến hành điều tra theo quy định.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Bảy đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với những tài liệu chứng cứ mà Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn thu thập được.

Căn cứ kết quả điều tra, có đủ căn cứ xác định được:

Đối với Nguyễn Văn Bảy: Trong 02 ngày 03 và 06/02/2022, Bảy đã có hành vi trộm cắp tài sản gồm: 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu DONG NAI, loại 100Ah màu trắng đã cũ; 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu GS, loại 100Ah, màu trắng đã cũ có tổng trị giá là 1.200.000 đồng. Trước khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nêu trên, Bảy đã bị Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” mà còn vi phạm. Như vậy, Bảy phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi trộm cắp tài sản có tổng trị giá là 1.200.000 đồng.

Nguyễn Văn Bảy có 01 tiền án: Bản án số 49/2014/HSST ngày 28/6/2014, Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh (nay là thành phố Long Khánh), tỉnh Đồng Nai xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 18/01/2020, bị can chấp hành xong hình phạt trở về địa phương, đến nay chưa được xóa án tích. Có 01 tiền sự: Ngày 28/01/2022, bị Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số

12/QĐ-XPHC về hành vi “Trộm cắp tài sản”, mức phạt 1.500.000 đồng (Đã nộp phạt ngày 18/02/2022). Đến thời điểm thực hiện hành vi lần này, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Quá trình điều tra Nguyễn Văn Bảy đã khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, cần được xem xét khi quyết định hình phạt đối với Bảy trong quá trình giải quyết vụ án. Nguyễn Văn Bảy phải chịu 02 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*Tái phạm*” và “*Phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Đối với anh Hà Công Trình: Là người mua 02 chiếc bình ắc quy do Nguyễn Văn Bảy trộm cắp mà có. Tuy nhiên, anh Trình làm nghề thu mua phế liệu, khi mua 02 bình ắc quy của Bảy, anh Trình không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không có căn cứ đề nghị xử lý đối với anh Hà Công Trình là phù hợp, nên chấp nhận.

Đối với ông Đinh Tiến Thực: Là người mua hộ anh Hà Công Trình 02 chiếc bình ắc quy do Nguyễn Văn Bảy mang đến bán. Tuy nhiên, khi mua 02 bình ắc quy giúp anh Trình, ông Thực không biết đó là tài sản do Bảy trộm cắp mà có. Do đó, hành vi của ông Thực không vi phạm pháp luật nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là phù hợp, nên chấp nhận.

Đối với cháu Nguyễn Linh Chi: Là chủ sở hữu chiếc xe gắn máy nhãn hiệu DAELIMIKD, BKS: 19AB - 001.52, đây là phương tiện được Bảy sử dụng để đi trộm cắp tài sản. Tuy nhiên khi Bảy sử dụng chiếc xe gắn máy để đi trộm cắp tài sản, Bảy không nói và cháu Chi không biết, do đó cháu Chi không có hành vi vi phạm pháp luật, Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là phù hợp, nên chấp nhận.

Đối với các vật chứng, tài sản gồm:

Đối với 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu DONG NAI, loại 100Ah màu trắng đã cũ thuộc sở hữu hợp pháp của anh Đặng Minh Lý; 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu GS, loại 100Ah, màu trắng đã cũ thuộc sở hữu hợp pháp của anh Xa Văn Lâm. Ngày 20/5/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Đặng Minh Lý và anh Xa Văn Lâm những chiếc bình ắc quy trên. Anh Lý và anh Lâm đã nhận lại tài sản, không có ý kiến đề nghị gì khác.

Đối với 01 (một) chiếc xe gắn máy nhãn hiệu DAELIMIKD, BKS: 19AB - 001.52, màu xanh đã cũ thuộc quyền sở hữu hợp pháp của cháu Nguyễn Linh Chi, sinh năm: 2004, thường trú tại: xóm Kẹm, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Vật chứng nêu trên được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn chờ xử lý theo quy định.

Về dân sự: Quá trình điều tra, anh Đặng Minh Lý và anh Xa Văn Lâm đã nhận lại tài sản, không đề nghị Nguyễn Văn Bảy bồi thường gì thêm nên không đặt vấn đề giải quyết.

Quá trình điều tra, anh Hà Công Trình yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn Bảy bồi thường 700.000 đồng (*Bảy trăm nghìn đồng*) tiền mua 02 bình ắc quy. Đến nay, Bảy đã chi tiêu cá nhân hết số tiền này và chưa bồi thường cho anh Trình.

Về điều kiện kinh tế tài sản bị cáo Nguyễn Văn Bảy đang sống cùng mẹ đẻ và vợ con trong ngôi nhà cấp 4 tại xóm Kẹm, xã Hương Cần, huyện Thanh

Sơn, tỉnh Phú Thọ. Bị cáo Nguyễn Văn Bảy là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, ngoài đồ dùng sinh hoạt thiết yếu, không có tài sản riêng có giá trị.

Bản cáo trạng số: 34/CT-VKSTS ngày 09 tháng 6 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Văn Bảy phạm tội “ *Trộm cắp tài sản* ” theo quy định tại điểm a, Khoản 1 Điều 173 - Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Bảy phạm tội “ *Trộm cắp tài sản* ” theo quy định tại điểm a, Khoản 1 Điều 173 - Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào điểm a, Khoản 1 Điều 173, điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 điểm g, điểm h, Khoản 1 Điều 52, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn Bảy từ **12** đến **15** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 28/3/2022.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 – Bộ luật Hình sự cho bị cáo Nguyễn Văn Bảy.

Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Trả lại cho cháu Nguyễn Linh Chi 01 chiếc xe gắn máy nhãn Hiệu DAELIMIKD – BKS: 19AB - 001. 52 màu xanh đã cũ. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/6/2022 tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho các chủ sở hữu gồm:

-Trả lại cho anh Đặng Minh Lý 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI 100Ah, màu trắng đã qua sử dụng.

-Trả lại cho anh Xa Văn Lâm 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu GS 12V 100Ah, màu trắng đã qua sử dụng. Toàn bộ tài sản trên được trao trả vào ngày 21/5/2022.

Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận anh Hà Công Trình đã được chị Đinh Thị Thu là vợ bị cáo Bảy bồi hoàn lại số tiền 700.000đ (Bảy trăm ngàn đồng), là khoản tiền anh Trình đã mua 02 bình ắc quy do bị cáo Nguyễn Văn Bảy trộm cắp mà có. Theo giấy biên nhận tiền ngày 04/7/2022.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị hại gồm có anh Đặng Minh Lý; anh Xa Văn Lâm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Cháu Nguyễn Linh Chi, sinh ngày

10/11/2004. Người giám hộ cho cháu Nguyễn Linh Chi là chị Đinh Thị Thu (Mẹ đẻ cháu Chi). Người làm chứng: Ông Đinh Tiến Thực; cháu Đặng Văn Sơn, sinh ngày 26/12/2011. Người giám hộ cho cháu Đặng Văn Sơn là anh Đặng Văn Vinh (Bố đẻ cháu Sơn) đã được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng chị Thu có mặt. Anh Lý, anh Lâm, cháu Chi, ông Thực, anh Vinh, cháu Sơn đều vắng mặt. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Bảy, Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử không hoãn phiên tòa mà đề nghị tiếp tục xét xử vắng mặt họ. Hội đồng xét xử thấy rằng bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; người làm chứng; người giám hộ cho người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng họ đã có bản tự khai, biên bản ghi lời khai tại Cơ quan điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ tại phiên tòa hôm nay không làm thay đổi đến bản chất, nội dung vụ án. Căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng họ theo hợp quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Bảy đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo Bảy là phù hợp với vật chứng thu được, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và lời khai của người làm chứng, biên bản đối chất, biên bản định giá tài sản và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 03/02/2022, tại khu Hồ, xã Yên Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, bị cáo Nguyễn Văn Bảy, sinh năm 1981 ở xóm Kẹm, xã Hương Càn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đã có hành vi trộm cắp 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI, loại 100Ah màu trắng đã cũ lắp trên chiếc xe ô tô tải BKS: 37C- 012.35 của anh Đặng Minh Lý, sinh năm 1989 trú tại khu Hồ, xã Yên Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ trị giá 600.000đ, tiếp đó ngày 06/02/2022, tại xóm Mít 1, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, bị cáo Nguyễn Văn Bảy có hành vi trộm cắp 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu GS, loại 100Ah màu trắng đã cũ lắp trên xe ô tô tải BKS: 14N- 6276 của anh Xa Văn Lâm, sinh năm 1983 trú tại khu Mít 1, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ trị giá 600.000đ. Tổng trị giá tài sản bị cáo Nguyễn Văn Bảy trộm cắp là 1.200.000đ. Trước khi bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, ngày 28/01/2022 bị cáo Bảy đã bị Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” mà còn vi phạm. Như vậy bị cáo Bảy phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi trộm cắp tài sản với tổng trị giá là 1.200.000đ. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Bảy là hành vi “*Trộm cắp tài sản*” cần xử lý theo quy định tại điểm a, Khoản 1 Điều 173 - Bộ luật Hình sự. Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự quy định:

1." Người nào trộm cắp tài sản của người khác có trị giá từ 2.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng hoặc dưới 2.000.000đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

a) *Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm*”

Xét về tính chất vụ án thuộc tội phạm ít nghiêm trọng, nhưng hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo Nguyễn Văn Bảy là nguy hiểm cho xã hội, đã gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội trong khu vực, tạo nên tâm lý hoang mang lo sợ trong khu dân cư và quần chúng nhân dân trong việc trông giữ, bảo vệ tài sản của mình. Với lỗi cố ý bị cáo Bảy đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của bị hại, bị cáo đã nhiều lần (02 lần) xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, bị cáo Bảy là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm, bị cáo là người không muốn lao động, nhưng lại muốn có tiền chi tiêu cá nhân, nên bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản giữa ban ngày thể hiện tính liều lĩnh, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần đưa bị cáo ra xét xử và có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Văn Bảy là người có nhân thân xấu. Trước lần phạm tội này bị cáo Bảy đã bị Tòa án xét xử. Bản án số 49/2014/HS-ST ngày 28/6/2014 bị cáo Bảy bị Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh (Nay là thành phố Long Khánh), tỉnh Đồng Nai xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bảy 08 (Tám) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Ngày 18/01/2020 bị cáo Nguyễn Văn Bảy đã hành xong hình phạt trở về địa phương đến nay chưa được xóa án tích. Ngày 28/01/2022 bị cáo Bảy bị Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/ QĐ –XPHC về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”. Mức phạt tiền 1.500.000đ. Ngày 18/02/2022 bị cáo Nguyễn Văn Bảy đã nộp phạt số tiền trên. Tính đến thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội ngày 03/02/2022, bị cáo chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, như vậy lần phạm tội này của bị cáo Bảy thuộc trường hợp “**Tái phạm**”. Sau khi bị cáo hành xong hình phạt trở về sinh sống tại địa phương, nhưng bị cáo không tu dưỡng, rèn luyện bản thân, sửa chữa lỗi lầm, lao động làm ăn chân chính để tạo ra của cải vật chất nuôi sống bản thân và gia đình, mà bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, dẫn đến hành vi vi phạm pháp luật.

Xong trước khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Bảy đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Trước khi chuẩn bị xét xử ngày 04/7/2022 chị Đinh Thị Thu vợ bị cáo Nguyễn Văn Bảy đã tự nguyện bồi hoàn cho anh Hà Công Trình 700.000đ là khoản tiền anh Trình đã mua 02 bình ắc quy do bị cáo trộm cắp mà có, anh Trình đã nhận đủ số tiền trên. Tuy nhiên số tiền chị Thu bồi hoàn cho anh Trình là khoản tiền riêng của chị, bị cáo Bảy không tác động gì, nên bị cáo Bảy không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, Khoản 1 Điều 51 – BLHS. Do vậy bị cáo Bảy được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 - BLHS. Trong vụ án này bị

cáo Nguyễn Văn Bảy phải chịu 02 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*Tái phạm*” và “*Phạm tội 02 lần trở lên*” theo quy định tại điểm g, h, Khoản 1 Điều 52 – BLHS. Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo và các quy định khác của pháp luật. Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bảy hình phạt tù có thời hạn trên mức khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật quy định, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo tiếp tục rèn luyện lao động, cải tạo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

Theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 – Bộ luật Hình sự bị cáo Nguyễn Văn Bảy còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 50.000.000đồng. Theo xác minh của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn bị cáo Bảy đang sống cùng mẹ đẻ và vợ, con tại căn nhà xây cấp 4, bản thân bị cáo làm công việc lao động tự do, việc làm, thu nhập không ổn định, bị cáo không có tài sản riêng. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Bảy là phù hợp.

Đối với anh Hà Công Trình là người đã mua 02 bình ắc quy do bị cáo Nguyễn Văn Bảy trộm cắp mà có. Tuy nhiên anh Trình làm nghề thu mua phế liệu, khi anh Trình thu mua 02 bình ắc quy của bị cáo Bảy, anh Trình không biết đây là tài sản do bị cáo Bảy trộm cắp mà có, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn không có căn cứ đề nghị xử lý đối với anh Trình trong vụ án này là phù hợp cần được chấp nhận.

Đối với ông Đinh Tiến Thực là người đã mua hộ anh Hà Công Trình 02 bình ắc quy do bị cáo Nguyễn Văn Bảy đem đến bán. Tuy nhiên ông Thực mua 02 bình ắc quy giúp anh Trình, ông Thực không biết đây là tài sản do bị cáo Bảy trộm cắp mà có do đó, hành vi của ông thực không vi phạm pháp luật, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn không đề nghị xử lý đối với ông Thực là phù hợp.

Đối với cháu Nguyễn Linh Chi là chủ sở hữu chiếc xe gắn máy nhãn Hiệu DAELIMIKD – BKS: 19AB - 001.52, đây là phương tiện bị cáo Nguyễn Văn Bảy sử dụng để đi trộm cắp tài sản. Tuy nhiên khi bị cáo Bảy sử dụng chiếc xe gắn máy trên đi trộm cắp không nói cho cháu Chi biết, do đó cháu Chi không có hành vi vi phạm pháp luật, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn không đề nghị xử lý đối với cháu Chi là phù hợp cần được chấp nhận.

Trước khi chuẩn bị xét xử ngày 04/7/2022 chị Đinh Thị Thu là vợ bị cáo Nguyễn Văn Bảy đã bồi hoàn cho anh Hà Công Trình số tiền 700.000đ (Bảy trăm ngàn đồng) là khoản tiền anh Trình mua 02 bình ắc quy do bị cáo Bảy trộm cắp mà có. Tuy nhiên chị Thu trình bày đây là khoản tiền riêng của chị do lao động mà có chị tự nguyện bồi hoàn cho anh Trình, chị không nói cho bị cáo Bảy biết, tại phiên tòa hôm nay bị cáo Bảy khẳng định không tác động gì đến gia đình trả tiền cho anh Trình và không biết chị Thu đã bồi hoàn số tiền trên cho anh Trình. Tại phiên tòa hôm nay chị Thu có mặt không đề nghị bị cáo Bảy trả lại số tiền trên. Do đó HĐXX không xem xét giải quyết.

Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho bị hại gồm: Trả cho anh Đặng Minh Lý 01 (Một) chiếc bình ắc

quy nhãn hiệu DONGNAI, loại 100Ah màu trắng đã cũ. Trả cho anh Xa Văn Lâm 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu GS, loại 100Ah màu trắng đã cũ. Sau khi nhận lại tài sản các bị hại không yêu cầu bị cáo Bảy bồi thường. Tại phiên tòa hôm nay bị hại là anh Lý và anh Lâm đều vắng mặt. Do đó, HĐXX không xem xét giải quyết.

Trước khi chuẩn bị xét xử gia đình bị cáo Nguyễn Văn Bảy đã bồi hoàn cho anh Hà Công Trình số tiền 700.000đ (Bảy trăm ngàn đồng) là khoản tiền anh Trình mua 02 bình ắc quy do bị cáo Bảy trộm cắp mà có, theo biên bản thỏa thuận ngày 04/7/2022. Sau khi nhận đủ số tiền trên anh Trình không có yêu cầu gì thêm. Do đó HĐXX không xem xét giải quyết.

[3] Xử lý vật chứng vụ án:

Căn cứ Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Trả lại cho cháu Nguyễn Linh Chi 01 chiếc xe gắn máy nhãn Hiệu DAELIMIKD – BKS: 19AB - 001. 52 màu xanh đã cũ (Xe đăng ký tên Nguyễn Văn Hòe). Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/6/2022 tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho các chủ sở hữu gồm:

Trả lại cho anh Đặng Minh Lý 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI 100Ah, màu trắng đã qua sử dụng.

Trả lại cho anh Xa Văn Lâm 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu GS 12V 100Ah, màu trắng đã qua sử dụng. Toàn bộ tài sản trên được trao trả vào ngày 21/5/2022.

Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận anh Hà Công Trình đã được chị Đinh Thị Thu là vợ bị cáo Bảy bồi hoàn lại số tiền 700.000đ (Bảy trăm ngàn đồng), là khoản tiền anh Trình đã mua 02 bình ắc quy do bị cáo Nguyễn Văn Bảy trộm cắp mà có. Theo giấy biên nhận tiền ngày 04/7/2022.

[4] Về án phí hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Bảy phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người giám hộ cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm a, Khoản 1 Điều 173, điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, điểm g, điểm h, Khoản 1 Điều 52, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Bảy phạm tội “ *Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn Bảy **15** (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 28/3/2022.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 – Bộ luật Hình sự cho bị cáo Nguyễn Văn Bảy.

[3] Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Khoản 1, 2 Điều 47, Khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Khoản 2, 3 Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Trả lại cho cháu Nguyễn Linh Chi 01 chiếc xe gắn máy nhãn Hiệu DAELIMIKD – BKS: 19AB - 001. 52 màu xanh đã cũ (Xe đăng ký tên Nguyễn Văn Hòe). Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/6/2022 tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu gồm:

Trả lại cho anh Đặng Minh Lý 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu DONGNAI 100Ah, màu trắng đã qua sử dụng.

Trả lại cho anh Xa Văn Lâm 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu GS 12V 100Ah, màu trắng đã qua sử dụng. Toàn bộ tài sản trên được trao trả vào ngày 21/5/2022.

Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận anh Hà Công Trình đã được chị Đinh Thị Thu là vợ bị cáo Bảy bồi hoàn lại số tiền 700.000đ (Bảy trăm ngàn đồng), là khoản tiền anh Trình đã mua 02 bình ắc quy do bị cáo Nguyễn Văn Bảy trộm cắp mà có. Theo giấy biên nhận tiền ngày 04/7/2022.

Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức Thu, Miễn, Giảm, Thu, Nộp, Quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Bảy phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người giám hộ cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại trụ sở UBND nơi họ cư trú đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, tỉnh
- Sở Tư pháp
- THADS huyện, THA Hình sự
- Công an huyện
- UBND xã Yên Sơn, xã Tân Lập
- UBND xã Hương Càn
- UBND xã Đồng Trung, Thanh Thủy
- Bị cáo, bị hại,
- Người có QLNVLQ
- Người giám hộ cho người có QLNVLQ
- Lưu hồ sơ, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Bùi Khoa Hương

Nơi nhận:

- VKSND huyện, tỉnh
- Sở Tư pháp
- THADS huyện, THA Hình sự
- Công an huyện
- UBND xã Yên Sơn, xã Tân Lập
- UBND xã Hương Cần
- UBND xã Đồng Trung, Thanh Thủy
- Bị cáo, bị hại,
- Người có QLNVLQ
- Người giám hộ cho người có QLNVLQ
- Lưu hồ sơ, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Khoa Hương

