

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **51/2021/HS-ST**

Ngày: 16-8-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Võ Văn Linh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Cẩm Tiên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:**
Ông Trần Ngọc Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn D, sinh ngày: 04/6/1991 tại Vĩnh Thạnh - Cần Thơ; nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp MT, xã MT, huyện UMT, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Bình, sinh năm 1969 và bà Lê Kim Duyên, sinh năm 1970; có 03 em ruột lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2001; vợ: Bùi Diệu Ân, sinh năm 1994; con: 02 người, sinh năm 2013 và 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 05/8/2021 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Nguyễn Văn K, sinh ngày 13/7/1998 tại U Minh Thượng, Kiên Giang. Nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: ấp MT, xã AMB, huyện UMT, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phi Hùng, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị Nhị, sinh năm 1974; có một chị ruột tên Nguyễn Thị Bích Vân, sinh năm 1995; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 05/8/2021 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

** Người có quyền lợi liên quan:*

Ông **Lê Minh T**, sinh năm 1986 (vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

HKTT: Ấp KL, xã ĐT, huyện AB tỉnh Kiên Giang

Nơi cư trú hiện nay: Khu tập thể Công an xã VH, huyện UMT, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 04/8/2021, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn K, Trần Thanh Núi, Nguyễn Thanh Nhật và Trần Phước Trọng tổ chức uống rượu tại nhà máy nước đá “Ngọc Tài” thuộc ấp VT, xã VH, huyện UMT, tỉnh Kiên Giang đến khoảng 20 giờ 20 phút thì nghỉ. Sau đó D rủ K, Núi và Nhật đi về ruộng tôm của D thuộc ấp VT, xã VH, huyện UMT, tỉnh Kiên Giang để tiếp tục uống rượu thì cả nhóm đồng ý, riêng Trần Phước Trọng không tham gia mà đi bộ về nhà. Nguyễn Văn D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave S màu đen, biển kiểm soát 65S1 - 1019 chở Nguyễn Văn K lưu thông từ ấp Vĩnh Tiến về ấp Vĩnh Thành, khi đi được khoảng 02km D nói với K nếu có bị chốt kiểm soát (chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid-19) chặn xe lại thì chống đối không chấp hành và đánh luôn, mục đích để thông chốt đi về ruộng tôm của D thì K đồng ý, còn Nhật điều khiển xe mô tô chở Núi đi phía sau. Khi D và K đi đến đoạn lộ bê tông thuộc ấp Vĩnh Thành gặp chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid - 19 (chốt số 2) thuộc ấp Vĩnh Thành, xã Vĩnh Hòa, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang có ông Lê Minh T là Công an viên Công an xã Vĩnh Hòa (cấp bậc Đại Úy, đang mặc trang phục Công an nhân dân đúng quy định) và một số người khác đang làm nhiệm vụ kiểm tra việc thực hiện Chỉ thị số 16/CT-TTg, ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ; Thông báo số 337/TB- UBND ngày 18/7/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang; Thông báo số 553/TB-VP ngày 27/7/2021 của Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang thì D không chấp hành mà rú ga, nẹt bô xe gây mất an ninh trật tự. Lúc này ông Lê Minh T được phân công làm trưởng chốt kiểm soát yêu cầu D và K xuống xe để kiểm tra nhưng D, K không chấp hành mà còn dùng lời lẽ thô tục chửi và thách thức đánh nhau với ông T, ông T không nói gì mà tiếp tục yêu cầu D và K chấp hành, D và K tiếp tục đe dọa sẽ dùng vũ lực nếu ông T không cho qua chốt kiểm soát. Ông T tiếp tục yêu cầu Dg và K xuống xe để kiểm tra nhưng D không chấp hành mà xông đến dùng tay phải đánh nhiều cái trúng vào người ông T thì bị ông T khống chế. Trong quá trình ông T khống chế D thì K dùng nón bảo hiểm trúng vào vùng đầu ông T nhằm giải vây cho D. Trần Thanh Núi và Nguyễn Thanh Nhật vừa đến cùng những người khác đang có mặt tại đó can ngăn, sau đó Nguyễn Văn K và Nguyễn Văn D bị ông Lê Minh T, Phạm Văn T (Phó chỉ huy trưởng Ban chỉ huy Quân sự xã Vĩnh Hòa là thành viên chốt kiểm soát số 2) khống chế bắt giữ và giao về Công an xã Vĩnh Hòa lập biên bản phạm tội quả tang về hành vi “Chống người thi hành công vụ”.

Tại bản xác nhận của Trạm y tế xã Vĩnh Hòa, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang xác định về thương tích ban đầu của ông Lê Minh T: đa vết thương phần mềm, đỉnh đầu sưng phù nhẹ, hình tròn đường kính khoảng 03cm, môi dưới có vết thương xuất huyết nhẹ, má có vết trầy xước, phù nề nhẹ, cánh tay (P) có vết xước, bắp tay (T) có dấu xuất huyết dưới da.

Ngày 05/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang ra quyết định khởi tố vụ án, quyết định áp dụng thủ tục rút gọn, quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn K về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Đối với hành vi Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn K, Trần Thanh Núi, Nguyễn Thanh Nhật, Trần Phước Trọng tổ chức uống rượu trong thời gian địa phương

đang thực hiện Chỉ thị số 16/CT-TTg, ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ; Thông báo số 337/TB- UBND ngày 18/7/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang; Thông báo số 553/TB-VP ngày 27/7/2021 của Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang về thực hiện các biện pháp phòng, chống dịch Covid-19, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang chuyển cơ quan có thẩm quyền xử lý vi phạm hành chính theo quy định.

* Vật chứng đã thu giữ:

- 01 (một) đôi dép nhựa màu xám, loại dép tổ ong trên quai dép có chữ “SPEED CAR”;

- 01 (một) đôi dép quai kẹp bằng xốp màu xanh, quai dép màu đen, trên quai dép có chữ “FENDI”;

- 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ - đen, phía sau có chữ Nón Sơn.

* Về trách nhiệm dân sự, trong quá trình điều tra ông Lê Minh T không yêu cầu giám định thương tích và không yêu cầu Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn K bồi thường thiệt hại gì.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/CT - VKSTKG-P2 ngày 11/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang đã truy tố Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn K về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang có ý kiến: khẳng định việc truy tố bị cáo Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn K về tội chống người thi hành công vụ là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Đề nghị áp dụng điểm khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 1 năm 6 tháng đến 2 năm tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K từ 1 năm đến 1 năm 6 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự, người có quyền lợi liên quan Lê Minh T không yêu cầu bị cáo D và K bồi thường thiệt hại gì nên đề nghị không xem xét đến. Về vật chứng, do không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Bị cáo Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn K có ý kiến: Thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như truy tố của VKS; xin xem xét xử mức án nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Kiên Giang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo: tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn K khai nhận đã thực hiện hành vi dùng vũ lực chống đối lại lực lượng đang làm nhiệm vụ kiểm soát việc thực hiện Chỉ thị số 16/CT-TTg, ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ; Thông báo số 337/TB - UBND ngày 18/7/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang; Thông báo số 553/TB-VP ngày 27/7/2021 của Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang và các văn bản của địa phương về phòng, chống dịch Covid - 19, tại chốt số 2 thuộc ấp Vĩnh Thành, xã Vĩnh Hòa, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang đúng như quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản khám nghiệm hiện trường; lời khai của những người làm chứng... Từ đó có cơ sở kết luận hành vi bị cáo D và K thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội chống người thi hành công vụ quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo: Hiện nay, tình hình dịch Covid-19 đang diễn biến hết sức phức tạp, khó lường. Tác hại, hậu quả của đại dịch Covid-19 gây ra cho kinh tế - xã hội, sức khỏe, sinh mạng và đời sống của nhân dân vô cùng lớn. Đảng và Nhà nước ta, cấp ủy, chính quyền, toàn thể các cấp đã và đang tập trung, nỗ lực, quyết tâm cao nhất thực hiện quyết liệt nhiều biện pháp để phòng, chống, kiểm soát, đẩy lùi dịch bệnh, bảo vệ sự bình an và hạnh phúc cho nhân dân. Hàng vạn cán bộ, chiến sĩ và các lực lượng phối hợp đang ngày đêm canh giữ biên giới, quản lý địa bàn, khu cách ly, phong tỏa, truy vết, giám sát dịch bệnh, cứu trợ, giúp đỡ nhân dân khó khăn. Hàng vạn y, bác sĩ, nhân viên y tế không ngại hiểm nguy, hy sinh đang ngày đêm chăm sóc cứu chữa cho người bệnh.

Đối với tỉnh Kiên Giang, cũng như nhiều địa phương khác, trước diễn biến phức tạp, khó lường của dịch bệnh phải áp dụng biện pháp giãn cách xã hội theo Chỉ thị 16/CT-TTg, ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ để phòng, chống, kiểm soát, đẩy lùi dịch bệnh. Qua một thời gian thực hiện, hầu hết nhân dân nêu cao ý thức, trách nhiệm, nghiêm túc chấp hành và tích cực tham gia phòng, chống dịch bệnh. Riêng hai bị cáo, không những không nghiêm chỉnh chấp hành, cố ý vi phạm các biện pháp giãn cách xã hội theo quy định (tụ tập nhiều người, ra đường không có lý do chính đáng và ở thời điểm hạn chế tối đa việc ra đường...) mà khi lực lượng chức năng được phân công trực chốt kiểm soát phòng, chống dịch tiến hành kiểm tra, xử lý đối với các bị cáo thì các bị cáo không chấp hành, dùng lời lẽ xúc phạm, khiêu khích và dùng vũ lực chống đối một cách quyết liệt. Qua đó cho thấy các bị cáo có tính hung hăng, côn đồ, xem thường kỷ cương, pháp luật.

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo D giữ vai trò chính, là người đã khởi xướng việc chống đối lực lượng làm nhiệm vụ tại chốt kiểm soát, đồng thời cũng là người trực tiếp thực hiện hành vi dùng vũ lực chống lại người thi hành công vụ; bị cáo K là người giúp sức, đồng thời cũng trực tiếp tham gia thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ một cách quyết liệt. Hành vi phạm tội của các bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, gây bức xúc đối với mọi người và ảnh hưởng xấu đến công tác phòng, chống

dịch bệnh đang hết sức khó khăn, phức tạp. Do đó phải xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm theo đúng quy định của pháp luật, tương xứng với hành vi, vai trò của từng bị cáo trong vụ án, để có thời gian cải tạo, giáo dục các bị cáo, đồng thời cũng nhằm cảnh tỉnh, răn đe chung đối với mọi người có ý thức chấp hành pháp luật nói chung, các biện pháp phòng, chống dịch Covid-19 nói riêng.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự có tính chất côn đồ quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các cáo có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, thể hiện có sự ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ông Lê Minh T bị các bị cáo dùng vũ lực tác động vào cơ thể gây thương tích nhẹ, ông có đến cơ sở y tế để xử lý vết thương nhưng không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại gì. Do đó trong vụ án này không xem xét giải quyết về phần trách nhiệm dân sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với các vật chứng có liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo đã thu giữ được trong quá trình điều tra, xét thấy hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn K mỗi người phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn K phạm tội chống người thi hành công vụ.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn D** 1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt được tính kể từ ngày bị cáo bị tạm giam là ngày 05/8/2021.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn K** 1 (một) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt được tính kể từ ngày bị cáo bị tạm giam là ngày 05/8/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi liên quan Lê Minh T không yêu cầu các bị cáo D và K phải bồi thường khoản thiệt hại nào nên không xem xét đến.

3. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

- 01 (một) đôi dép nhựa màu xám, loại dép tổ ong trên quai dép có chữ “SPEED CAR”;

- 01 (một) đôi dép quay kẹp bằng xốp màu xanh, quai dép màu đen, trên quai dép có chữ “FENDI”;

- 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ - đen, phía sau có chữ Nón Sơn.

(Hiện Cục Thi hành án dân sự tỉnh Kiên Giang đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/8/2021).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 về án phí và lệ phí Tòa án, buộc mỗi bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn K phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Nguyễn Văn D và Nguyễn Văn K có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 16/8/2021).

Người có quyền lợi liên quan Lê Minh T có quyền kháng cáo phần bản án này có liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- THA tỉnh KG (1)
- Cơ quan điều tra tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Trại tạm giam - CA tỉnh KG;
- Bị cáo (2);
- Người có liên quan (1);
- Tổ hành chính tư pháp (1);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu tòa hình sự (5).

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Văn Lịnh