

Bản án số: 55/2020/HS-PT

Ngày: 19 - 5 -2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Thơ**.

Các Thẩm phán: Ông **Phan Văn Huyện**.

Ông **Nguyễn Ngọc Thái Dũng**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Minh Thắm** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Hồ Minh Hiếu**, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 17/2020/TLPT-HS ngày 16 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Thạch Thế D (L) do có kháng cáo của bị cáo Thạch Thế D và bị hại Ngô Văn T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 116/2019/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Thạch Thế D (L), sinh năm 1994, tại tỉnh Tiền Giang.

Nơi cư trú: Ấp L, xã L, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thạch M (1968) và bà Nguyễn Thị C (1968); Vợ là chị Võ Thị Diễm M và 02 con, con lớn nhất 07 tuổi, con nhỏ nhất 01 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo:

Bị hại có kháng cáo:

Ngô Văn T, sinh năm 1982 (có đơn xin vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 29-10-2018, Thạch Thế D đến nhà ông Võ Thanh Q sinh năm 1956, ngụ ấp T, xã L, huyện C, tỉnh Tiền Giang uống rượu cùng Ngô Văn T và Võ Văn H sinh năm 1978 ngụ ấp T, xã L, huyện C, tỉnh Tiền Giang. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày sau khi uống hết 1,5 lít rượu và 01 két bia Sài Gòn đỏ thì D và T xảy ra cự cãi. T cầm 02 vỏ chai bia lên thì D lấy một con dao lưỡi bằng kim loại màu đen dài 24 cm, mũi bầu, cán bằng gỗ đi lên sân xi măng nơi T đang đứng chém T nhiều cái gây thương tích cho T. T bỏ chạy ra bờ ruộng vừa chạy vừa cầm điện thoại đe dọa kêu người bắt D, D tức giận cầm dao đuổi theo T để chém, ra đến bờ ruộng thấy T bị té xuống ruộng D đi trở vào nhà ném con dao rồi bỏ về. Sau đó T được đưa đi cấp cứu và có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với D.

Theo giấy chứng nhận thương tích số 75/CNCT ngày 12-11-2018 của bệnh viện Quân Y 120 chứng nhận tình trạng thương tích lúc vào viện:

Bệnh tình, tiếp xúc được, vết thương phần mềm thái dương phải dài khoảng 5cm đã khô, khô, nề đau nhẹ.

Vết thương phần mềm cổ tay trái dài khoảng 3cm đã khô, ít dịch và vết thương phần mềm ngón I tay phải dài khoảng 1 cm máu thấm băng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 408/2018 TgT ngày 27-11-2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận đối với Ngô Văn T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vết thương trước vành tai trái, kt (3x0,3)cm;
- Sẹo vết thương cổ tay trái, kt (4x0,3)cm;
- Sẹo vết thương mặt lưng đốt xa ngón tay I tay phải, kt(3x0,3)cm;
- Sẹo thái dương phải, kt (5,5x0,3)cm;
- Sẹo vết thương má phải, kt(2x0,2)cm.

2. Kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 15%. Thương tích do vật sắc gây nên.

3. Kết luận khác:

Sẹo vết thương trước vành tai trái, kt(3x0,3)cm. Sẹo vết thương cổ tay trái, kt(4x0,3)cm. Sẹo vết thương mặt lưng đốt xa ngón I tay phải, kt (5,5x0,3)cm. Tỷ lệ 5%.

Sẹo vết thương thái dương phải, kt(5,5x0,3)cm. Tỷ lệ 08%;

Sẹo vết thương má phải, kt(2x0,2)cm. Tỷ lệ 2%.

- Theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT của Bộ Y tế ngày 12-6-2014 kết luận tổn thương cơ thể: Ba vết thương có kích thước trung bình không phân tích.

- Thương tích không ảnh hưởng thẩm mỹ.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 3264/C0B ngày 18-7-2019 của Phân viện Khoa học hình sự thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với Ngô Văn T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 sẹo thái dương phải;
- 01 sẹo má phải nhỏ không ảnh hưởng đến thẩm mỹ.
- 01 sẹo vành tay trái;
- 01 sẹo cổ tay trái;
- 01 sẹo vết thương đốt xa ngón I tay phải.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Ngô Văn T:

Đối chiếu với bản tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT, ngày 12-6-2014 của Bộ trưởng Bộ y tế, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Ngô Văn T như sau:

- Sẹo thái dương phải 03% (Áp dụng Chương 9, Phần I, Mục I).
- Sẹo má phải nhỏ không ảnh hưởng đến thẩm mỹ 02% (Áp dụng Chương 9, Phần I, Mục 1);
- Sẹo vành tay trái 02% (Áp dụng Chương 9, Phần I, Mục 1);
- Sẹo cổ tay trái 02% (Áp dụng Chương 9, Phần I, Mục I);
- Sẹo vết thương đốt xa ngón I tay phải 02% (Áp dụng Chương 9, Phần I, Mục 1).

Áp dụng phương pháp xác định tổn thương cơ thể, xác định tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra tại thời điểm giám định là 11%.

3. Kết luận khác:

- Các thương tích trên người của Ngô Văn T do vật sắc tác động tạo ra;
- Con dao mẩy vật gửi giám định tạo ra được các tổn thương này;
- Không đủ cơ sở khoa học để kết luận các vết thương này do cùng một vật gây ra.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2019/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

- Tuyên bố: Bị cáo Thạch Thế D (L) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Thạch Thế D (L) 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

* Ngoài ra trong bản án còn quyết định về phân trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

- Ngày 27-11-2019, bị cáo Thạch Thế D kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm nêu trên, với nội dung yêu cầu Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

- Ngày 28-11-2019, bị hại Ngô Văn T kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm với nội dung yêu cầu Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Đến ngày 11/3/2020 anh T có đơn xin vắng mặt do đi làm ăn xa và trong đơn anh cũng có yêu cầu rút toàn bộ nội dung kháng cáo và yêu cầu tòa phúc thẩm xử y án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang xác định đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại nộp trong hạn nên được xem xét, còn nội dung kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo là không có căn cứ. Còn người bị hại anh T rút yêu cầu kháng cáo là tự nguyện. Sau cùng Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo D thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung của bản án sơ thẩm đã xét xử, đồng thời bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Vào khoảng 12 giờ ngày 29/10/2018 trong lúc uống rượu thì giữa bị cáo D và anh T có xảy ra cự cãi nhau. Khi thấy anh T cầm 02 vỏ chai bia lên thì bị cáo cũng lấy 02 vỏ chai bia khác đánh vào đầu bên trái anh T làm vỏ chai bia bể, anh T cầm vỏ chai bia đánh lại bị cáo nhưng không trúng. Lúc này bị cáo xuống nhà bếp lấy con dao lưỡi bằng kim loại màu đen dài 24 cm, mũi bầu, cán bằng gỗ chém anh T nhiều cái vào người anh T gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11% . Do đó, bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Thạch Thế D về tội “Cố ý gây thương tích”, theo qui định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét thấy, hành vi nêu trên của bị cáo đã xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng của anh T được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đều biết việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm, chứng tỏ bị cáo có thái độ xem thường pháp luật, xem thường tính mạng sức khỏe của người khác.

[3] Xét, yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo D và bị hại anh T, hội đồng xét xử thấy rằng khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm đối với xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: bản thân bị cáo không có tiền án tiền sự, sau khi phạm tội thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại và người bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo với mức án nêu trên là phù hợp với quy định của pháp luật. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm bị

cáo không cung cấp thêm tình tiết gì mới. Do đó, hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo. Riêng kháng cáo của anh T thì anh T đã rút yêu cầu là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với qui định của pháp luật nên hội đồng xét xử đình chỉ yêu cầu kháng cáo của anh T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ được Hội đồng xét xử xem xét khi nghị án.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên.

Căn cứ điều 348; điểm a khoản 1 điều 355; điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

1/ Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của anh Ngô Văn T.

2/ Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Thạch Thế D.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 116/2019/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố: Bị cáo **Thạch Thế D** (L) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Thạch Thế D** (L) 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án

3/ Về án phí: Bị cáo D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4/ Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- TAND H C;
- VKSND H C;
- Công an H C;
- THADS H C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Hoàng Thị Thơ