

Bản án số: 42/2020/HS-PT

Ngày: 18/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vũ Thị Thanh Tâm.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Hải và ông Trần Văn San.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tuyết - Thẩm tra viên chính Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2020/HS-PT ngày 23 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Trần Văn H; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2020/HS-ST ngày 18 tháng 5 năm 2020 của Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Bị cáo có kháng cáo: **Trần Văn H**, sinh năm 1996; nơi cư trú: Tổ dân phố B, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H1 và bà Trần Thị H2 (đều đã chết); vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị giam giữ từ ngày 27/11/2019 đến ngày 06/12/2019 được tại ngoại, hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Bị hại không kháng cáo: Bà Trần Thị L, sinh năm 1970; trú tại: Tổ dân phố B, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo:

+ Công ty Tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam TV; trụ sở: Tầng 2, Tòa nhà Ree Tower, số 9, đường Đ, phường 12, Quận 4, TP. Hồ Chí Minh. Người đại diện theo pháp luật: Ông Lô Bằng G - Chức vụ, Chủ tịch Hội đồng thành viên. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lý Tuấn A - Chức vụ, Giám đốc Trung tâm An ninh VPB FC. Người đại diện theo ủy quyền lại: Ông Nguyễn Văn C - Chức vụ, Chuyên viên điều tra; trú tại: Xóm 9, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1998; trú tại: Tổ 1, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

+ Chị Trần Thị Thanh H, sinh ngày 25/9/2003; trú tại: Tổ dân phố B, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam. Người đại diện hợp pháp cho chị H: Ông Trần Văn Th, sinh năm 1972; trú tại: Tổ dân phố N, phường C, thành phố P, tỉnh Hà Nam; đều vắng mặt.

- *Người làm chứng*: Chị Trần Thanh M, sinh năm 1993; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ sáng ngày 20/11/2019, Trần Văn H đi chơi về thì nghe thấy tiếng chó sủa của gia đình bà Trần Thị L (là bác họ của H) nên H nảy sinh ý định bắt trộm chó bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. H đi đến chuồng chó ở phía trước nhà bà L quan sát thấy con chó giống Corgi màu vàng đang bị xích, tiến lại gần dùng tay tháo xích ở cổ con chó rồi mang chó đến khu đất trống cách nhà H khoảng 500m, lấy một đoạn dây dứa buộc vào cổ con chó và buộc vào gốc cây chuối để giữ rồi H đi về nhà lấy xe mô tô BKS 90B2 - 932.56 đi ra tháo dây buộc rồi đặt chó lên yên xe mô tô rồi đi lên thành phố Hà Nội thuê nhà nghỉ để nghỉ (H không nhớ địa chỉ). Khoảng 06 giờ 30 phút sáng cùng ngày, H để con chó ở nhà nghỉ rồi khóa cửa lại, H điều khiển xe mô tô đi về nhà hàng T thuộc phường H, thành phố P để làm việc. Trong lúc làm việc H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Prime màu đen vào mạng xã hội Facebook tìm kiếm cơ hội mua bán chó cảnh, thấy bài viết có nội dung “Cần tìm mua chó cảnh, giống nào cũng được”, H đã bình luận và để lại số điện thoại 0335.865.296 ở bài viết này. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì có một người phụ nữ điện thoại cho H hỏi mua chó, qua thỏa thuận H đồng ý bán con chó trộm cắp được của bà L cho khách với giá 4.500.000đ và hẹn đến 15 giờ chiều cùng ngày tại cầu PV thuộc thành phố P để trao đổi. Sau đó, H điều khiển xe mô tô đi lên nhà nghỉ đã thuê để thanh toán tiền phòng và mang con chó đến cầu PL bên phía Quốc lộ 1A, thành phố P thì gặp người phụ nữ (không rõ nhân thân, lai lịch) đi xe mô tô nhãn hiệu Honda đến (không rõ BKS). Tại đây, H nhận số tiền 4.500.000đ và giao con chó cho người phụ nữ.

Đến khoảng 09 giờ ngày 27/11/2019, tại chân cầu C, thuộc phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam, bà Trần Thị L phát hiện anh Nguyễn Văn H đang giữ con chó giống Corgi màu vàng của bà L bị mất nên đã trình báo sự việc với Công an phường T, thành phố P. Cùng ngày, Trần Văn H đã đến Công an phường T, thành phố P đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 con chó cảnh, loại chó cái, giống chó Corgi, cụt đuôi, lông màu vàng, có khoang màu trắng ở cổ, mõm, trán và bốn chân, khối lượng 9,5kg do anh Nguyễn Văn H giao nộp; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Prime màu đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu sơn trắng đỏ, BKS 90B2 - 932.56 do Trần Văn H giao nộp.

Tại Bản định giá tài sản số 103 ngày 04/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận: *“01 con chó cảnh, loại chó cái, giống chó Corgi, cụt đuôi, lông màu vàng, có khoang màu trắng ở cổ, mõm, trán và bốn chân, khối lượng tịnh 9,5kg giá 7.500.000đ”*.

Tại Bản định giá tài sản số 15/2020 ngày 12/02/2020 của Hội đồng định giá thành phố Phủ Lý kết luận: *“01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn trắng đỏ, BKS 90B2 - 932.56 trị giá 27.000.000đ”*.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Trần Thị L đã nhận lại con chó cảnh giống Corgi, lông màu vàng bị chiếm đoạt, không có yêu cầu về dân sự. Anh Nguyễn Văn H đã nhận đủ số tiền 4.500.000đ do H tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, không có yêu cầu về dân sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2020/HS-ST ngày 18/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn H 09 (chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/11/2019 đến ngày 06/12/2019). Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong thời hạn luật định, ngày 27/5/2020 bị cáo Trần Văn H kháng cáo xin hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo bổ sung kháng cáo xin giảm hình phạt đồng thời xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2020/HS-ST ngày 18/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam về phần hình phạt đối với bị cáo Trần Văn H.

Lời nói sau cùng bị cáo Trần Văn H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Người bị hại là bà Trần Thị L không có ý kiến về trách nhiệm dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, bố mẹ đều đã mất, bị cáo tuổi đời còn trẻ, nhất thời phạm tội và xin giảm hình phạt cho bị cáo H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung đơn kháng cáo: Bị cáo Trần Văn H kháng cáo trong thời hạn luật định, đơn thể hiện đầy đủ nội dung quy định tại khoản 2 Điều 332 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Với mục đích trộm cắp tài sản để có tiền tiêu xài cá nhân, khoảng 02 giờ sáng ngày 20/11/2019, Trần Văn H đã lén lút vào nhà bà Trần Thị L ở Tổ dân phố B, phường T, thành phố P trộm cắp 01 con chó cảnh giống Corgi màu vàng trị giá 7.500.000đ. Với hành vi trên, bị cáo Trần Văn H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Trần Văn H, cấp phúc thẩm thấy: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã ra đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo tuổi đời còn trẻ, nhất thời phạm tội, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ mất sớm, là lao động chính; tại phiên tòa phúc thẩm, người bị hại là bà Trần Thị L đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo Trần Văn H. Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa án cấp phúc thẩm xem xét, đánh giá toàn diện vụ án thấy cần xét giảm một phần hình phạt để tạo điều kiện cho bị cáo sớm tái hòa nhập cộng đồng, thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước và tạo cơ hội hàn gắn tình cảm giữa các thành viên trong gia đình bị cáo và người bị hại.

[4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trần Văn H thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của chính người thân trong gia đình (bác dâu) nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung. Do đó, kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo không được cấp phúc thẩm chấp nhận.

[5] Án phí: Do yêu cầu kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Văn H; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2020/HS-ST ngày 18/5/2020 của Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn H 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/11/2019 đến ngày 06/12/2019).

3. Án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Phòng KTNV và THA Tòa án tỉnh;
- TAND thành phố Phủ Lý;
- THADS thành phố Phủ Lý;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Công an thành phố Phủ Lý;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ C.an tỉnh;
- Bị cáo;
- Bị hại, đương sự;
- Lưu hồ sơ & HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Vũ Thị Thanh Tâm