

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **62/2022/HS-ST**

Ngày: 05/05/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Lê Thị Thanh Loan**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Chu Bá Hữu**

**Bà Bùi Thị Hảo**

**- Thư ký phiên tòa:** **Bà Nguyễn Thị Minh Tú** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** **Bà Nguyễn Thị Đoàn Trang**- Kiểm sát viên.

Ngày 05/05/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2022/TLST-HS ngày 19/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2022/QĐXXST-HS ngày 20/4/2022 đối với bị cáo: **Lý Văn T**, sinh năm 1987; HKTT: Bản NL, xã TL, huyện VC, tỉnh YB; trình độ văn hóa: 5/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lý Văn H và bà Lò Thị C; vợ là Điều Thị Q, có 2 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2017 tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 281 ngày 30/3/2022 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bắt ngày 27/10/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (Có mặt).

**\*Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Đỗ Thị H – Luật sư thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Bản thân Lý Văn T là người nghiện ma túy Heroin từ năm 2019 đến nay nên ngày 27/10/2021, T đi lang thang tại khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh để tìm mua ma túy sử dụng. Tại đây, T gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 03 gói ma túy Heroin với giá 100.000đồng/gói. Ngay sau khi mua được ma túy, T đã sử dụng hết 01 gói, 02 gói ma túy còn lại T cất vào trong ví để trong túi quần sau bên phải. Sau đó, T đi bộ đến bến xe bus thì gặp một người đàn ông không quen biết, điều khiển một chiếc xe máy không nhớ biển số rủ đi lên Hà Nội làm thuê, T đồng ý và lên xe người này chở đi. Đi được một đoạn thì người đàn ông này rủ T đi mua ma túy để cùng sử dụng. T đồng ý và góp 40.000đồng cho người này. Khi đi đến khu vực đầu ngõ 27 Long Biên 1, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, người đàn ông này đưa cho T 180.000đồng và bảo T đi vào trong ngõ 27 tìm người mua ma túy. T đã tìm và 01 gói ma túy Heroin với giá 180.000đồng của một người không quen biết trong khu vực này. Khoảng 13h cùng ngày, khi T cầm gói ma túy đi ra khu vực đầu ngõ 27 thì bị Công an phường Ngọc Lâm, quận Long Biên kiểm tra bắt giữ cùng tang vật. Tang vật thu giữ 01 gói giấy bạc màu vàng trong chứa chất bột màu trắng và 01 ví nâu tại túi quần phía sau bên phải của T bên trong có 02 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng T tự khai là heroin, 01 điện thoại di động nhãn hiệu IteL và số tiền 1.111.000đồng.

Tại Kết luận giám định số 7772/KLGD – PC09 ngày 03/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,177 gam. Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,133 gam. Tổng số 0,310gam ma túy loại Heroin.

Tại Bản cáo trạng số 51/CT - VKS ngày 04/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Lý Văn T về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lý Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thái độ khai báo của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư

trú tại địa bàn có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 18-20 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,310 gam heroin. Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu ITEL và số tiền 1.111.000đồng thu giữ của bị cáo trả lại cho bị cáo nhưng cho tạm giữ 200.000đ để đảm bảo thi hành án.

Người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa tranh luận và đề nghị: nhất trí với cơ quan tố tụng về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ hình sự cho bị cáo và đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo không có điều kiện thi hành.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Lý Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 27/10/2021 tại khu vực đầu ngõ 27 phố Long Biên I, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Lý Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,310 gam ma túy loại Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Long Biên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự

năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy của Nhà nước và xã hội nên phải xử lý nghiêm khắc.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú tại địa bàn có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội giúp bị cáo cai nghiện ma túy và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về biện pháp tư pháp: 0,310 gam heroin thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành vì vậy cần tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động IteI màu đen đã cũ và số tiền 1.111.000đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ 200.000đ để đảm bảo thi hành án. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị giải quyết về tang vật là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo tại khu vực Từ Sơn – Bắc Ninh và khu vực đầu ngõ 27 phố Long Biên I, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội do bị cáo khai không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan Điều tra không có cơ sở làm rõ.

[8] Đối với người đàn ông góp tiền cùng Lý Văn T để mua 0,177gam ma túy loại heroin tại khu vực ngõ 27 Long Biên I, bị cáo cũng khai không biết tên, tuổi, địa chỉ, ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu nào khác Cơ quan Điều tra chưa có cơ sở làm rõ, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

[9] Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.  
Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH;**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

**1. Tuyên bố bị cáo Lý Văn T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.**

**2. Về hình phạt:**

**Xử phạt:** Bị cáo Lý Văn T 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/10/2021.

**3. Về biện pháp tư pháp:**

Tịch thu tiêu hủy 0,310 gam heroin, hiện có tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 07/12/2021.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu IteI màu đen đã cũ và số tiền 1.111.000đồng nhưng cho tạm giữ 200.000đồng để đảm bảo thi hành án. Tài sản trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/4/2022 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 07/4/2022.

**4. Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Lê Thị Thanh Loan***