

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HOÀNG MAI  
HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 280 /2022/HSST

Ngày: 23/9/2022

**NHÂN DANH**  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Mạnh Thành

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Sơn Hóa

Bà Đào Minh Chi

**-Th- ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Quang- Thư ký tòa án .

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:**

Ông Bùi Nguyên Dũng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 272/2022/HSST ngày 09/09/2022, theo quyết định đưa ra xét xử số 290/QĐXX – ST ngày 12/09/2022 đối với bị cáo:

**Mai Thanh S-** Sinh năm: 1995; HKTT: Khối 2A, thị trấn TC, huyện TC, Tỉnh Nghệ An ; chỗ ở: Không cố định; Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc; Kinh, tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do ; Văn hóa: 09 /12; Họ tên bố: Mai Xuân H; Họ tên mẹ: Trần Thị Th; Gia đình có 02 anh chị em ruột, bị can là con thứ 2; Tiền án, tiền sự : Chưa có; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/05/2022, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 31/05/2022, tại đầu ngã ba LKT, phường TM, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Tổ công tác PK02E-CATP Hà Nội phối hợp cùng Công an phường TM đang làm việc phát hiện kiểm tra Mai Thanh S thu giữ ở trong ví để túi quần sau bên phải của Sơn 01 túi ni-lon kích thước 3,5x 2,5 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ S khai đây là ma túy đá Sơn mua về để sử dụng. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của S 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen ví da màu vàng bên trong có 01 đăng ký xe máy tên Trần Tử Ch. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, đưa S về trụ sở điều tra làm rõ.

Tại cơ quan điều tra Mai Thanh S khai: Sơn lên Hà Nội làm tại công trình xây dựng được khoảng 04 năm ở tại công trường không cố định, bản thân thi thoảng sử dụng ma túy đá, khoảng 18 giờ 00 phút ngày 31/05/2022 Sơn điều khiển xe máy đến trước khu vực chung K35 TM để tìm mua ma túy sử dụng, tại đây Sơn gặp mua của một nam thanh niên không quen biết 1 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng. Sau khi mua được gói ma túy S cất vào ví da màu vàng để vào túi quần sau bên phải. Sau đó, S điều khiển xe máy đến bến xe nước ngầm đón bạn cùng quê là Trần Văn Tiến đi uống bia ở khu vực Hồ Đền Lừ khoảng 23 giờ 30 thì điều khiển xe máy chở Tiến đi tìm nhà nghỉ để ngủ, khi đi đến LKT-TM thì bị phát hiện bắt giữ cùng tang vật. Mục đích mua ma túy dự định 3 đến 4 hôm sau sẽ tìm nơi vắng vẻ, không có ai để sử dụng cho bản thân. S không có ý định rủ Tiến sử dụng ma túy cùng và Tiến cũng không biết việc S tàng trữ ma túy trong người. Việc S mua ma túy để sử dụng không bàn bạc với ai và không ai biết. Đối với chiếc xe máy S điều khiển, S mượn của bạn cùng quê là Trần Tử Q1 làm phương tiện di chuyển.

Xét nghiệm ma túy đối với Mai Thanh S và Trần Văn Tiến, kết quả : Âm tính với ma túy.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai, người chứng kiến Nguyễn Văn T2, Trần Văn Tiến thể hiện chứng kiến việc cơ quan công an thu giữ ma túy là của S, mục đích S sử dụng cho bản thân.

Tiến hành dẫn giải Mai Thanh S đã xác nhận được vị trí mua ma túy tại trước chung cư K35 TM, Tương Mai, Hoàng Mai, Hà Nội nhưng không xác định được đối tượng bán ma túy cho S.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda màu đen mang BKS: 37V2-2806 thu giữ của Mai Thanh S xác định đăng ký xe tên Trần Tử Ch. Ông Ch giao chiếc xe trên cho con trai là Trần Tử Q1 làm phương tiện đi lại. Khoảng tháng 5/2022 Trần Tử Q1 cho Mai Thanh S mượn chiếc xe máy trên làm phương tiện đi lại. Việc S sử dụng chiếc xe máy trên đi mua ma túy, anh Q1 không biết. Quá trình xác minh xác định không liên quan đến sự việc. Cơ quan điều tra- Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành trả chiếc xe máy trên cho anh Trần Tử Q1 (sau khi anh Q1 được chủ sở hữu là ông Trần Tử Ch ủy quyền). Anh Q1 nhận lại tài sản và không có yêu cầu, và đề nghị gì.

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định đối với gói vật chứng ghi là ma túy thu giữ và niêm phong nêu trên. Tại kết luận giám định số 3706/KL-KTHS ngày 09/06/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni-long là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,395 gam.*

Toàn bộ số vật chứng đã thu giữ nêu trên đã chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàng Mai để chờ quyết định xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Trần Văn Tiến không biết việc Mai Thanh S có tàng trữ ma túy và không sử dụng ma túy nên không đề nghị xử lý.

Tại cáo trạng số 270 ngày 08/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội đã truy tố Mai Thanh S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo nh- nội dung bản cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249 bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Mai Thanh S mức án từ 18 tháng đến 22 tháng tù.

- Miễn hình phạt bổ xung bằng tiền

- Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Xử lý vật chứng :

+ Tịch thu tiêu huỷ tang vật ma túy là Methamphetamine, khối lượng 0,395 gam và 01 ví da màu vàng

Tại phiên tòa bị cáo S khai nhận nh- đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,395 gam Methamphetamine, với mục đích để sử dụng. Bị cáo thừa nhận cáo trạng Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy đ- ợc hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Hành vi phạm tội của bị cáo S được thể hiện như sau: Hồi 23 giờ 45 phút ngày 31/05/2022 Tại khu vực ngã ba TM- LKT, phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Mai Thanh S có hành vi cất giấu trên người để sử dụng trái phép 0,395 gam ma túy loại Methamphetamine và bị lực lượng công an phát hiện , bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo Mai Thanh S phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó chẳng những xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà n- ớc về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội, bởi ma túy là chất độc d- ợc huỷ hoại sức khoẻ của con

ng-ời, ảnh h-ởng đến thể hệ t-ơng lai, làm suy kiệt kinh tế đồng thời là nguyên nhân làm phát sinh một số loại tội phạm nghiêm trọng khác. Cũng chính từ tệ nạn ma túy đã làm lan truyền căn bệnh AIDS gây nguy hiểm cộng đồng.

Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân : Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự .

Về tình tiết tăng nặng : Bị cáo Mai Thanh S không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 .

Ngoài hình phạt chính lẽ ra phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ Luật hình sự. Song xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền, do vậy nên miễn cho bị cáo hình phạt bổ sung này.

\*Về biện pháp tư pháp, xử lý tang vật:

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Xử lý vật chứng :

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,395 gam ma túy loại Methamphetamine và 01 chiếc ví màu vàng thu giữ của bị cáo S.

- Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm c Khoản 1 Điều 249 bộ luật hình sự năm 2015; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Mai Thanh S **20( hai mươi) tháng** tù, về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 31/05/2022.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho bị cáo

- Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu huỷ 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,395 gam ma túy loại Methamphetamine và 01 chiếc ví màu vàng thu giữ của bị cáo Sơn .

(Tang vật trên đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo biên bản giao vật chứng số 315 ngày 21/ 09 /2022 tại cơ quan thi hành án quận Hoàng Mai)

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhân**

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Hoàng Mai
- Bị cáo.
- L- u.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Quách Mạnh Thành**