

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BẢO LÂM  
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2021/HS-ST

Ngày: 16/7/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM - TỈNH CAO BẰNG**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nông Văn Tôn

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông: Mông Hải Châu;

2. Bà: Lương Thị Nụ;

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* ông Trịnh Văn San - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

- *Đại diện VKSND huyện Bảo Lâm tham gia phiên toà:* Ông Đàm Thanh Tình- Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 7 năm 2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2021/TLST-HS ngày 24/6/2021 về tội “*Cố ý gây thương tích*”; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2021/QĐXXST-HS ngày 06/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng đối với các bị cáo:

1/ Bị cáo Lày Văn D; tên gọi khác: không có; sinh năm: 1967; nơi sinh: huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng; HKTT: Nhà Sích, Đức Hạnh, Bảo Lâm, Cao Bằng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: Mù chữ; họ tên cha: Lày Văn M; họ tên mẹ: Lý Thị K(đã chết); anh chị em ruột: bị cáo có 06 anh chị em; vợ: Phương Thị Kh; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, giao bị cáo cho chính quyền xã Đức Hạnh, Bảo Lâm, Cao Bằng quản lý, theo dõi từ ngày 28/6/2021 (Có mặt)

2/ Bị cáo Tô Văn H; tên gọi khác: không có; sinh năm: 1989; nơi sinh: huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng; HKTT: Nhà Sích, Đức Hạnh, Bảo Lâm, Cao Bằng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 09/12; họ tên cha: Tô Văn H (Đã chết); họ tên mẹ: Lày Thị Ch; anh chị em ruột: bị cáo có 03 anh chị em; vợ: Hà Thị L; tiền án, tiền sự: Không có; Nhân thân: trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, giao bị cáo cho chính quyền xã Đức Hạnh, Bảo Lâm, Cao Bằng quản lý, theo dõi từ ngày 28/6/2021 (Có mặt)

*\* Các bị hại:*

1. Tô Văn Ch, sinh năm 1995;

HKTT: Nhà Sích, Đức Hạnh, Bảo Lâm, Cao Bằng. (Có mặt)

2. Lày Văn Kh, sinh năm 1996;

HKTT: Nhà Sích, Đức Hạnh, Bảo Lâm, Cao Bằng.(Có mặt)

3. Phương Thị Kh, sinh năm 1966;

HKTT: Nhà Sích, Đức Hạnh, Bảo Lâm, Cao Bằng.(Có mặt)

*\* Người làm chứng:*

1. Lày Văn C, sinh năm 1971;

HKTT: Nhà Sích, Đức Hạnh, Bảo Lâm, Cao Bằng.(Có mặt)

2. Lày Thị S, sinh năm 1976;

HKTT: Cốc Lùng, Bảo Toàn, Bảo Lạc, Cao Bằng.(Có mặt)

3. Lày Thị H, sinh năm 1983;

HKTT: Cốc Lùng, Bảo Toàn, Bảo Lạc, Cao Bằng.(Có mặt)

4. Tô Văn K, sinh năm 1964;

HKTT: Pó Pán, Bảo Toàn, Bảo Lạc, Cao Bằng.(Có mặt)

5. Tô Văn H, sinh năm 1990;

HKTT: Pó Pán, Bảo Toàn, Bảo Lạc, Cao Bằng.(Có mặt)

6. Dì Văn Th, sinh năm 1981;

HKTT: Cốc Lùng, Bảo Toàn, Bảo Lạc, Cao Bằng.(Vắng mặt)

7. Lày Văn T, sinh năm 1994;

HKTT: Nhà Sích, Đức Hạnh, Bảo Lâm, Cao Bằng.(Vắng mặt)

8. Lày Thị Kh, sinh năm 1992;

HKTT: Nhà Sích, Đức Hạnh, Bảo Lâm, Cao Bằng.(Vắng mặt)

*\* Người phiên dịch (Tiếng dân tộc Nùng):* bà Sầm Thị Th

Trú tại: Khu 2, TT Pác Miầu, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

*\* Người bào chữa cho bị cáo Lày Văn D:* Bà Hoàng Thị Diệp H

Nơi công tác: Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng. (Có mặt)

*\* Những người bào chữa cho bị cáo Tô Văn H:*

- Bà Hoàng Thị Diệp H.

Nơi công tác: Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng. (Có mặt)

- Bà Phùng Thị Huyền Tr - Luật sư, Thuộc Văn phòng luật sư Hoàng Minh Ngọc; Đ/c: Số nhà 109, Tổ 07, phường Ngọc Xuân, TP Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng (Có mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có xích mích với nhau từ trước, liên quan đến đất đai, nên khoảng 16h ngày 22/7/2020 Tô Văn H có gọi điện cho Tô Văn H để bảo Hôn và bố của H là Tô Văn K(trú tại Bảo Toàn, Bảo Lạc, Cao Bằng) đến giúp H hoà giải mâu thuẫn tranh chấp đất đai với gia đình của Lầy Văn D. Đến ngày 24/7/2020 H và K cùng H đến nhà Tô Văn Ch là em trai của H để cùng nhau nói chuyện, khoảng 15 giờ cùng ngày Huấn và Ch đến khu vực đầu nguồn nước tại xóm Nà Sích để xem và sửa mương nước dẫn về thì thấy mương nước bị phá nên Huấn gọi điện cho Phương Thị Kh (là vợ của D) đến để giải quyết dứt điểm tranh chấp, đồng thời gọi điện cho Hôn và Kín cùng đến. Sau đó, còn có Lầy Thị S, Lầy Thị H là em của Lầy Văn D(trú tại Bảo Toàn, Bảo Lạc, Cao Bằng) đang ở nhà của Lầy Văn C gần đây cũng đến chỗ tranh chấp nguồn nước.

Một lúc sau Dính, Kh và Lầy Văn Kh đi bộ đến khu vực đầu nguồn nước, khi đến D cầm theo 01 con dao bằng kim loại được tra cán gỗ, dài khoảng 01 mét, Khin cũng cầm theo một con dao như D và 01 con dao quắm không tra cán dắt ở dây đeo sau lưng, Kh không mang theo dụng cụ gì, những dụng cụ này do D và Kh vừa đi làm rẫy về nên cầm theo luôn. Thấy Dính và Khin đến và mang theo dao nên Huấn, Chương và Kín đi về phía lán cất tinh dầu của Lầy Văn Cáo ở gần đó, tại đây Huấn phát hiện 01 con dao bằng kim loại dùng để cắt cỏ được tra cán bằng kim loại nên Huấn cầm lên và mang theo, Ch và K cầm lấy mỗi người một đoạn cây dài khoảng 02 mét rồi cả ba quay lại gần mương nước, còn S, H, Th và H đứng gần đó.

Lúc này hai bên xảy ra cãi chửi nhau. Do nóng giận nên K tiến về phía Ch, thấy vậy Ch dùng đoạn cây cầm trong tay vụt một phát trúng vào đầu bên trái của Khảo, bị đánh trúng Khảo vẫn tiếp tục tiến về phía Chương, thì bị Kín dùng cây vụt một phát trúng vào phần đầu bên trái của Kh, thấy vậy D liền xông về phía Ch, tay phải của D cầm con dao mang đi từ trước, khi đến gần Ch thì hai tay của D cầm vào đoạn cây của Chương và cố giật lấy đoạn cây, cùng lúc đó H cầm dao xông về phía Kh, lúc này do bị K dùng cây vụt trúng nên Kh lùi lại, H dùng tay phải cầm dao chém một phát, theo chiều hướng từ trong ra ngoài, hơi xiên chéo từ trên xuống dưới trúng phía trên đầu gối bên trái của Kh. Lúc này D đang nắm giằng co với Ch, D dùng hai tay cầm gậy của Ch đẩy mạnh về phía sau khiến cho Ch bị mất thăng bằng ngã xuống đất, D liền dùng tay phải cầm dao chém một phát theo chiều hướng từ trên xuống dưới trúng mặt trong khủy đầu gối trái của Ch. Sau khi bị H chém trúng thì Khảo bỏ chạy về phía suối gần đó, H ném con dao vừa dùng để chém K xuống đất gần nơi H đang đứng. Chương bị D dùng dao chém trúng xong thì bỏ chạy về phía lán trưng cất tinh dầu hồi của ông Cáo, thấy sự việc xảy ra như vậy thì Sléo và Th đã tiến về phía D và giữ người D lại, nhưng không được, sau đó H và C (đang phát cỏ ở gần đó, khi xảy ra vụ việc đã đi đến) tiến về phía Dính và giữ người D lại, D vẫn cầm dao vừa dùng để chém Ch nên Hôn lấy dao rồi ném ra xa, lúc này bà Kh đang đứng ở gần đó thấy Kh bị chém nên chạy đến để giúp con, tay phải bà Khin vẫn cầm theo dao mang đi từ trước thì bị Huấn tóm tóc, đâm vào sau lưng và giật ngã bà Khin xuống đất, con dao bà Kh trên tay bị tuột rơi xuống đất, rồi H dùng hai tay đâm liên tiếp vào sườn, bụng, lưng, của bà Kh thấy vậy Sléo, H và H chạy đến kéo Huấn và Khin ra, Hôn cầm lấy con dao bà Khin đang đeo sau lưng và nhặt con dao bà Kh bị rơi xuống đất, sau khi được can ngăn thì H dừng lại, còn Khin thì chạy về phía của Kh. Hôn cầm theo hai

con dao quay lại nhặt lấy con dao mà ông Dính dùng để chém Chương rồi mang cả ba con dao đó để ở cạnh lán của ông Cáo. Mọi người dừng lại không đánh nhau nữa.

Khoảng 15 phút sau thì Lầy Văn T và Lầy Thị Kh (là con ruột của D) cùng trú tại Nhà Sích, Đức Hạnh đi đến, Tuấn cầm theo một đoạn cây dài khoảng 50cm. Khi đến nơi T, Kh cãi nhau với H, thấy vậy C và Sleo đã đến can ngăn, tước lấy cây của Tuấn, T và Kh tiếp tục cãi nhau, Kh ném đá về phía H, nhưng không trúng Huấn mà trúng mái lán trung cất tinh dầu, lúc này D đang đứng ở bờ ruộng phía bên trên, gần nơi Huấn đứng đã nhặt một hòn đá ở dưới đất và dùng tay phải ném hòn đá trúng vào trán bên phải của H. Sau đó Công an xã Đức Hạnh, Bảo Lâm, Cao Bằng đến giải quyết vụ việc trên. Hòn đã lấy 03 con dao vật chứng, giao cho công an xã để phục vụ công tác điều tra, xác minh. H, Ch, K được đưa đến trạm y tế xã Đức Hạnh để sơ cứu vết thương

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 108, 109, 110, 111, ngày 02/10/2020 của trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Tô Văn Huấn hiện tại là: Vết sẹo phần mềm vùng trán mặt, kích thước nhỏ: 03%, 02 vết sẹo phần mềm phần lưng và mu bàn tay phải, kích thước nhỏ: 02%, tổng là: 05% (Năm phần trăm), cơ chế hình thành tổn thương: do tác động của vật tày và vật có cạnh sắc gây nên; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Tô Văn Ch hiện tại là: Vết sẹo mặt trong khớp gối trái, kích thước lớn: 03%, Hạn chế vận động khớp gối trái sau chấn thương: 11%, Tổng là: 14% (Mười bốn phần trăm), cơ chế hình thành tổn thương: do tác động của vật có cạnh sắc gây nên; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Phương Thị Kh hiện tại là: 01% (Một phần trăm), cơ chế hình thành tổn thương: do tác động của vật tày gây nên; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Lầy Văn Khiên hiện tại là: Vết sẹo vùng mặt trước khớp gối trái, kích thước lớn: 03%, hạn chế vận động khớp gối trái sau chấn thương: 11%, tổng là: 14% (Mười bốn phần trăm), cơ chế hình thành tổn thương: do tác động của vật có cạnh sắc gây nên.

Quá trình điều tra, Lầy Văn D và Tô Văn H thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bản cáo trạng số: 33/CT-VKSBL, ngày 22/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng người đúng tội.

\* Ý kiến của người bị hại Tô Văn Ch: nội dung vụ án tôi đã khai báo đầy đủ, tôi không thay đổi lời khai, sau khi sự việc xảy ra giữa tôi và bị cáo Lầy Văn D đã thoả thuận bồi thường xong vào ngày 09/4/2021, tại Toà hôm nay tôi không có yêu cầu gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Dính.

\* Ý kiến của những người bị hại Lầy Văn Kh và Phương Thị Kh: nội dung vụ án chúng tôi đã khai báo đầy đủ, tôi không thay đổi lời khai, sau khi sự việc xảy ra giữa chúng tôi và bị cáo Tô Văn H đã thoả thuận bồi thường xong vào ngày 09/4/2021, tại Toà hôm nay chúng tôi không có yêu cầu gì thêm, người bị hại Lầy Văn Khảo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Huấn.

\* Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Lầy Văn D: người bào chữa nhất trí với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo là người dân tộc thiểu số, chưa nhận thức được hết hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra, sau khi nhận ra lỗi

bị cáo đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, tự nguyện khắc phục hậu quả, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 1 điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo Lày Văn Dính hưởng mức án dưới mức thấp nhất mà đại diện viện kiểm sát đã đề nghị và cho bị cáo hưởng án treo.

\* Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Tô Văn H: người bào chữa nhất trí với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo là người có đủ nhận thức hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra. Tuy nhiên, do mâu thuẫn phát sinh và kìm nén từ lâu không được giải quyết, bị cáo đã không kiểm soát được hành vi, sau khi nhận ra lỗi bị cáo đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, tự nguyện khắc phục hậu quả, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 1 điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo Tô Văn Huấn hưởng mức án dưới mức thấp nhất mà đại diện viện kiểm sát đã đề nghị và cho bị cáo hưởng án treo.

**\* Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:**

- Về tội danh tuyên bố :

+ Các bị cáo Lày Văn D và Tô Văn H phạm tội: "*Cố ý gây thương tích*"

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Đề nghị xử phạt các bị cáo Lày Văn D và Tô Văn H mỗi bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng.

- Về xử lý vật chứng và án phí: Xử lý theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Hành vi phạm tội của các bị cáo:

Khoảng 16 giờ ngày 24/7/2020, tại khu vực mỏ nước gần lán cất tinh dầu hồi của ông Lày Văn C thuộc xóm Nà Sích, Đức Hạnh, Bảo Lâm, Cao Bằng, do mâu thuẫn về tranh chấp đất đai và nguồn nước, Lày Văn D đã có hành vi dùng dao (dao quắm) chém 01 phát trúng mặt trong khuỷu đầu gối trái của Tô Văn Ch gây thương tích cho Ch với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%. Sau đó, D nhặt 01 hòn đá ném trúng phần trán bên phải của Tô Văn H gây thương tích cho Huấn với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%.

Cùng lúc đó, Tô Văn H cũng dùng dao (loại dao phát cỏ) chém 01 phát trúng

vào phía trên đầu gối bên trái của Lầy Văn Kh gây thương tích cho Kh với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%, sau đó, H bỏ dao xuống rồi dùng tay đánh nhiều phát vào hai bên sườn của bà Phương Thị Kh gây thương tích cho Kh với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lầy Văn D và Tô Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ, đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với tang vật vụ án cũng như Kết luận giám định. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*" được quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

**[3].** Nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

\* Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi xâm hại sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật. Các bị cáo và những người bị hại đều là những người có mối quan hệ họ hàng gần với nhau, người bị hại Tô Văn Chương và bị cáo Huấn gọi bị cáo Dính bằng cậu. Tuy nhiên, do phát sinh mâu thuẫn từ tranh chấp đất đai và nguồn nước trong sinh hoạt không được giải quyết dứt điểm các bị cáo đã có hành vi vi phạm pháp luật. Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo D và H là người dân tộc thiểu số và phạm tội lần đầu, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy, không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, các bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 2, Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo Huấn cao hơn bị cáo Dính.

- *Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ: Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại (điểm b khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự). Người phạm tội thành khẩn khai báo (điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự)*

Tại phiên tòa những người bị hại Tô Văn Ch và Lầy Văn Kh xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2, Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- *Tình tiết tăng nặng: không có.*

**[4].** Về trách nhiệm dân sự: giữa các bị cáo và những người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường, theo biên bản lập ngày 09/4/2021. Tại phiên tòa không có yêu cầu gì thêm, do đó Hội đồng xét xử không xem xét thêm là có căn cứ.

Trong vụ án này, đối với hành vi của Ch và K dùng cây đánh vào phần bên trái đầu của Kh đã xâm hại đến sức khỏe của Khảo, tuy nhiên hậu quả mà Ch, K gây ra cho Kh chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự (Tại kết luận giám định về thương tích: Đầu và mặt của Kh không có dấu vết tổn thương) nên ngày 26/5/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Lâm, Cao Bằng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Chương và Kín về các hành vi trên là có căn cứ.

Đối với 02% thương tích tại vùng lưng và mu bàn tay phải của Tô Văn Huấn,

quá trình điều tra H khai nhận không biết thương tích trên có từ lúc nào và quá trình đánh nhau không ai gây ra thương tích cho H tại các vị trí trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

**[5]. Hướng xử lý vật chứng:**

- 01 (một) con dao bằng kim loại màu đen (loại dao thường dùng để phát cỏ) phần thân dao dài 18,3cm, phần rộng nhất có kích thước là 11,5cm, con dao được gắn thêm cán bằng kim loại màu đen, phần nối giữa thân dao và cán dao được cố định bằng 02 (hai) thanh chốt bằng kim loại, cán dao hình trụ có kích thước dài 30cm, đường kính 2,4cm, trên thân dao và cán dao có bám nhiều vết màu nâu vàng (hàn gỉ) đã qua sử dụng, tổng chiều dài con dao là 48,3cm;

- 01 (một) con dao quắm bằng kim loại màu đen, loại dao một lưỡi sắc, dao dài 33,2cm, bản rộng nhất là 05cm, dao đã được tra cán bằng gỗ hình trụ dài 69,2cm, đường kính cán dao là 03cm, tình trạng đã qua sử dụng;

- 01 (một) con dao quắm bằng kim loại màu đen, loại dao một lưỡi sắc, dao dài 36cm, bản rộng nhất là 5,2cm, dao đã được tra cán bằng gỗ hình trụ dài 62cm, đường kính cán dao là 3,2cm, tình trạng đã qua sử dụng;

- 01 (một) con dao quắm bằng kim loại màu đen, loại dao một lưỡi sắc, dao dài 36cm, bản rộng nhất là 5,2cm, tình trạng đã qua sử dụng;

Xác định toàn bộ số tài sản trên là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng, tịch thu tiêu huỷ là có căn cứ.

**[6]. Về án phí:** Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

*Vì các lẽ trên:*

**QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:**

**1. Về tội danh:** Các bị cáo Lày Văn D và Tô Văn H phạm tội: "*Cố ý gây thương tích*"

**2. Về hình phạt:** Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lày Văn D **26 (Hai mươi sáu)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **52 (Năm mươi hai)** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Tô Văn H **28 (Hai mươi tám)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **56 (Năm mươi sáu)** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Lày Văn D và Tô Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Đức Hạnh, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**3. Về trách nhiệm dân sự:** giữa các bị cáo và người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong Hội đồng xét xử không xem xét.

**4. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47; Điều 48 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

*\* Tịch thu tiêu hủy gồm:*

- 01 (một) con dao bằng kim loại màu đen (loại dao thường dùng để phát cỏ) phần thân dao dài 18,3cm, phần rộng nhất có kích thước là 11,5cm, con dao được gắn thêm cán bằng kim loại màu đen, phần nối giữa thân dao và cán dao được cố định bằng 02 (hai) thanh chốt bằng kim loại, cán dao hình trụ có kích thước dài 30cm, đường kính 2,4cm, trên thân dao và cán dao có bám nhiều vết màu nâu vàng (han gỉ) đã qua sử dụng, tổng chiều dài con dao là 48,3cm;

- 01 (một) con dao quắm bằng kim loại màu đen, loại dao một lưỡi sắc, dao dài 33,2cm, bản rộng nhất là 05cm, dao đã được tra cán bằng gỗ hình trụ dài 69,2cm, đường kính cán dao là 03cm, tình trạng đã qua sử dụng;

- 01 (một) con dao quắm bằng kim loại màu đen, loại dao một lưỡi sắc, dao dài 36cm, bản rộng nhất là 5,2cm, dao đã được tra cán bằng gỗ hình trụ dài 62cm, đường kính cán dao là 3,2cm, tình trạng đã qua sử dụng;

- 01 (một) con dao quắm bằng kim loại màu đen, loại dao một lưỡi sắc, dao dài 36cm, bản rộng nhất là 5,2cm, tình trạng đã qua sử dụng;

*(Xác nhận tình trạng vật chứng hiện đã được giao, nhận bảo quản tại kho vật chứng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm tỉnh Cao Bằng số 38 ngày 22/6/2021)*

**5. Về án phí:** Áp dụng các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lày Văn D và Tô Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng chẵn)* án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm các bị cáo và người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Công an huyện;
- Trại giam; các bị cáo;
- Người bị hại;
- UBND xã Đức Hạnh;
- Chi cục THADS huyện; Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu hồ sơ THAPT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nông Văn Tôn**