

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 217/2022/HSST
Ngày 9 tháng 8 năm 2022

NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thuý Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Tạ Thị Thà

2. Bà Nguyễn Anh Thư

-Thư ký phiên tòa : Ông Đỗ Duy Trung - Cán bộ Tòa án nhân dân
quận Hoàng Mai– Thành phố Hà Nội.

***-Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai – Thành phố
Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 9 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai -
Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:
198 /2022 / TLST - HS ngày 6 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án
ra xét xử số : 299/2022/QĐXXST – HS ngày 28/7/2022 đối với bị cáo:

Chu Bảo H(Tên gọi khác: không) Sinh ngày: 27/7/2002; HKTT: Hai Bà
Trung, Hà Nội;Chỗ ở: Lĩnh Nam, Hoàng Mai, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam;
Dân tộc: Kinh;Tôn giáo: Không;Nghề nghiệp: Tự do;Trình độ văn hóa: 8/12;
Bố đẻ: Chu Chí T (Sinh năm: 1955); Mẹ đẻ: Lưu Thị N (Sinh năm: 1972);Gia
đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình;TA, TS: Không;
Bị bắt quả tang ngày 01/4/2022 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam
số 2 Công an thành phố Hà Nội(có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 01/4/2022 tại khu vực đầu ngõ 110 phố Nam Dư, phường Lĩnh Nam, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác đội CSĐTTP về ma túy – Công an quận Hoàng Mai phát hiện Chu Bảo H đang trao đổi với một người đàn ông có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra, người đàn ông đã bỏ chạy thoát được, và bị rơi 01 điện thoại màu xanh. Tổ công tác H phát hiện: H đang cầm ở tay trái 01 túi nilon màu đỏ kích thước khoảng (33x47)cm bên trong túi có 01 túi nilon màu trắng, chứa thảo mộc khô. Tại chỗ, H khai nhận thảo mộc khô là ma túy loại cần sa. H đang giao dịch để bán cho khách 100 gam cần sa với giá 13.000.000đ. Ngoài ra, còn thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng của H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh (là điện thoại của đối tượng mua ma túy của H khi bỏ chạy bị rơi); Và 01 xe máy nhãn hiệu NIOSHIMA màu đen BKS: 29AA-871.70 (Là xe của T sử dụng để đèo H đi ngày 01/4/2022). Tại thời điểm kiểm tra, còn có Đào Văn T (SN: 2000, HKTT: Hàng Buồm, Hoàn Kiếm, Hà Nội) đi cùng Huy, tuy nhiên, T chỉ đi cùng, T không biết gì về vụ việc và không có liên quan gì. Tổ công tác đã lập biên bản quả tang, thu giữ và đưa các đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Quá trình điều tra, Chu Bảo H khai nhận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 31/3/2022, có một người sử dụng tài khoản Facebook: “Nguyễn Văn H” nhắn tin qua Messenger cho H hỏi mua ma túy, và H trả lời: “Bạn lấy thì tôi lấy hộ cho”, anh ta đồng ý và hỏi H lấy hộ 100 gam cần sa giá bao nhiêu, H trả lời là 13.000.000đ. H và người này hẹn nhau và giao dịch vào đầu giờ chiều ngày 01/4/2022 tại khu vực đầu ngõ 110 Nam Dư. Đến khoảng 21 giờ ngày 31/3/2022, H đến nhà T chơi, và ngủ lại nhà T. Đến sáng ngày 01/4/2022, do không có xe nên H nhờ T đưa về. Trên đường về, H chở T qua Trần Khát Chân và bảo T chờ ở ngoài. H vào trong ngõ 374 và mua được 100 gam cần sa với giá 10.000.000đ, rồi mang ra cất vào cốp xe (H không nói cho T biết đây là cần sa). Khi đi đến đầu ngõ 110 phố Nam Dư, H gặp người khách mua ma túy, khi đang giao dịch thì H bị tổ công tác đội CSĐTTP ma túy Công an quận Hoàng Mai phát hiện bắt quả tang, lập biên bản và thu giữ tang vật; Còn người đàn ông mua cần sa của H đã bỏ chạy thoát được và bị rơi lại chiếc điện

thoại di động. Ngoài ra, H trình bày, để liên lạc mua bán ma túy, H sử dụng số điện thoại 0867797xxx và tài khoản Facebook “Bảo Huy”, người đàn ông mua ma túy của H sử dụng số điện thoại: 0879456xxx và tài khoản Facebook “Nguyễn Văn Hoàng”, còn người bán ma túy cho H ở ngõ 374 Trần Khát Chân sử dụng số điện thoại 0867896631 và tài khoản Facebook “Nguyễn Ba Đức”.

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định đối với túi vật chứng nghi ma túy thu giữ và niêm phong nêu trên. Tại Kết luận giám định số 2281/KLGD-PC09 ngày 08/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất thảo mộc khô bên trong túi 01 túi nilon là Cần sa, khối lượng 93,038 gam.*

Tiến hành dẫn giải H đến ngõ 374 Trần Khát Chân, H xác định được vị trí H đã mua ma túy của người đàn ông tại khu vực đầu ngõ, nhưng không xác định được người đàn ông này.

Tiến hành xác minh số điện thoại 0867896631 là số điện thoại của đối tượng bán ma túy cho H tại ngõ 374 Trần Khát Chân, xác định chủ thuê bao tên Triệu Mỹ T (SN: 1992, địa chỉ: Long Đức, Phước Long, Bạc Liêu). Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh đối tượng T, tuy nhiên, hiện T không có mặt tại địa phương, không rõ đi đâu, làm gì.

Tiến hành xác minh số điện thoại 0879456704 là số điện thoại đối tượng dùng để hỏi mua ma túy của H và hẹn giao dịch tại đầu ngõ 110 phố Nam Dư, xác định chủ thuê bao là Nguyễn Anh C (SN: 1987, địa chỉ: Quỳnh Liên, Hoàng Mai, Nghệ An). Cơ quan điều tra ghi lời khai Nguyễn Anh C thể hiện: Khoảng năm 2019 anh Cường đăng ký và sử dụng số điện thoại 0879456704, tuy nhiên, anh C sử dụng được khoảng hai tháng thì bỏ không dùng nữa. Anh C không bán lại cho ai, cũng không nhớ đã vứt số thuê bao này ở đâu. Hiện anh C không còn sử dụng số điện thoại này. Anh C khẳng định không quen biết, và không có quan hệ gì với Chu Bảo H.

Đối với Đào Văn T, T trình bày: T chỉ đưa H đi đến đầu ngõ 374 Trần Khát Chân rồi đợi ở ngoài, khi đi ra H cầm theo 01 túi nilon đỏ và cất vào cốp xe; Sau đó, T đưa H đến khu vực đầu ngõ 110 phố Nam Dư, T đi ra cách đó khoảng 6m ngồi chờ, còn H mở cốp xe lấy túi nilon đã cất trước đó ra thì bị tổ công tác kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, lúc này T mới biết là ma túy.

Quá trình đi cùng Huy, T không biết trong túi nilon H cất vào cốp xe là ma túy, H cũng không nói cho T biết. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với T.

Đối với chiếc xe máy BKS: 29AA-871.70 thì giữ của T nêu trên, đây là chiếc xe chị T mua vào khoảng tháng 2 năm 2021 với giá 14 triệu, đăng ký chính chủ tên chị T. Đây là tài sản hợp pháp của chị T, không liên quan gì đến hành vi phạm tội của Huy, nên Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe lại cho chị T, chị T nhận lại và không có ý kiến, yêu cầu gì.

Đối với chiếc điện thoại Iphone màu hồng thu giữ của H, đây là chiếc điện thoại của H, H dùng để liên lạc để mua bán ma túy ngày 01/4/2022.

Đối với chiếc điện thoại Nokia màu xanh là điện thoại của người đàn ông đang mua ma túy của H ngày 01/4/2022 khi bỏ chạy bỏ rơi lại, là chiếc điện thoại đối tượng này dùng để gọi điện thoại hẹn thời gian, địa điểm mua ma túy của Huy.

Tại bản cáo trạng số 189/ CT- VKS - HM ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai – Thành phố Hà Nội đã truy tố Chu Bảo H về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như tại cơ quan điều tra

Đại diện Viện kiểm sát kết luận phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Chu Bảo H phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy ” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Áp dụng điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Chu Bảo H từ 28 đến 32 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng : Tịch thu tiêu huỷ 93,038 gam ma túy cần sa đã thu giữ của bị cáo. Tịch thu xung công một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng của bị cáo và một chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu xanh

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra. Vậy có đủ cơ sở kết luận :

Khoảng 14 giờ ngày 01/4/2022 tại khu vực đầu ngõ 110 phố Nam Dư, phường Lĩnh Nam, Hoàng Mai, Hà Nội, Chu Bảo H đang cầm ở tay trái 01 túi nilon màu đỏ kích thước khoảng 33x47cm bên trong túi có 01 túi nilon màu trắng chứa 93,038 gam Cần sa để chuẩn bị bán cho khách với giá 13.000.000đ thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Xét thấy hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Chu Bảo H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy ” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai - Thành phố Hà Nội truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý chất ma túy, làm lan truyền tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân dẫn đến những vi phạm pháp luật khác, tác động xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương nên cần thiết phải áp dụng một hình phạt thật nghiêm khắc, đủ dài để cho bị cáo có cơ hội để đoạn tuyệt với ma túy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục răn đe phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình. Do đó cần cho bị cáo được hưởng tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Về hình phạt bổ sung : Xét thấy bị cáo về điều kiện kinh tế còn khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

Về xử lý vật chứng : Tịch thu tiêu huỷ 93,038 gam cần sa đã thu giữ của bị cáo . Tịch thu xung công một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng của bị cáo và một chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu xanh.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Chu Bảo H 36 (Ba sáu) tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy ” thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 1/4/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự*

Tịch thu tiêu huỷ 93,038 gam ma túy cần sa đã thu giữ của bị cáo

Tịch thu xung công một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng và một điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đã qua sử dụng

Vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai -Thành phố Hà Nội theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2022 - 0238 ngày 5/7/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai – TP Hà Nội

** Về án phí:*

Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 nghị quyết 326/2016 /UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

Buộc bị cáo Chu Bảo H phải chịu 200.000 đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

** Về quyền kháng cáo:*

Căn cứ điều 331,333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận :

- Bị cáo
- Tòa án NDTP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội
- Viện kiểm sát ND Quận Hoàng Mai
- Công an Quận Hoàng Mai
- Cơ quan Thi hành án hình sự
- Lưu hồ sơ.

Trần Thị Thúy Hà