

Bản án số: 06 /2021/HSST
Ngày: 25/02/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có :

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Hồ Mỹ Xuân
- *Các Hội thẩm nhân dân :* 1. Ông Trần Thanh Long
2. Ông Nguyễn Hùng Phước
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* ông Lê Văn Ban- cán bộ Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, Thành phố Cần Thơ.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền tham gia phiên tòa:* ông Lưu Minh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 02/2021/HSST ngày 27/01/2021 đối với các bị cáo:

NGUYỄN VĂN V, Sinh năm 1977

Tên gọi khác: ĐEP

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: ấp Tr. Th, xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 06/12; Họ tên cha: Nguyễn Văn K, sinh năm 1951 (Chết). Họ tên mẹ: Nguyễn Thị V, sinh năm: 1956 (Chết). Có 03 người em, lớn sinh năm 1979, nhỏ sinh năm 1985. Vợ Nguyễn Thị Kiều Trinh, sinh năm 1987. Có 02 người con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 04/11/2020 cho đến nay và hiện có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Đặng Minh T, sinh năm: 1950. *Vắng mặt*
2. Lý Văn T, sinh năm: 1969. *Có mặt*

Cùng địa chỉ: ấp Tr. Th, xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

3. Nguyễn Chí H, sinh năm: 1992. *Vắng mặt*

Địa chỉ: ấp Tr. Th, xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Đặng Hoàng L, sinh năm: 1997. *Có mặt*

2. Nguyễn Thị Kiều Tr, sinh năm: 1987. *Có mặt*

Cùng địa chỉ: ấp Tr. Th, xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 19/9/2020 Võ Vũ B, ĐKTT: ấp Tr. L, xã Trường Long A, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang cùng với Nguyễn Thị T (sống như vợ chồng với B) đến nhà của Nguyễn Văn V thuộc ấp Tr. Th, xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ để ở nhờ và cùng nhau sử dụng ma túy.

Theo lời khai của V trong thời gian ở nhà V, B có hỏi V chỗ nào có trồng nhiều mai chỉ B cùng nhau lấy trộm để bán chia tiền nên vào trưa ngày 24/9/2020 V dẫn B đến phía sau chùa Phật Quang thuộc ấp Tr. Th, xã Trường Long, huyện Phong Điền và chỉ B có mấy cây mai trồng ở trong chậu. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, V rủ B đi lấy trộm mai tại chùa Phật Quang nhưng B không đi, B kêu V đi trộm mai một mình, sau khi trộm được B sẽ đem đi bán. Khoảng 23 giờ V đi đường vườn vào phía sau chùa Phật Quang, mở cửa hàng rào đi vào trong khuôn viên chùa lấy trộm 04 cây mai vàng mang ra để cặp mé mương gần đó, V tiếp tục đi soi ốc và xiệt cá. Đến khoảng 03 giờ sáng ngày 25/9/2020, V đem 04 cây mai xuống chệt của người dân để gần đó chờ ra kênh thủy lợi rồi chuyển qua bên chiếc xuồng của V chờ về nhà. Khi V về tới trước cửa nhà thì Đặng Hoàng L (bạn đi soi ốc cùng V) nhìn thấy trên xuồng có mấy cây mai kiểng nên hỏi V mai của ai thì V trả lời “của ai kệ người ta”, nghe vậy L đi về nhà. V đem 04 cây mai kiểng cất giấu trong nhà của Nguyễn Văn D (em của V), đến sáng thì bị lực lượng Công an phát hiện thu giữ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Nguyễn Văn V khai nhận thêm 02 vụ trộm cắp tài sản cụ thể:

+ **Vụ thứ nhất:** Vào tối ngày 17/9/2020, V đi soi ốc, xiệt cá tại các khu vườn ở Vàm Bi thuộc ấp Tr. Th, xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ, thấy chiếc xuồng bằng chất liệu Composite màu xanh của ông Lý Văn T không có

người trông coi nên lấy trộm và đem về nhà sử dụng, làm phương tiện đi soi ốc và xiết cá hàng đêm.

+ **Vụ thứ hai:** Vào tối ngày 23/9/2020, V cùng với Võ Vũ B đi xiết cá trên các kênh, rạch thuộc địa bàn xã Tr. L, đến khoảng 02 giờ sáng ngày 24/9/2020, V nhìn thấy cặp hông nhà của ông Nguyễn Chí H thuộc ấp Tr.Th, xã Trường Long, huyện Phong Điền, TP Cần Thơ có trồng trong chậu một cây mai kiểng loại mai vàng năm cánh có hình dáng uốn cong nên nói với B lấy trộm cây mai này, B đồng ý. V ghé xuống vào cho B đi lên nhổ trộm cây mai đem về nhà, thấy cây mai có hình dáng đẹp nên V kêu B đem trồng trước sân nhà.

*** Vật chứng thu giữ:**

- Tại nhà của Nguyễn Văn D, 04 cây mai kiểng;
- Tại nhà Nguyễn Văn V gồm có: 01 cây mai vàng năm cánh; 01 chiếc xuống Composite màu xanh; 01 ấm nấu nước bằng điện có dây sạc; 01 nồi cơm điện màu trắng hiệu A QUA dung tích 1,8 lít; 01 bình gas loại 13.3 màu trắng có chữ VT – GAS; 01 bình gas loại 13.3 màu trắng có chữ MT KIM TRƯỜNG PHÁT; 01 bình gas loại 13.3 màu đỏ có chữ PETIMEX GAS (Nhật Tuyền); 01 cây kiềm cộng lực cắt sắt màu xanh; 01 đầu máy xăng đã qua sử dụng không nắp xăng; 01 máy xăng đuôi tôm đã qua sử dụng; 01 máy phát cỏ hiệu YINH ĐA màu xanh; 01 máy xăng đuôi tôm hiệu RATO 6.0; 01 bình ắc quy 25AP; 02 ổ công kích điện; 06 cây vọt bằng tre dài 2,5m; 03 cây sửa cầm tay; 01 cây leng bằng sắt; 02 cây xà beng; 01 quần sọt jean màu xanh; 01 bộ xung kích điện xiết điện lạnh; 03 bộ mặt nạ ốp dây giặt của máy honda do Trung Quốc sản xuất; 01 mặt nạ ốp dây giặt của máy VAKUA; 01 bình xăng chính của máy honda; 01 bình xăng lớn máy honda Kio; 01 bộ áo gió honda; 01 cản gió máy VaRua; 01 bình e máy honda; 01 bộ lửa máy honda; 01 chụp cò máy honda; 04 cái chân vịt chạy máy loại 2 tắt; 01 sao quạt mô tơ bơm nước một ngựa; 02 chân vịt chạy máy loại 1,8 tắt; 01 máy tưới nước loại máy phát cỏ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 39/KL-ĐGTS ngày 23/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phong Điền, xác định giá trị còn lại 04 cây mai vàng của chùa Phật Quang là 8.700.000đ (Tám triệu bảy trăm nghìn đồng).

Tại Kết luận định giá tài sản số 38/KL-ĐGTS ngày 23/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phong Điền, xác định giá trị còn lại 01 cây mai vàng của ông Nguyễn Chí H là 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

Tại Kết luận định giá tài sản số 35/KL-ĐGTS ngày 05/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phong Điền, xác định giá trị còn lại của

chiếc xuồng Composite của ông Lý Văn T là 2.720.000đ (Hai triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng).

Đối với Võ Vũ B qua làm việc ban đầu không thừa nhận hành vi trộm cắp cùng với V, B chỉ khai nhận thực hiện 06 vụ trộm cắp mai kiểng tại địa bàn huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang. Qua làm việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A không xác định được bị hại trong các vụ mất trộm mai mà B đã khai nên không tiếp nhận thụ lý tin báo. Đến nay, B đã bỏ đi khỏi địa phương, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền tiếp tục xác minh làm rõ nếu đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thị Kiều Tr (vợ của V), Nguyễn Thị T (sống như vợ chồng với B) và Đặng Hoàng L không biết V trộm cắp mai nên không đủ căn cứ để xử lý.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại 04 cây mai vàng cho ông Đặng Minh T, là đại diện chùa Phật Quang; 01 cây mai vàng năm cánh cho ông Nguyễn Chí H; 01 chiếc xuồng bằng Composite màu xanh cho ông Lý Văn T và 01 nồi cơm điện màu trắng hiệu A QUA dung tích 1,8 lít, 01 bình gas loại 13.3 màu trắng có chữ VT – GAS, 01 bình gas loại 13.3 màu trắng có chữ MT KIM TRƯỜNG PHÁT (Thảo Vy), 01 bình gas loại 13.3 màu đỏ có chữ PETIMEX GAS (Nhật Tuyền), 01 đầu máy xăng đã qua sử dụng không nắp xăng, 01 máy xăng đuôi tôm đã qua sử dụng, 01 máy phát cỏ hiệu YINH ĐA màu xanh, 01 máy xăng đuôi tôm hiệu RATO 6.0, 01 máy bơm nước loại máy honda, 03 cây sửa cầm tay, 01 cây lạng bằng sắt, 02 cây xà beng, 01 quần sọt jean màu xanh, 03 bộ mặt nạ ốp dây giạt của máy honda do Trung Quốc sản xuất, 01 mặt nạ ốp dây giạt của máy VAKUA, 01 bình xăng chính của máy honda, 01 bình xăng lớn máy honda Kio, 01 bộ áo gió honda, 01 cản gió máy VaRua, 01 bình e máy honda, 01 bộ lửa máy honda, 01 chụp cò máy honda, 04 cái chân vịt chạy máy loại 2 tít, 01 sao quạt mô tơ bơm nước một ngựa, 02 chân vịt chạy máy loại 1,8 tít cho Nguyễn Thị Kiều Tr (vợ của V) theo quyết định xử lý vật chứng.

Chuyển đến Công an xã Trường Long để xử lý các dụng cụ xiết cá gồm: 01 bình ắc quy 25AP, 02 ổ công kích điện, 06 cây vọt bằng tre dài 2,5m; 01 bộ sung kích điện xiết điện lạnh. Riêng 01 ấm nấu nước bằng điện và 01 cây kiềm cộng lực cắt sắt, Vũ khai là do B trộm cắp đem về nhà V nhưng chưa xác định được bị hại nên Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh làm rõ xử lý sau.

Về trách nhiệm dân sự: Tất cả các bị hại xin nhận lại tài sản bị mất trộm và yêu cầu xử lý Nguyễn Văn V theo đúng quy định của pháp luật.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Nguyễn Văn V đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKS-PĐ ngày 27/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện viện kiểm sát phát biểu quan điểm luận tội:

Căn cứ vào lời khai của người bị hại và lời thừa nhận của bị cáo đã chứng minh được số tài sản bị mất trộm là 04 cây mai vàng, 01 chiếc xuồng bằng chất liệu Composite và 01 cây mai vàng hình dáng uốn cong, mục đích bị cáo lấy trộm để đem bán lấy tiền tiêu xài. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy.

Nguyễn Văn V là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi lợi dụng sơ hở của các bị hại, lén lút lấy trộm 04 cây mai kiểng tại chùa Phật Quang vào ngày 24/9/2020 tại ấp Tr Th, xã Trường Long có giá trị 8.700.000 đồng; 01 cây mai vàng của ông Nguyễn Chí H vào ngày 24/9/2020 tại ấp Tr Th, xã Trường Long, huyện Phong Điền có giá trị 1.200.000 đồng, 01 chiếc xuồng Composite màu xanh của ông Lý Văn T vào ngày 17/9/2020 tại ấp Tr Th, xã Trường Long, huyện Phong Điền, có giá trị 2.720.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 12.620.000 đồng, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương.

Từ ngày 17/9/2020 đến ngày 24/9/2020 bị cáo đã thực hiện liên tiếp 03 vụ trộm cắp tài sản như nêu trên. Vì vậy, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải việc đã làm để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Viện kiểm sát đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 1 năm đến 02 tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo vì xét bị cáo không có nghề nghiệp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn V thừa nhận hành vi vi phạm của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Bị cáo thừa nhận trong thời

gian từ ngày 17/9/2020 đến 24/9/2020 bản thân đã lấy trộm nhiều tài sản gồm có cây kiểng, vật dụng xảy ra trên địa bàn xã Trường Long gần nơi bị cáo sinh sống. Cụ thể 04 cây mai kiểng tại chùa Phật Quang vào khuya ngày 24/9/2020 rạng sáng ngày 25/9/2020 tại ấp Tr Th, xã Trường Long có giá trị 8.700.000 đồng; 01 cây mai vàng của ông Nguyễn Chí H vào ngày 24/9/2020 tại ấp Tr Th, xã Trường Long, huyện Phong Điền có giá trị 1.200.000 đồng, 01 chiếc xuồng Composite màu xanh của ông Lý Văn T vào ngày 17/9/2020 tại ấp Trường Thuận, xã Trường Long, huyện Phong Điền, có giá trị 2.720.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 12.620.000 đồng,

[3] *Ý kiến của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, người bị hại thống nhất với lời khai nhận của bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: người bị hại đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu gì thêm.

Về trách nhiệm hình sự người bị hại có mặt tại phiên tòa không có ý kiến.

[4] *Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:*

Hội đồng xét xử xét lời khai nhận của bị cáo về hành vi phạm tội phù hợp với lời trình bày của người bị hại tại phiên tòa, lời khai người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cùng với tài liệu chứng cứ thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra. Đã chứng minh được hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V là lợi dụng đêm tối để đi vào vườn người dân soi ốc, xiết cá người dân thiếu cảnh giác nên bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản của người bị hại, hành vi nêu trên đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp tài sản của người bị hại đã được pháp luật bảo vệ, hành vi của bị cáo còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

[5] *Xét về những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:* Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét những tình tiết như bị cáo bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên.

Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 25/02/2005 bị Tòa án nhân dân huyện Phong Điền xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Bản thân bị cáo sử dụng ma túy, không có nghề nghiệp ổn định.

Do đó, Hội đồng xét xử xem xét có mức án phù hợp tương xứng hành vi bị cáo.

[6] *Trách nhiệm dân sự:* người bị hại không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] *Xử lý vật chứng*: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền đã xử lý xong.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s, khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn V 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời gian phạt tù tính từ 04/11/2020

Về án phí : áp dụng Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa và kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niết yết theo đúng qui định đối với người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án này để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND Tp. Cần Thơ;
- P.hồ sơ, nghiệp vụ CA TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Chi cục THA huyện Phong Điền;
- Công an H. Phong Điền;
- Đội CSTHAHS H.PĐ;
- Lưu HS (2).

Hồ Mỹ Xuân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thanh Long

Nguyễn Hùng Phước

Hồ Mỹ Xuân