

Bản án số: 17/2022/HS-ST  
Ngày 26 - 01 - 2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BÀ RỊA, TỈNH BÀ RỊA – VNG TÀU**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Bùi Thị Dung

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Bà Lê Thị Quỳnh Nga

***Ông Lê Văn Công***

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phùng Nữ Lệ Chi – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vng Tàu.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vng Tàu tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị Nhung – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2022; tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 127/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. **Lý Hoài E**, sinh năm: 1998, tại Bà Rịa – Vng Tàu; Nơi cư trú: khu phố Núi D, phường Kim D, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vng Tàu; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn T, con bà Tăng Thị G. Bị cáo là con út trong gia đình có 9 anh chị E;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20 tháng 9 năm 2021 đến ngày 26 tháng 9 năm 2021 chuyển tạm giam cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa)

2. **Lý Văn B**, sinh năm: 2002, tại Bà Rịa – Vng Tàu; Nơi cư trú: Khu phố Núi D, phường Kim D, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vng Tàu; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: **3/12**; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn H, con bà Trương Thị Ng, bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 4 anh E.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20 tháng 9 năm 2021 đến ngày 26 tháng 9 năm 2021 chuyển tạm giam cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa)

3. **Hồ Thanh V**, sinh năm: 1992, tại S; Nơi cư trú: Khu phố Núi D, phường Kim D, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Thanh V, sinh năm 1966, con bà Châu Thị Ngát, sinh năm 1966, bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 4 anh E.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 08 tháng 5 năm 2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt 9 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành án xong ngày 30 tháng 01 năm 2021.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20 tháng 9 năm 2021 đến ngày 26 tháng 9 năm 2021 chuyển tạm giam cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa)

4. **Lý Văn L**, sinh ngày 30 tháng 6 năm 2004, tại Bà Rịa – Vũng Tàu; Nơi cư trú: Khu phố Núi D, phường Kim D, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn T, sinh năm 1985, con bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1985, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 3 anh chị E.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

*Người đại diện theo pháp luật của bị cáo L:* Ông Lý Văn T, sinh năm 1985, địa chỉ: Khu phố Núi D, phường Kim D, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, có mặt.

*Người bào chữa của bị cáo L:* Bà Hồ Thị H – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, có mặt.

- *Bi hại:* Ông Phạm Long Ph, sinh năm 1990, địa chỉ: Khu phố Núi D, phường Kim D, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 24 tháng 8 năm 2021, Lý Hoài E rủ Lý Văn B, Lý Văn L đi câu cá tại khu vực hồ Ba Cô thuộc khu phố Núi D, phường Kim D, thành phố Bà Rịa, nhưng không thấy người nên quay về, trên đường về, E thấy con bò mẹ không có cột dây, không người trông coi, về đến nhà E rủ B và L quay lại để trộm bò, cả ba cùng quay lại, đến nơi, E dắt con bò mẹ đi lên núi, nơi đất trống, vắng người, cột bò ở đó. Sau đó cả 3 về nhà E lấy 01 con dao và một bộ dụng cụ kích điện, B về nhà mang theo 02 con dao, lúc này E rủ thêm V đi cùng. Cả 04 quay lại chỗ dắt bò. Bình, V, E đi trước. E dùng dụng cụ kích điện chết con bò, lúc này L mới tới địa điểm giết bò. E bảo L đi cảnh giới, E, V, B cùng nhau xẻ thịt bò. Khi Bình, E, V xẻ được 2 đùi trước và 01 đùi sau thì E đi vào xE thì E bảo L đi về lấy bao đựng thịt, L không đồng ý và bị E chửi nên L bỏ về nhà. Bình, E, V mang 3 đùi bò vừa xẻ cất ở ngôi nhà hoang gần đó. E về nhà lấy xe Dream chở V đi bán

đùi bò được tổng số tiền 2.600.000 đồng. Số tiền bán thịt bò V giữ 600.000 đồng, B 600.000 đồng, E giữ 700.000 đồng, E cho L 260.000 đồng. Số tiền còn lại dùng để mua đồ nhậu, Số tiền này các bị cáo hiện tiêu xài cá nhân hết.

Theo kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản số 159/KL-HĐĐGTS ngày 21 tháng 9 năm 2021: một con bò màu vàng, nặng 250kg, tại thời điểm bị trộm có giá trị 25.500.000 đồng

Tại cơ quan điều tra, Lý Hoài E, Lý Văn B, Hồ Thanh V, Lý Văn L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự ông Phạm Long Ph yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 35.000.000 đồng, mới đúng giá thực tế ngoài thị trường.

Thu giữ và xử lý vật chứng:

- 01 bộ dụng cụ kích điện gồm: 01 B ắc quy 12 V loại GS, 01 bộ kích điện, 02 thanh gỗ được nối với 2 dây dẫn điện, 02 thanh kim loại dài 70 cm hình trụ tròn và nhọn phần đầu;

- 01 dao dài 40 cm, cán dao hình trụ tròn bằng kim loại dài 13cm, đường kính 03 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26cm, phần rộng nhất 5,5cm;

- 01 dao dài 33 cm, cán dao hình trụ bằng gỗ dài 16cm, đường kính 03 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 17cm, phần rộng nhất 03cm;

- 01 dao dài 34 cm, cán dao hình trụ tròn bằng gỗ dài 11cm, đường kính 03 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23cm, phần rộng nhất 5,5cm;

- 01 xe moto loại Dream không biển số, số máy LVF1P50FMG340096848, số khung VDRDCG 014DR00182. Hiện chiếc xe không có lưu hệ thống đăng ký tại phòng PC 08.

Bản Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 23 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa đã truy tố các bị cáo Lý Hoài E, Lý Văn B, Hồ Thanh V và bị cáo Lý Văn L về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ quyền công tố sau khi tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Lý Hoài E, Lý Văn B, Hồ Thanh V và bị cáo Lý Văn L về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Áp dụng Điều 17, khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, đề nghị mức án đối với Lý Hoài E từ 1 năm 6 tháng đến 2 năm tù. Áp dụng Điều 17, khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Hồ Thanh V từ 1 năm 6 tháng đến 2 năm tù. Áp dụng Điều 17, khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự đề nghị mức án đối với Lý Văn B từ 12 tháng đến 18 tháng tù, Áp dụng Điều 17, khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91, 101 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Lý Văn L 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và các bị cáo thỏa thuận được với nhau về mức bồi

thường, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận, về xử lý vật chứng theo quy định.

Các bị cáo không có việc làm nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

*Người bào chữa của bị cáo L - bà Hồ Thị Hoa* phát biểu: Bị cáo L là người chưa thành niên, bị cáo chưa phát triển đầy đủ nhận thức nên bị cáo chưa nhận thức được hậu quả nguy hiểm do hành vi phạm tội của mình gây ra, bị cáo đã tự nguyện đầu thú, cũng như tại phiên tòa bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 65, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo L 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

- Các bị cáo thành khẩn khai báo, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Đồng thời xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt. Về phần trách nhiệm dân sự, các bị cáo đồng ý liên đới bồi thường số tiền 35.000.000 (ba mươi lăm triệu) đồng cho bị hại. Ông Lý Văn Tốt đồng ý liên đới bồi thường cùng với các bị cáo khác thay cho bị cáo Lý Văn L và không có yêu cầu gì đối với bà Nguyễn Thị Xuyên (mẹ của Lý Văn L).

- Bị hại đồng ý với việc các bị cáo liên đới bồi thường số tiền 35.000.000 đồng cho bị hại, đồng thời có đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bà Rịa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo Lý Hoài E, Lý Văn B, Hồ Thanh V và bị cáo Lý Văn L: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với chính lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với đơn trình báo của bị hại; Vật chứng thu giữ, các kết luận định giá tài sản trong tố tụng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 24 tháng 8 năm 2021, tại khu vực Núi D, phường Kim D, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, Lý Hoài E, Lý Văn B, Hồ Thanh V và Lý Văn L trộm cắp 01(một) con bò mẹ nặng 250kg. Tổng giá trị 25.500.000 đồng của ông Phạm Long Ph.

Hành vi chiếm đoạt tài sản trái pháp luật của Lý Hoài E, Lý Văn B, Hồ Thanh V và Lý Văn L đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền bất khả xâm phạm về quyền sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự công cộng, gây dư luận xấu và bất B trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo để giáo dục riêng, đồng thời bảo đảm phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Vai trò tham gia tội phạm: Bị cáo Lý Hoài E là người khởi xướng cho các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội, là người thực hành tích cực nhất nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc hơn bị cáo L và bị cáo Bình. Bị cáo V từng bị Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa tỉnh Bà Rịa - Vng Tàu xử phạt về hành vi “cố ý gây thương tích” chưa được xóa án tích mà V không lấy làm bài học kinh nghiệm còn tiếp tục phạm tội, thể hiện ý chí coi thường pháp luật của bị cáo V, nên cần có mức án nghiêm khắc hơn đối với bị cáo B và Lâm. Bị cáo L là người chưa thành niên, trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có vai trò thấp nên cần áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt thấp hơn các bị cáo khác. Bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ quy định ở khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó căn cứ Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi về án treo. Đề nghị cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp để giáo dục phát triển về nhận thức.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo Lý Hoài E, Lý Văn B, Hồ Thanh V và bị cáo Lý Văn L:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, cấu kết chặt chẽ nên chỉ là đồng phạm giản đơn, không có yếu tố tổ chức. Bị cáo Lý Văn B và Lý Văn L không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Lý Hoài E là người đã trưởng thành có hành vi xúi dục Lý Văn L chưa đủ 18 tuổi phạm tội nên bị áp dụng điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hồ Thanh V từng bị Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa xử phạt 9 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” chưa được xóa án tích, nhưng không lấy làm bài học kinh nghiệm mà còn tiếp tục phạm tội nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tự nguyện đầu thú, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên cần xE xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật

hình sự, bị cáo E, Bình, L lần đầu phạm tội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên còn được xE xét áp dụng điểm i, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với các bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo L (ông Lý Văn Tốt) và bị hại về việc các bị cáo E, Bình, V và ông Lý Văn Tốt liên đới bồi thường thiệt hại cho bị hại với tổng số tiền 35.000.000 đồng, mỗi người bồi thường số tiền 8.750.000 (tám triệu bảy trăm năm mươi ngàn) đồng.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 01 bộ dụng cụ kích điện gồm: 01 B ắc quy 12 V loại GS, 01 bộ kích điện, 02 thanh gỗ được nối với 2 dây dẫn điện, 02 thanh kim loại dài 70cm hình trụ tròn và nhọn phần đầu, đã cũ không còn giá trị sử dụng;

- 01 dao dài 40cm, cán dao hình trụ tròn bằng kim loại dài 13cm, đường kính 03cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26cm, phần rộng nhất 5,5cm, đã cũ, không còn giá trị sử dụng;

- 01 dao dài 33 cm, cán dao hình trụ tròn bằng gỗ dài 16cm, đường kính 03cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 17cm, nhọn phần đầu, phần rộng nhất 03cm, đã cũ, không còn giá trị sử dụng;

- 01 dao dài 34 cm, cán dao hình trụ tròn bằng gỗ dài 11cm, đường kính 03cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23cm, phần rộng nhất 5,5cm, đã cũ không còn giá trị sử dụng;

Tất cả vật chứng trên đều liên quan đến tội phạm, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe moto hai bánh loại Dream không biển kiểm soát, số máy LVF1P50FMG340096848, số khung VDRDCG 014DR00182. Hiện chiếc xe không có lưu hệ thống đăng ký tại phòng PC 08, xe đã cũ, hư hỏng nặng, hiện tại không hoạt động được. Đây là vật chứng liên quan đến tội phạm, hiện chiếc xe không có lưu hệ thống đăng ký do đó cần tịch thu sung công.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Án phí dân sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu 437.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Điều 38, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

*Tuyên bố:* Bị cáo Lý Hoài E phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Lý Hoài E 18 (mười tám ) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20 tháng 9 năm 2021.

[2] Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

*Tuyên bố:* Bị cáo Hồ Thanh V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Hồ Thanh V 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20 tháng 9 năm 2021.

[3] Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Điều 38, điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Bộ luật hình sự.

*Tuyên bố:* Bị cáo Lý Văn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Lý Văn B 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20 tháng 9 năm 2021.

[4] Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65, Điều 91, Điều 98, Điều 101 Bộ luật hình sự, Nghị quyết 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi về án treo.

*Tuyên bố:* Bị cáo Lý Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Lý Văn L 6 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 26 - 01 - 2022).

Giao bị cáo Lý Văn L cho Ủy ban nhân dân phường Kim D, thành phố Bà Rịa giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Kim D trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Lý Văn L cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Lý Văn L phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp đang trong thời gian thử thách mà bị cáo Lý Văn L phạm tội mới, thì Tòa án buộc bị cáo Lý Văn L phải chấp hành hình phạt của bản án trước và Tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Điều 56 Bộ luật hình sự.

Trường hợp bị cáo Lý Văn L thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách thì thực hiện theo quy định Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của các bị cáo Lý Hoài E, Lý Văn B, Hồ Thanh V, Lý Văn L, ông Lý Văn Tốt và ông Phạm Long Ph. Buộc

các bị cáo Lý Hoài E, Lý Văn B, Hồ Thanh V, Lý Văn L (ông Lý Văn Tốt tự nguyện nộp thay cho Lý Văn L) liên đới bồi thường số tiền 35.000.000 đồng cho ông Phạm Long Ph, mỗi người phải bồi thường số tiền 8.750.000 (tám triệu bảy trăm ngàn) đồng.

*Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không chịu thi hành thì hàng tháng còn phải chịu thêm lãi suất của số tiền chưa thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.*

[6] Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 bộ dụng cụ kích điện gồm: 01 B ắc quy 12 V loại GS, 01 bộ kích điện, 02 thanh gỗ được nối với 2 dây dẫn điện, 02 thanh kim loại dài 70cm hình trụ tròn và nhọn phần đầu, đã cũ;

- 01 dao dài 40cm, cán dao hình trụ tròn bằng kim loại dài 13cm, đường kính 03cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26cm, phần rộng nhất 5,5cm, đã cũ;

- 01 dao dài 33 cm, cán dao hình trụ tròn bằng gỗ dài 16cm, đường kính 03cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 17cm, nhọn phần đầu, phần rộng nhất 03cm, đã cũ;

- 01 dao dài 34 cm, cán dao hình trụ tròn bằng gỗ dài 11cm, đường kính 03cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23cm, phần rộng nhất 5,5cm, đã cũ;

Tịch thu sung công:

- 01 xe moto loại Dream không biển số, số máy LVF1P50FMG340096848, số khung VDRDCG 014DR00182. Hiện chiếc xe không có lưu hệ thống đăng ký tại phòng PC 08.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24 tháng 12 năm 2021 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bà Rịa.

[7] *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc mỗi bị cáo Lý Hoài E, Lý Văn B, Hồ Thanh V, Lý Văn L nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 437.500 (bốn trăm ba bảy ngàn năm trăm) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[8]. *Quyền kháng cáo*: Bị cáo, bị hại, ông Lý Văn Tốt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành án quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền: thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị



cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- PC 06 Công an tỉnh BR-VT;
- VKSND thành phố Bà Rịa;
- Công an thành phố Bà Rịa;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Bà Rịa;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn thư.

**Bùi Thị Dung**