

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ BẢO LỘC  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **10/2021/HS-ST**  
Ngày: 05-02-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC - TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Ninh Khắc Phong**.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà **Phạm Thị Tư**.

2. Ông **Cầm Văn Nam**.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Nguyễn Đình Duy Toàn** - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa:** Ông **Đặng Xuân Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 05/02/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 10/2020/TLST-HS ngày 19/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2021/QĐXXST-HS ngày 22/01/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Minh K**, sinh ngày 12 tháng 10 năm 1998 tại Lâm Đồng; hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 32/31 đường B, tổ 5B, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Thợ xây; trình độ học vấn: 09/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đình C, sinh năm 1969 và con bà Mai Thị L, sinh năm 1974, hiện cư trú tại phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; anh chị em ruột có 03 người, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2005, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 06/01/2017 bị Công an thành phố Bảo Lộc xử phạt hành chính: 4.000.000đ về hành vi gây rối trật tự công cộng, đã nộp phạt ngày 16/01/2017.

- Ngày 06/06/2018 bị Công an thành phố Bảo Lộc xử phạt hành chính: 2.500.000đ về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, đã nộp phạt ngày 29/7/2019.

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

**Bị hại:** Công ty cổ phần **SANDASL**; địa chỉ trụ sở chính: Số 795 đường Trần Phú, phường S, thành phố Bảo L, tỉnh Lâm Đồng.

*Người đại diện theo pháp luật:* Bà **Phạm Hoàng Bảo N** - Chức vụ: Giám đốc.

*Người đại diện theo ủy quyền:* Ông **Đặng Duy M**, sinh năm: 1977 - Chức vụ: Phó giám đốc; nơi cư trú: Số 6/4 đường Phạm Phú Thứ, phường B'Lao, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. Theo văn bản ủy quyền ngày 13/11/2020. Có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh **Nguyễn Quốc B**, sinh năm: 1995; nơi cư trú: Số 73 đường N, xã L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

*Người làm chứng:*

1. Anh **Đoàn Quang H**, sinh năm: 1996; nơi cư trú: Số 57/21 đường Ngô Tất Tố, thôn A, xã C, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2. Anh **Tạ Quốc T**, sinh năm: 1997; nơi cư trú: Số 786/14 đường Trần Phú, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

3. Chị **Nguyễn Thị Nh**, sinh năm: 1995; nơi cư trú: Hẻm 234 đường Trần Phú, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 08/11/2020, Vũ Minh K sau khi uống rượu ở phường Lộc Sơn đã điều khiển xe mô tô biển số 49K1- 714.26 chở Đoàn Quang H đi về nhà ở phường Lộc Tiến. Khi đến giao lộ giữa đường Phan Chu Trinh và đường Trần Phú, phường Lộc Tiến thì gặp anh Nguyễn Quốc B điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota SIENNA màu trắng, biển số 49A-332.79 của Công ty cổ phần Sandals trên xe chở chị Nguyễn Thị Nh. Lúc này, anh B điều khiển xe ô tô chạy phía trước đang chuyển hướng sang phải rẽ vào đường Phan Chu Trinh làm cho xe của K gần va chạm với một xe đạp điện phía trước. Do bức tức nên K đuổi theo xe ô tô của anh B đến hẻm số 46 đường Phan Chu Trinh rồi vượt chặn đầu xe ô tô anh B. K và H bước xuống xe và tiến lại xe ô tô và yêu cầu anh B xuống xe để nói chuyện nhưng anh B thấy K và H có biểu hiện say rượu nên anh B dừng xe mà không xuống xe. K nhặt một cục bê tông có kích thước 20cm x 09cm x 09cm bên lề đường và nói “*mày có xuống xe không*”. Anh B vẫn ngồi trong xe, cũng không hạ kính xe nên K bức tức cầm cục bê tông dùng tay phải đập 02 cái vào tấm kính bên cửa tài xe ô tô làm tấm kính rạn nứt bê vào trong, đập kính xong K vứt cục bê tông xuống đường còn anh B điều khiển chạy vào nhà thờ Tân Hà để tránh. K điều khiển xe mô tô chở H đuổi theo một đoạn nhưng anh B điều khiển xe ô tô đã đi vào nhà thờ Tân Hà, do có đông người nên K và H không đuổi nữa mà đi về nhà còn anh B đến Công an phường Lộc Tiến, thành phố Bảo Lộc trình báo.

Theo Bản kết luận định giá trong tố tụng hình sự số 155 ngày 11/11/2020 của Hội đồng định giá thành phố Bảo Lộc xác định: 01 tấm kính chắn gió bên cửa xe tài của xe ô tô nhãn hiệu Toyota SIENNA màu trắng, biển số 49A-332.79 trị giá 6.472.900đ (Sáu triệu bốn trăm bảy mươi hai nghìn chín trăm đồng).

Cơ quan điều tra đã xác định chiếc xe ô tô Toyota SIENNA biển số 49A-332.79 chủ sở hữu là của Công ty cổ phần Sandals nên cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty.

Về dân sự: Công ty cổ phần Sandals đã nhận số tiền 7.500.000đ tài sản bị thiệt hại mà bị cáo Vũ Minh K đã bồi thường.

Cáo trạng số 15/CT-VKSBL ngày 18/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc truy tố Vũ Minh K về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

### **Tại phiên tòa:**

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Minh K phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Vũ Minh K từ 09 đến 12 tháng tù.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) Cục bê tông có kích thước 24cm x 9cm x 9cm là công cụ mà bị cáo dùng để phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã giải quyết xong, hiện nay không ai có yêu cầu gì nên không xem xét đến.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không thắc mắc, khiếu nại bản cáo trạng, kết luận giám định; bị cáo khai nhận ngày 08/11/2020 do mâu thuẫn trong quá trình tham gia giao thông đường bộ nên đã nhặt bên lề đường một cục bê tông có kích thước 20cm x 09cm x 09cm rồi dùng tay phải đập 02 cái vào tấm kính bên cửa tài xe ô tô nhãn hiệu Toyota SIENNA màu trắng, biển số 49A-332.79 do anh Nguyễn Quốc B điều khiển làm tấm kính rạn nứt. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Ông Đặng Duy M là đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Bị cáo đã bồi thường 7.500.000đ cho bị hại, nay ông không yêu cầu thêm về dân sự và xin hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Minh K tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định và với

các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập. Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 08/11/2020 bị cáo K điều khiển xe mô tô biển số 49K1- 714.26 chở anh Đoàn Quang H đến giao lộ giữa đường Phan Chu Trinh và đường Trần Phú, phường Lộc Tiến thì gặp anh Nguyễn Quốc B điều khiển xe ô tô Toyota SIENNA màu trắng, biển số 49A-332.79 của Công ty cổ phần Sandals chạy phía trước rồi chuyển hướng vào đường Phan Chu Trinh làm cho xe của K gần va chạm một xe đạp điện phía trước, nên K bực tức đuổi theo xe ô tô của anh B đến hẻm số 46 đường Phan Chu Trinh rồi chặn đầu xe anh B yêu cầu xuống xe nói chuyện nhưng anh B dừng xe mà không xuống xe. Vì vậy, K nhặt bên lề đường một cục bê tông có kích thước 20cm x 09cm x 09cm rồi dùng tay phải đập 02 cái vào tấm kính bên cửa tài xe ô tô làm tấm kính rạn nứt. Giá trị thiệt hại tài sản do hành vi của bị cáo K gây ra là 6.472.900đ, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Hành vi nêu trên của Vũ Minh K đã phạm vào tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bồi thường khắc phục hậu quả, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Do vậy cần áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Đánh giá tính chất vụ án: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vì mâu thuẫn trong quá trình tham gia giao thông đường bộ nên đã dùng 01 cục bê tông có kích thước 24cm x 9cm x 9cm đập 02 cái vào tấm kính bên cửa tài xe ô tô làm tấm kính rạn nứt. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội.

Xét bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 178 đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota SIENNA, màu trắng biển số 49A-332.79, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty cổ phần Sandals là đúng pháp luật.

- Đối với 01 (Một) Cục bê tông có kích thước 24cm x 9cm x 9cm là công cụ mà bị cáo dùng để phạm tội, xét giá trị sử dụng không lớn nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã giải quyết xong, hiện nay không ai có yêu cầu gì nên không xem xét đến.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với việc anh Đoàn Quang H có hành vi dùng chân đạp vào xe ô tô Toyota SIENNA, màu trắng biển số 49A-332.79 nhưng không gây hư hỏng, thiệt hại về tài sản, không bàn bạc với bị cáo K nên không đủ căn cứ cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự là đúng.

[9] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt, điều luật áp dụng, xử lý vật chứng, án phí và các vấn đề khác là có căn cứ. Tuy nhiên, về đề nghị xử phạt tù giam đối với bị cáo là hơi nặng, chưa thể hiện tính nhân văn, khoan hồng của pháp luật, bởi lẽ: mặc dù về nhân thân bị cáo đã hai lần bị Công an thành phố Bảo Lộc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vi phạm pháp luật nhưng từ thời điểm bị cáo đóng phạt đến khi phạm tội đã trên 12 tháng, trong khi bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ (có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự). Căn cứ, khoản 2 Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử phạt tù giam đối với bị cáo.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Minh K phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Vũ Minh K **12** (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **24** (Hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vũ Minh K cho UBND phường Lộc Tiến, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thi hành án thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) cục bê tông có kích thước 24cm x 9cm x 9cm (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/01/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc*).

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Vũ Minh K phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng <sup>(2)</sup>;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng <sup>(1)</sup>;
- VKSND TP. Bảo Lộc <sup>(1)</sup>;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng <sup>(1)</sup>;
- Công an TP. Bảo Lộc <sup>(1)</sup>;
- Chi cục THA dân sự TP. Bảo Lộc <sup>(1)</sup>;
- UBND phường Lộc Tiến <sup>(1)</sup>
- Bị cáo <sup>(1)</sup>;
- Bị hại <sup>(1)</sup>
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan <sup>(1)</sup>
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Ninh Khắc Phong**