

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN C
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **106/2021/HSST**

Ngày: **05/11/2021**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN C

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Thành

2. Bà Nguyễn Thị Cẩm Tú

- Thư ký phiên tòa: Bà Nhâm Thị Thanh Trang - là thư ký Toà án nhân dân quận C.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C tham gia phiên toà: Ông Lê Thanh Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2021, Toà án nhân dân quận C mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 86/2021/HSST ngày 26 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 134/2021/QĐXXST-HS ngày 14/10/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành L; sinh năm: 1986; tại: Sóc Trăng; nơi cư trú: ấp H, xã Q, huyện X, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T (sống) và bà Nguyễn Thị C (sống); vợ: Lâm Thị Thanh Th, có 02 con sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: không; tiền sự: 01 lần: Ngày 11/6/2020, bị Công an quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt ngày 16/6/2020.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/. Ông **Huỳnh Thanh T;** sinh năm: 1985. Địa chỉ: C60 đường số 57 Khu dân cư N, khu vực T, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

2/. Ông **Nguyễn Văn P;** sinh năm: 1969. Địa chỉ: 137 khu vực H, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

3/. Ông **Nguyễn Văn T1**; sinh năm: 1980. Địa chỉ: 569 khu vực T, phường TP, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

4/. Ông **Trần Văn K**; sinh năm: 1988. Địa chỉ: 86A khu vực P, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

5/. Ông **Nguyễn Văn H**; sinh năm: 1974. Địa chỉ: ấp H, xã M, huyện C, tỉnh Kiên Giang. Chỗ ở hiện nay: ấp P, xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

6/. Ông **Lê Văn S**; sinh năm: 1974. Địa chỉ: 13D/6, Khu vực 2, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

7/. Ông **Nguyễn Thành L**; sinh năm: 1989. Địa chỉ: 23B khu vực P, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

8/ Ông **Trần Văn V (Tuấn B)**; sinh năm: 1979. Địa chỉ: 25A khu vực P, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận C truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 05/9/2020, Công an phường P, quận C, thành phố Cần Thơ kết hợp với đội Cảnh sát hình sự Công an quận C, thành phố Cần Thơ tiến hành kiểm tra và phát hiện 08 đối tượng gồm: Nguyễn Thành L, Nguyễn Văn T1, Trần Văn K, Nguyễn Văn P, Huỳnh Thanh T, Lê Văn S, Nguyễn Thành L và Nguyễn Văn H đang chơi đá gà ăn thua bằng tiền tại bãi đất trống phía sau nhà số 25A, khu vực P, phường P, quận C nên đã tiến hành lập biên bản đồng thời mời 08 đối tượng về trụ sở để làm việc.

Vật chứng thu giữ: 02 con gà trống; 02 cựa sắt; tiền Việt Nam **4.740.000đ** thu giữ trên người Nguyễn Thành L; tiền Việt Nam **500.000đ** thu giữ trên người Nguyễn Văn H.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận: L và T có hùn tiền mua con gà trống, loại gà đá lông màu vàng có trọng lượng 2,9 kg. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 05/9/2020, L, T và P cùng nhau uống cà phê tại khu dân cư Thiên Lộc thuộc phường P, quận C. Lúc này, L điện thoại kêu T1 cúp kèo đá gà độ ăn thua bằng tiền, T1 đồng ý nên T1 điện thoại kêu K tìm chủ gà có cùng trọng lượng với gà của L để đá độ ăn thua bằng tiền. Một lúc sau, K kêu T1 đem theo gà và dẫn L, T, P đến bãi đất trống phía sau nhà của Trần Văn V (Tuấn B) số 25A khu vực P, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ. Tại đây, T1 là người đứng ra cân trọng lượng con gà lông màu vàng của nhóm L và con gà lông màu xanh của 01 người thanh niên lạ mặt (không rõ nhân thân, lý lịch), số tiền cá cược là **1.200.000đ**; đồng thời, thỏa thuận bên thắng cược phải nộp **200.000đ** đồng tiền xâu. Khi 02 bên chuẩn bị thả gà để phân định thắng thua thì bị lực lượng công an phát hiện và mời về làm việc.

Khi tham gia đánh bạc, L mang theo trên người **4.740.000đ**, sử dụng số tiền **600.000đ** vào việc đánh bạc, cho T mượn **600.000đ** để đánh bạc, số tiền còn lại tiêu xài cá nhân. T không mang theo tiền trên người, khi tham gia đánh bạc nếu thua sẽ mượn tiền của L để trả. P mang theo trên người **500.000đ**, sử dụng **300.000đ** vào việc đánh bạc bằng hình thức là cược tiền về phía con gà của L để ăn thua với người khác (không hùn vào số tiền **1.200.000đ** mà tham gia cược bên ngoài gọi là hàng xáo), thời điểm Công an kiểm tra, P đã ném mất số tiền này gần nơi đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc là **2.400.000đ** (BL 104-111; 146-164).

Đối với Nguyễn Thành L, ngày 11/6/2020 đã bị đã bị Công an quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc **1.500.000đ** đồng, đã nộp phạt xong ngày 16/6/2020 (BL 178-180).

T1, K không tham gia cá cược mà giữ vai trò liên hệ, băng cựa gà và thả gà. Trong đó, K là người thu tiền xâu **200.000đ** và sẽ nộp về cho V, sau đó K được hưởng lợi được từ **50.000đ** đến **100.000đ**.

Đối với Trần Văn V: thời điểm lực lượng công an kiểm tra không có mặt tại hiện trường. Đồng thời, trong quá trình điều tra cũng không xác định được hành vi vi phạm của V nên chưa đủ cơ sở để xử lý.

Các đối tượng T1, K, T và P chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên ngày 09/6/2021 Ủy ban nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với hành vi đánh bạc nêu trên.

Lê Văn S, Nguyễn Thành L và Nguyễn Văn H có mặt tại nơi diễn ra việc đá gà độ ăn thua bằng tiền nhưng không tham gia vào việc đánh bạc nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại: cho Nguyễn Văn H **500.000đ**.

Tại Cáo trạng số: 90/CT-VKS-CR ngày 10/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố Nguyễn Thành L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu kết L vụ án:

- Xét thấy, ngày 11/6/2020, Nguyễn Thành L đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền **1.500.000đ**, đã đóng phạt nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, đến ngày 05/9/2020 lại tiếp tục tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền với số tiền **2.400.000đ**. Hành vi trên của Nguyễn Thành L là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây

mất an ninh trật tự tại địa phương nên Viện kiểm sát vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn.

Tuy nhiên, khi lượng hình, đề nghị xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội, chỉ cần áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự, phạt tiền bị cáo từ **30.000.000đ** đến **40.000.000đ**.

- Về tang vật:

+ 02 cựa sắt đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

+ Tiền Việt Nam **4.740.000đ**: đề nghị tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền **1.200.000đ** là tiền dùng để đánh bạc; số tiền còn lại **3.540.000đ** đề nghị trả lại cho bị cáo.

+ Việc xử lý vật chứng của cơ quan Điều tra là đúng quy định nên đề nghị công nhận việc xử lý vật chứng của cơ quan Điều tra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản sự việc ngày 05/9/2020 và lời khai của những người liên quan. Do đó, xét thấy có đủ cơ sở để kết L:

Bị cáo Nguyễn Thành L có một tiền sự vào ngày 11/6/2020 bị Công an quận C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đến ngày 05/9/2020, khi chưa hết thời hạn được coi là không bị xử phạt vi phạm hành chính mà còn vi phạm, bị cáo lại tiếp tục tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền với số tiền **2.400.000đ** bằng hình thức đá gà với người khác tại khu vực P, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ; hành vi bị cáo đã thực hiện là một hình thức đánh bạc trái phép với mục đích ăn thua bằng tiền mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép; do đó, đã đủ cơ sở kết L: Nguyễn Thành L phạm tội “Đánh bạc”.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là chính xác.

[3] Đánh bạc trái phép dưới bất cứ hình thức nào được ăn thua bằng tiền hay hiện vật thì đều bị pháp luật nghiêm cấm vì đó là tệ nạn xã hội, từ tệ nạn đánh bạc tất yếu kéo theo hàng loạt hệ lụy là những tội phạm khác, xâm phạm đến tình hình trật tự xã hội, gây mất trật tự công cộng, xâm phạm công cuộc vận động xây dựng nếp sống văn hóa mới, con người mới mà chính quyền và nhân dân ta đang ra sức thực hiện.

[4] Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực để nhận thức; hơn nữa, bản thân bị cáo là người phục vụ trong quân đội, có hiểu biết những quy định pháp luật bị Nhà nước cấm, không được vi phạm, thấy và biết rõ tác hại của việc cờ bạc đã gây bao cảnh nhà tan cửa nát, đổ vỡ hạnh phúc, thậm chí từ cờ bạc phát sinh những tội phạm khác hậu quả không lường nhưng bị cáo vẫn thực hiện, chứng tỏ động cơ tham lam, mục đích thu lợi bất chính, tính chất cố ý của mặt chủ quan tội phạm.

[5] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy khi lượng hình cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo như sau: bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bên cạnh đó, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội, chỉ cần áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Đối với hành vi tham gia đánh bạc của T1, K, T và P: do chưa đủ yếu tố truy cứu trách nhiệm hình sự nên đã bị xử phạt vi phạm hành chính; tuy nhiên, các đối tượng cần phải từ bỏ hành vi đánh bạc trái phép để tránh bị xử lý hình sự sau này.

Đối với Trần Văn V: thời điểm lực lượng công an kiểm tra không có mặt tại hiện trường và chưa xác định được hành vi nên chưa đủ cơ sở để xử lý.

[7] Về vật chứng:

+ 02 cựa sắt là công cụ dùng để đánh bạc nên cần tịch thu, tiêu hủy.

+ Tiền Việt Nam **4.740.000đ** thu giữ của Nguyễn Thành L; trong đó, tiền L dùng đánh bạc là **600.000đ** và L cho P mượn **600.000đ** dùng để đánh bạc nên cần tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền **1.200.000đ**.

Số tiền còn lại **3.540.000đ** là tiền cá nhân của L nên cần giữ lại để thi hành án.

Về việc xử lý vật chứng của cơ quan Điều tra là đúng quy định nên công nhận.

[8] **Về án phí:** Bị cáo phải chịu **200.000đ** án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: **Nguyễn Thành L** phạm tội: “**Đánh bạc**”.

Phạt tiền Nguyễn Thành L số tiền: **30.000.000đ** (Ba mươi triệu đồng).

2. **Về vật chứng:** Căn cứ vào: Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

2.1 Tịch thu, tiêu hủy: 02 cựa sắt.

2.2 Tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền dùng để đánh bạc: **1.200.000đ** (theo biên lai số 006547 ngày 26/7/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận C). Số tiền còn lại của bị cáo **3.540.000đ**: tiếp tục tạm giữ để thi hành án.

3. **Về án phí:** căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí;

Bị cáo phải chịu **200.000đ** (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo và đương sự có mặt tại phiên tòa; kể từ ngày nhận được bản sao bản án đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa, bị cáo và các đương sự có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Tp. Cần Thơ.
- VKSND Q. C.
- VKSND Tp. Cần Thơ.
- Trại giam, Công an Q. C.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Các đương sự.

Nguyễn Thị Thùy Trang