

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH THANH HÓA  
Bản án số: 143/2021/HSST  
Ngày: 31/8/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

-----  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Lê Thị Dung.

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông Lê Sỹ Hải  
Ông Phạm Văn Huân

***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Trịnh Thị Dung –Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:***

Ông Hoàng Quốc Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 131/HSST ngày 08 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 154/2021/QĐXXST – HS ngày 24/8/2021 đối với bị cáo:

**Mai Đức H;** Giới tính: Nam; Sinh năm: 1990 tại huyện NS, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn NK, xã NT, huyện NS, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: Mai Đức Hào (Đã chết); Con bà: Mai Thị A; Vợ: Trịnh Thị Kim B; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ vào ngày 07/4/2021 sau đó đến ngày 10/4/2021 chuyển tạm giam. Có mặt.

***Người bào chữa:***

1. Ông Trương Xuân Hợi– Luật sư Vp Luật sư Hoàng Chương, Đoàn luật sư Thanh Hóa. (Có đơn xin vắng mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Trâm – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thanh Hóa. (Có đơn xin vắng mặt).

***Người bị hại:*** Cháu Mai Thị Hoàng L, sinh ngày 23/01/2009.

Địa chỉ: Thôn NK, xã NT, huyện NS, Thanh Hóa. Vắng mặt.

**Người bảo vệ quyền lợi của bị hại:** Bà Lê Thu Hằng – Trợ giúp viên pháp lý, trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

**Đại diện hợp pháp của bị hại:** Anh Mai Văn C, sinh 1984

Địa chỉ: Thôn Yên Lộc, xã Nga Yên, huyện NS, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

**Người làm chứng:** Chị Trương Thị D, sinh 1984

Địa chỉ: Thôn Yên Lộc, xã Nga Yên, huyện NS, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Cháu Mai Thị Hoàng L, sinh ngày 23/01/2009, có bố là Mai Văn C, sinh năm 1984, trú tại thôn Yên Lộc, xã Nga Yên, huyện NS, tỉnh Thanh Hóa, mẹ là Nguyễn Thị E, sinh năm 1980, ở phường Tào Xuyên, TP. Thanh Hóa, vợ chồng anh C đã không chung sống với nhau từ lâu (trước đó không đăng ký kết hôn). Hiện tại, cháu L đang ở cùng với anh Mai Văn C và chị Mai Thị G, sinh năm 1983, tại thôn NK, xã NT, huyện NS, tỉnh Thanh Hóa.

Mai Đức H, sinh năm 1990, là em trai của Mai Thị G. Do vợ chồng H đã ly thân nhiều năm nay nên H sống cùng mẹ đẻ là bà Mai Thị A tại nhà riêng ở thôn NK, xã NT, huyện NS, tỉnh Thanh Hóa.

Khoảng tháng 7/2020, bố con cháu L cùng chị G đến ăn ở tại nhà bà Mai Thị A. Do L gọi H bằng cậu và quý mến H nên hàng ngày gia đình vẫn để cháu L ngủ cùng giường tại phòng của Mai Đức H. Vào khoảng 21 giờ một ngày trong tháng 7/2020, sau khi uống rượu cùng với anh C xong thì H vào phòng để ngủ. Lúc này, cháu L đang nằm ở trên giường, trong khi nằm cạnh nhau, Mai Đức H dùng tay sờ soạng người cháu L rồi H tự cởi quần đùi, quần lót của mình và quần đùi, quần lót của cháu L ra. Tiếp đó, H nằm đè lên trên người cháu L ở tư thế đối mặt nhau. Lúc này, H gạt hai chân cháu L dẹt ra hai bên, một tay H chống xuống giường, tay còn lại cầm dương vật đã cương cứng, dùng dương vật chà xát vào âm hộ cháu L rồi ấn dương vật vào sâu trong âm đạo để thực hiện hành vi quan hệ tình dục được khoảng 3-4 phút thì xuất tinh vào trong âm đạo của cháu L. Sau khi quan hệ tình dục xong, H và cháu L mặc quần áo vào rồi ôm nhau ngủ tiếp đến sáng.

Khoảng tháng 02/2021, phát hiện thấy cháu L có nhiều dấu hiệu bất thường, nghi vấn cháu L đang mang thai, chị Trương Thị T, sinh năm 1984, trú tại thôn Yên Lộc, xã Nga Yên, huyện NS (là bác dâu của cháu L) đã thuyết phục gia đình đưa cháu L đi khám thì phát hiện cháu L đã có thai được khoảng 32 tuần tuổi. Bức xúc trước việc cháu L bị xâm hại tình dục, chị T đã tố cáo sự việc đến Công an xã Nga Yên, đồng thời UBND xã Nga Yên cũng nhanh chóng vào cuộc, nắm tình hình và có văn bản đề nghị Cơ quan Công an có thẩm quyền điều tra, xác minh, xử lý vụ việc theo quy định của pháp luật. Ngày 01/3/2021, ngay sau khi tiếp nhận tin báo từ

Công an huyện NS, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã phân công giải quyết nguồn tin về tội phạm, đồng thời vận động chị Trương Thị T phối hợp đưa cháu L đi giám định pháp y tình dục. Căn cứ kết quả giám định của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa, ngày 22/3/2021, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” quy định tại khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự đề điều tra theo quy định của pháp luật.

Đến ngày 01/4/2021, cháu Mai Thị Hoàng L đã sinh con tại bệnh viện phụ sản tỉnh Thanh Hóa.

Ngày 07/4/2021, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã triệu tập Mai Đức H lên làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Mai Đức H đã xin đầu thú.

**\* Kết quả xác định hiện trường thể hiện:**

Tại Biên bản xác định hiện trường hồi 16h00' ngày 14/4/2021: Hiện trường xảy ra vụ việc được xác định tại nhà bà Mai Thị A, sinh năm 1953, ở thôn NK, xã NT, huyện NS, tỉnh Thanh Hóa.

Lối ra vào khu đất bà A ở phía Bắc đi thẳng ra lối đường liên thôn. Bên trong khu đất có 02 nhà cấp 4, nhà ở góc Tây Bắc là nhà cấp 4 lợp mái tôn, tiếp giáp về phía Nam là nhà cấp 4 lợp ngói.

Vị trí xảy ra vụ việc được xác định tại nhà cấp 4 lợp mái tôn, nhà gồm 02 phòng; cửa ra vào ở phía Nam, 02 phòng có lối thông với nhau. Phòng phía Đông để các vật dụng phục vụ nấu ăn (bàn, bếp, nồi...). Phòng phía Tây là phòng ngủ, phòng có diện tích là 04m, rộng 2,8m, ở phía Tây Bắc có kê 01 giường ngủ dài 2,06m, rộng 1,55m, trên giường có đầy đủ chăn, màn, chiếu.

**\* Tài liệu giám định pháp y về tình dục đối với cháu Mai Thị Hoàng L:**

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số: TD 17/2021/TTPY ngày 19/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

- Toàn thân bên ngoài không thấy tổn thương.
- Âm hộ không thấy tổn thương.
- Vú hai bên không thấy tổn thương.
- Mông hai bên không thấy tổn thương.
- Lông mu thưa.
- Màng trinh rách cũ vị trí 07 giờ.
- Tại thời điểm giám định pháp y về tình dục, không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác về thời gian rách màng trinh của cháu Mai Thị Hoàng L.
- Hậu môn không thấy tổn thương.

- Không tìm thấy tinh trùng và xác tinh trùng trên các mẫu dịch thu được từ bộ phận sinh dục của cháu Mai Thị Hoàng L.

- Không tìm thấy song cầu khuẩn trong các mẫu dịch thu được từ bộ phận sinh dục của cháu Mai Thị Hoàng L.

- Trong tử cung cháu Mai Thị Hoàng L có 01 bào thai, hiện bào thai ở tuần thứ 37 phát triển bình thường.

**\* Tài liệu về giám định Gen (ADN):**

Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số ADN 50/2021/TTPY ngày 06/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Không phát hiện thấy ADN nhiễm sắc thể Y từ dấu vết trên mẫu tắm bông phết dịch từ bộ phận sinh dục của cháu Mai Thị Hoàng L.

Tại Bản kết luận pháp y về ADN số 171/21/TC-ADN ngày 08/4/2021 của Viện pháp y quốc gia, kết luận:

- Mai Đức H có quan hệ huyết thống cha - con với cháu bé có mẫu tế bào niêm mạc miệng gửi giám định (mẫu M1 thu của cháu bé sơ sinh là con của Mai Thị Hoàng L), độ tin cậy 99,9999%.

- Trịnh Văn K không có quan hệ huyết thống cha - con với cháu bé có mẫu tế bào niêm mạc miệng gửi giám định (mẫu M1 thu của cháu bé sơ sinh là con của Mai Thị Hoàng L).

**\* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng:**

- 01 (một) USB nhãn hiệu HP, bên trong có chứa File ghi âm do chị Trương Thị T giao nộp có liên quan đến vụ án.

- 01 (một) đĩa DVD ghi hình quá trình lấy lời khai đối với Mai Đức H vào ngày 07/4/2021.

**\* Về phần dân sự:**Người đại diện hợp pháp cho cháu Mai Thị Hoàng L là anh Mai Văn C từ chối kê khai chi phí thăm khám, điều trị và chi phí liên quan đến việc sinh con của cháu Mai Thị Hoàng L và có đơn ghi ngày 14/4/2021 đề nghị không yêu cầu Mai Đức H và gia đình phải bồi thường dân sự, không yêu cầu Tòa án giải quyết vấn đề dân sự, đồng thời đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đến mức thấp nhất cho bị can Mai Đức H.

Quá trình cháu L kể lại sự việc với chị Trương Thị T và khai báo ban đầu với Cơ quan điều tra, ngoài Mai Đức H còn có Trịnh Văn K, sinh năm 1997, trú tại thôn Trung Điền, xã Nga Trường, huyện NS, tỉnh Thanh Hóa cũng có hành vi xâm hại tình dục với cháu. Cơ quan điều tra đã triệu tập làm việc, đấu tranh với Trịnh Văn K nhưng K không thừa nhận hành vi xâm hại tình dục cháu L. Tại Bản kết luận pháp y về ADN kết luận Trịnh Văn K không có quan hệ huyết thống cha - con với con của Mai Thị Hoàng L. Đến nay, cháu L đã thay đổi lời khai, cháu khai

báo ngoài Mai Đức H thì không còn ai khác xâm hại tình dục đối với cháu. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa không có căn cứ để xử lý đối với Trịnh Văn K.

**Tại bản cáo trạng số 74/CT-VKS- P2, ngày 07/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá truy tố Mai Đức H về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự.**

*\* Quan điểm của đại diện VKSND tỉnh Thanh Hóa:*

**Tại phiên tòa:** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Mai Đức H về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự.

- *Về trách nhiệm hình sự:* Đề nghị xử Mai Đức H mức án từ 16 năm đến 17 năm tù

- *Về trách nhiệm dân sự:* Gia đình bị hại không yêu cầu nên miễn xét.

*\* Quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo:* Tại phiên tòa Luật sư có đơn xin xét xử vắng mặt và gửi quan điểm bào chữa. Luật sư thống nhất về tội danh và điểm, khoản, điều luật mà VKSND tỉnh Thanh Hóa đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị quyết định cho bị cáo nhẹ hơn hình phạt mà đại diện VKS đề nghị.

*\* Quan điểm của trợ giúp viên Lê Thu Hằng bảo vệ quyền lợi cho bị hại:*

Đề nghị hội đồng xét xử xem xét các tình tiết của vụ án để xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật, tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo đã gây ra cho cháu L, về phần bồi thường gia đình bị hại không yêu cầu nên chấp nhận sự tự nguyện của gia đình.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

### **[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:**

Cơ quan CSĐT, điều tra viên Công an tỉnh Thanh Hóa, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên VKSND tỉnh Thanh Hóa trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện là hợp pháp.

### **[2] Quá trình điều tra và lời khai tại phiên tòa của bị cáo xác định:**

Tại phiên toà hôm nay, qua thẩm vấn công khai bị cáo Mai Đức H thừa nhận: Tháng 7/2020, tại nhà bà Mai Thị A, ở thôn NK, xã NT, huyện NS, tỉnh Thanh Hóa. Do sống chung nhà và ngủ chung giường với cháu Mai Thị Hoàng L sinh ngày 23/01/2009, bị cáo Mai Đức H có hành vi giao cấu với cháu L (khi cháu chưa đủ 12 tuổi), dẫn đến việc cháu L có thai và sinh con vào ngày 01/4/2021.

Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ phản ánh tại hồ sơ và kết luận của đại diện Viện kiểm sát. HĐXX đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Mai Đức H phạm tội “*Hiếp dâm người dưới 16 tuổi*”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự.

**[3] Xét tính chất vụ án:** Trong những năm gần đây, tình trạng xâm phạm tình dục đối với phụ nữ, đặc biệt đối với trẻ em và những người chưa thành niên xảy ra khá phổ biến, gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng về sức khỏe, về tâm, sinh lý của người bị hại, gây d乱 bức xúc trong nhân dân và đã trở thành vấn đề mang tính thời sự của xã hội.

Trong vụ án này, lợi dụng sự chủ quan, mất cảnh giác của người thân bị hại, lợi dụng bị hại còn ít tuổi, không có khả năng để tự bảo vệ bản thân, bị cáo thực hiện hành vi giao cấu nhằm thoả mãn dục vọng của mình. Hậu quả bị hại có thai và phải làm mẹ ở độ tuổi chưa thành niên.

Tính chất của vụ án rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật chăm sóc và bảo vệ trẻ em cũng như quyền bất khả xâm phạm về tình dục của trẻ em, ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội. Tình tiết tăng nặng đối với bị cáo là phạm tội nhiều lần.

#### **[4] Xét nhân thân và trách nhiệm hình sự của bị cáo:**

Với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và đồng lối xử lý nghiêm khắc của pháp luật đối với loại tội xâm phạm tình dục phụ nữ và trẻ em, cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt vì đầu thú, thành khẩn khai báo, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

**[5] Về trách nhiệm dân sự:** Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự, nên chấp nhận miễn xét.

**[6] Về án phí và quyền kháng cáo:** Bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm, Bị cáo, bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

### **QUYẾT ĐỊNH**

**Căn cứ:** Điểm b Khoản 2 Điều 142; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

**Tuyên bố:** Bị cáo Mai Đức H phạm tội: *“Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”*.

**Xử phạt:** Mai Đức H 15 (Mười lăm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/4/2021.

**Về trách nhiệm dân sự:** Gia đình bị hại không yêu cầu giải quyết.

**Về án phí:** Bị cáo Mai Đức H phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*

**Nơi nhận:**

- TAND Cấp cao.
- VKSND Cấp cao
- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- Công an tỉnh Thanh Hóa
- Thị hành án tỉnh Thanh Hóa
- Bị cáo, bị hại, đại diện bị hại
- Lưu hồ sơ vụ án
- Lưu VP Tòa Hình sự

**Lê Thị Dung**